

مسالک و منازل

ضیاء احمد بدایونی

مکتبہ حائئ دہلی
مکتبہ جامعہ ملیہ

اشتراک

بقیہ کی نشانی کے لئے فروع اربعہ و سائر شاخیں

مسائلک و منازل

مسائلک و منازل

ضیاء احمد بدایونی

مکتبہ جامعہ دہلی

اشتراک

پیشہ کی تعلیم کے لیے فروعی اور بنیادی علم

Masalik Wa Manazil

by

Zia Ahmad Baqayuni

Rs.120/-

**صدر دفتر**

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لیبٹنڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

Email: monthlykitabnuma@gmail.com**شاخیں**

011-23260668 ☎

مکتبہ جامعہ لیبٹنڈ، اردو بازار، جامع مسجد دہلی۔ 110006

022-23774857 ☎

مکتبہ جامعہ لیبٹنڈ، پرنس ہلڈنگ، ممبئی۔ 400003

0571-2706142 ☎

مکتبہ جامعہ لیبٹنڈ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔ 202002

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لیبٹنڈ، بھوپال گراؤنڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

قومی اردو کونسل کی کتابیں مذکورہ شاخوں پر دستیاب ہیں

قیمت: 120/- روپے

تعداد: 1100

سنہ اشاعت: 2011

سلسلہ مطبوعات: 1531

ISBN : 978-81-7587-648-4

ناشر: ڈائریکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا، جلولہ، نئی دہلی۔ 110025

فون نمبر: 49539000 فیکس: 49539099

ای میل: urducouncil@gmail.com ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طابع: سلاسا ر امیجنگ سسٹمز آفسیٹ پرنٹرز، C-7/5 لارنس روڈ انڈسٹریل ایریا، نئی دہلی۔ 110035

اس کتاب کی چھاپائی میں GSM TNPL Maplitho کاغذ کا استعمال کیا گیا ہے۔

معروضات

قارئین کرام! آپ جانتے ہیں کہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ ایک قدیم اشاعتی ادارہ ہے، جو اپنے ماضی کی شاندار روایات کے ساتھ آج بھی سرگرم عمل ہے۔ ۱۹۲۲ء میں اس کے قیام کے ساتھ ہی کتابوں کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جو زمانے کے سرد و گرم سے گزرتا ہوا آگے کی جانب گامزن رہا۔ درمیان میں کئی دشواریاں حاصل ہوئیں، نامساعد حالات سے بھی سابقہ پڑا مگر سفر جاری رہا اور اشاعتوں کا سلسلہ کئی طور پر کبھی منقطع نہیں ہوا۔

اس ادارے نے اردو زبان و ادب کے معتبر و مستند مصنفین کی سیکڑوں کتابیں شائع کی ہیں۔ بچوں کے لیے کم قیمت کتابوں کی اشاعت اور طلباء کے لیے ”درسی کتب“ اور ”معیاری سیریز“ کے عنوان سے مختصر مگر جامع کتابوں کی تیاری بھی اس ادارے کے مفید اور مقبول منصوبے رہے ہیں۔ ادھر چند برسوں سے اشاعتی پروگرام میں کچھ تعطل پیدا ہو گیا تھا جس کی وجہ سے فہرست کتب کی اشاعت بھی ملتوی ہوتی رہی مگر اب برف پگھلی ہے اور مکتبہ کی جو کتابیں کیا اب بلکہ نایاب ہوتی جا رہی تھیں شائع ہو چکی ہیں۔ زیر نظر کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اب تمام کتابیں مکتبہ کی دتی، ممبئی اور علی گڑھ شاخوں پر دستیاب ہیں اور آپ کے مطالبہ پر بھی روانہ کی جائیں گی۔

اشاعتی پروگرام کے جمود کو توڑنے اور مکتبہ کی ناؤ کو بھنور سے نکالنے میں مکتبہ جامعہ بورڈ آف ڈائریکٹرز کے چیئرمین اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے وائس چانسلر جناب نجیب جنگ (آئی اے ایس) کی خصوصی دلچسپی کا ذکر ناگزیر ہے۔ موصوف نے قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے فعال ڈائریکٹر جناب حمید اللہ بھٹ کے ساتھ (مکتبہ جامعہ لمیٹڈ اور قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے درمیان) ایک معاہدے کے تحت کتابوں کی اشاعت کے معطل شدہ عمل کو نئی زندگی بخشی ہے۔ اس سرگرم عمل اقدام کے لیے مکتبہ جامعہ کی جانب سے میں ان صاحبان کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ امید ہے کہ یہ تعاون آئندہ بھی شامل حال رہے گا۔

خالد محمود

منیجنگ ڈائریکٹر، مکتبہ جامعہ لمیٹڈ

تقدمہ

مدینۃ الاولیاء بدایوں کے نام

جس کی فضا میں رہ کر راقم فارسی ادب کی قدروں سے
روشناس ہوا

فہرست مندرجات

۱۳	۱ - ارتقائے ادب فارسی عہد اکبری میں
۸۴	۲ - فارسی شاعری اور تجزیات
۱۱۱	۳ - جدید فارسی شاعری کے رجحانات
۱۳۹	۴ - عہد خاقانی کی چند جھلکیاں
۱۵۴	۵ - مخطوطات شناسی
۱۶۸	۶ - منوچہری دامغانی
۱۸۹	۷ - خاقانی شروانی
۲۳۴	۸ - معلم اخلاق — نظامی
۲۴۸	۹ - فیضی اور اس کی مثنوی
۲۸۴	۱۰ - ظہور اللہ خاں نواب دایوئی
۳۰۲	۱۱ - مومن کا فارسی کلام
۳۳۲	۱۲ - مولانا صہبائی

پیش گفتار

خوب یاد پڑتا ہے کہ روپن میں جب راقم کسی ابتدائی جماعت میں تھا، ایک ذی علم بزرگ نے امتحاناً سوال کیا کہ دریا درون کشتی کشتی درون دریا کا کیا مطلب ہے۔ اُس وقت جرأت مفقود تھی اور نظر محدود۔ اب یہ تو یاد نہیں کہ راقم نے ڈرتے ڈرتے کیا جواب دیا تھا۔ البتہ خیال ہے کہ ان بزرگ نے تحسین فرمائی اور بہت بڑھائی تھی۔ عمر کے ساتھ ساتھ ادب سے لگاؤ بڑھ گیا اور لکھنے پڑھنے کا چسکا پڑ گیا۔ جس کا نتیجہ ادبی رائیوں کی شکل میں ارباب نظر کے سامنے ہے۔

ادبی رائیں (میں ان کو ”رائیں“ ہی کہوں گا کیونکہ وہ ایک یا چند افراد کے رجحان طبع۔ قوت استعداد اور وسعت مطالعہ پر منحصر ہوتی ہیں۔ ان کو کالوچی من السماء یا ریاضی کے دو اور دو چار کے نتیجے کا مترادف قرار دینا صحیح نہیں ہے) عام طور پر دو قسم کی ہوتی ہیں۔ جن کو مسالک اور منازل سے تعبیر کرنا شاید وضع الشئ فی غیر محلہ کا مصداق نہ ہو۔ اگر ایک حلقہ فکر کے تمام یا اکثر ارکان ایک فیصلے پر متفق ہوں تو اُس کو منزل، ورنہ مسلک

کہہ سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر سعدی کی عظمت ایک ایسی منزل ہے جہاں پہنچ کر ناقدین فن گہرے اطمینان کی سانس لیتے ہیں۔ اس کے برخلاف یہ امر کہ اُس عظمت کا اصل راز کیا ہے اس میں مختلف مسالک یا راہیں ہو سکتی ہیں۔ کسی کے خیال میں اُس کا راز سعدی کے لطیف تغزل کا کمال ہے کسی کے عقیدے میں ان کا دل نشیں ایرادِ حکم و امثال۔ وَلَلَّتْ نَاسِ فِی مَا یُعِشِقُونَ مَذَہِب۔

اس جھوٹے کی رائیں بھی بیشتر مسالک ہی کے ذیل میں آتی ہیں اور کمتر منازل کی حدود میں۔ تاہم اُن کی قطعیت کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ اسی بنا پر اس کا نام بھی مسالک و منازل مناسب معلوم ہوتا ہے۔

فارسی ادب (نظم و نثر) ایک بے گراں سمندر کا حکم رکھتا ہے۔ راقم نے صرف اتنا کیا ہے کہ اُس سمندر کے چند قطرے فراہم کر دیے ہیں جن کا مقصد ایک حد تک تشنگی رفع کرنا ہے۔ اپنی یا اہل ذوق کی یادوں کی سمجھ لیجیے۔

فارسی زبان سے ہمارے ملک ہندوستان کا رشتہ کچھ آج کی بات نہیں۔ سب واقف ہیں کہ جب آریہ قوم وسط ایشیا سے نکلی تو اُس کی ایک شاخ ایران میں مقیم ہو گئی اور دوسری نے ہند کو اپنا وطن بنایا۔ آج بھی بکثرت الفاظ اُن دونوں کے اتحاد کی داستان دہرا رہے ہیں۔ خیر یہ تو صدیوں پہلے کی روداد ہے۔ بعد کے زمانے میں جب مسلمان فاتحین فارسی بولتے ہوئے شمال مغرب سے ہند میں داخل ہوئے تو ان کے اور اہل ہند کے باہمی میل جول سے ایک نئی زبان عالم وجود میں آنا شروع ہوئی جس نے بہت سے نام بدلے اور بالآخر زبان اُردو کہلائی۔ تاہم یہاں سرکاری اور دفتری زبان فارسی ہی رہی۔ سکندر لودھی کے

عہد حکومت میں برادران وطن نے باقاعدہ فارسی سیکھ کر سرکار و دربار میں
رسوخ و اعزاز حاصل کیا۔ یہاں تک کہ شاہان مغلیہ کا دور آگیا۔ جس کو
اگر فارسی زبان و ادب کی فصل بہار کہا جائے تو بیجا نہیں۔ اُس زمانے
میں فارسی کا اقتدار عدالت و دربار ہی تک محدود نہ تھا۔ بلکہ اُس کو
ایک تہذیبی قوت حاصل تھی۔

جب مغلوں کا زوال ہوا اور انگریزی اقبال کا سورج چمکا تب بھی
فارسی ہی کا دور دورہ رہا۔ نہ صرف دفاتر میں بلکہ اہل قلم کی تصانیف میں
بھی یہی سکہ رائج رہا۔ یہاں تک کہ نجی مراسلات اور اطباء کی تحریرات
میں بھی فارسی ہی ترجمانی کا کام دیتی اور مقامی زبانوں میں لکھنا پڑھنا
کم علمی کی نشانی سمجھا جاتا تھا۔ آخر انیسویں صدی کے نصف اول میں
فارسی کی جگہ انگریزی نے لے لی۔ لیکن اُردو زبان کی حیثیت سے ملک
پر چھائی رہی۔

موجودہ دور جس روش پر چل رہا ہے اُس کو دیکھتے ہوئے فارسی
اور اُردو دونوں کے حق میں کوئی امید افزا پیش گوئی کرنا مشکل ہے۔ اگرچہ
ان زبانوں کا چرچا ہمارے ملک میں کم و بیش اب بھی باقی ہے۔ مگر حق یہ ہے
کہ وہ ثقافت جو ان زبانوں کے دم سے وابستہ تھی، آج دم توڑ رہی ہے
اور یہ ذبت آگئی ہے کہ وقت کا مؤرخ گھبرا کر پکار اٹھے۔

ایا منازل سلمیٰ قاین سلاک
ضیاء احمد۔

دہلی۔ ۱۹۷۳ء

تہذیب

منازل و مسالک، قبلہ پر و فیسریضاً و احمدیہ و ابونی مرحوم کی ادبی یادگار ہے۔ اس کی طباعت میں بعض نامساعد حالات کی وجہ سے غیر معمولی تاخیر ہو گئی ورنہ یہ ان کی زندگی میں منظر عام پر آ جاتی۔ ان کی وفات سے ادبی دنیا میں جو خلا پیدا ہوا ہے اس کا پُر ہونا ممکن نہیں ہے۔ ان کی تصانیف سے یاد تازہ ہوتی رہے گی۔ عذرا نوشتہ بماند سیہ بر سفید کے مصداق مرحوم کی ادبی بصیرت ان کی تحریر کے واسطے سے آئندہ نسلوں کے لیے شعلِ راہ بنے گی۔ اس کتاب کی اشاعت کے سلسلے میں میں ان تمام احباب کا شکریہ ادا ہوں جن کے تعاون سے یہ کتاب، کتابت، طباعت کے مرحلوں سے گزر کر اشاعت کی منزل تک آئی ہے۔

محترم مالک رام صاحب، جناب شاہد علی خاں صاحب، جناب رشید حسن خاں صاحب اور جناب امیر حسن نورانی صاحب کی توجہ اور پُر خلوص کوشش نے میرے لیے اس کتاب کی اشاعت کے دشوار مراحل کو آسان کر دیا۔

نیاز مند

۲۵ دسمبر ۱۹۶۷ء

ظہیر احمد صدیقی

صدر شعبہ اردو۔ دلی یونیورسٹی

ارتقائے ادب فارسی

عہد اکبری میں

ہمارے دوست نے جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے وہ
مشرقین یورپ کی امداد و توجہ سے ہنوز بے نیاز ہے، اس لیے
موصوف کو اس موضوع کی تلاش میں پوری زحمت اٹھانی
پڑی ہے، اور بڑی کوششوں سے یہ مواد نیچا کیا ہے اور بنا بریں
وہ فارسی ادب کے شائقین کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

(معارف)

ہندوستان کی سرزمین دنیا میں نہایت زرخیز مانی گئی ہے، یہی کلیہ
علم و ادب کے بارے میں بھی پورا اترتا ہے، ہندوستان کی قدیم تہذیبی
تمدن اور ادب و فلسفہ میں اہل ہند کے نمایاں اور حیرت انگیز کارنامے
اب تک تاریخِ پاکستان کے طالب کے لیے ایک دل کش موضوع ہیں،
لیکن اس صحبت میں ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ اسلامی ادبیات پر
جو ہندوستان میں مغلوں کے ابتدائی عہد میں نشوونما پا کر برگ و بار
لائی، بحث کریں اور ان کے اسباب ارتقاء اور نتائج مابعد برپا الوسیع
روشنی ڈالیں۔

۱۔ اس مضمون میں حسب ذیل کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے۔
تاریخ۔ اکبرنامہ و آئین اکبری مصنف ابوالفضل علامی (بقیہ صفحہ ۱۴ پر)

محمد غزنوی (۹۹۳ - ۱۰۳۰ء) اور محمد غوری (۱۱۷۵ - ۱۲۰۶ء) کے حملوں کے بعد شمالی ہند میں فتوحات کا سیلاب اتر جاتا ہے اور استحکام و انتظام سلطنت کا دور شروع ہوتا ہے۔ دہلی کے پٹھان سلاطین قابل اور زبردست فرماں روا ہونے کے ساتھ ہی علم و فن کے قدردان اور اہل کمال کے پایہ شناس تھے، ان میں سے اکثر خود صاحب فضل اور فضلاء کے حامی و سرپرست تھے، یہی وجہ تھی کہ دنیائے اسلام کے ہر گوشہ سے ارباب کمال اہل علم آتے آتے تھے اور دربار دہلی سے اپنے کمال کی داد پاتے تھے، ان

سے مغلوں سے پہلے ہندوستان میں جو مسلمان بادشاہ ہوئے وہ عموماً پٹھان کہے جاتے ہیں، اگرچہ ان میں سید، منل، پٹھان سب ہی شامل ہیں۔

تقریباً منتخب التواریخ — عبدالقادر بدایونی، طبقات اکبری خواجہ نظام الدین احمد غنوی، تاریخ فرشتہ، ماکثر رحیمی مولفہ عبدالباقی تنہا وندی، ہفت اقلیم، امین احمد رازی، دربار اکبری شمس العلماء آزاد دہلوی، تاریخ اکبر مرتبہ و نسفت اسمتہ، تذکرہ و تنقید، آئین اکبری، منتخب التواریخ حصہ سوم، ماکثر الامراء مولفہ شہباز خان، آتشکدہ آذر۔ مینا عبدالحی، ماکثر اکرام و خزانہ حامہ مصنفہ آزاد بنگلہ شاعر العجم علامہ شبلی نعمانی، سخن آں فارس، آزاد دہلوی، لٹریچر ہسٹری آف پرشیا (براؤن)

کلام نظم و نثر۔ قصائد و دیوان عرفی، مثنوی عرفی، کلیات نظیری، کلیات فیضی تل دمن مرکز آوارہ، دفتر ولععات علامی وغیرہ۔ تصانیف البدایونی - واسائدہ دیگر۔

غریب الوطن اساطین علم و فضل میں زیادہ نامور یہ لوگ ہیں ،
 عونی یزدی - جس کا تذکرہ لباب الالباب اس وقت تک قدیم ترین اور
 بہترین تذکرہ شعرائے فارسی مانا جاتا ہے ، یہ کتاب عونی نے ناصر الدین قباچ
 فرماں روا کے سندھ کے وزیر کو ۶۱۷ھ مطابق ۱۲۳۱ء میں پیش کی تھی ۔
 حکیم رومانی سمرقندی - جس نے اپنے وطن مالوف کو چھوڑ کر شمس الدین
 (۱۲۱۱ - ۱۲۶۶ء) کی لازمت اختیار کی -

قاسمی منہاج سراج بلخی - جنہوں نے اپنی مشہور تصنیف طبقات
 ناصری ۱۲۵۲ء میں سلطان ناصر الدین محمود کی خدمت میں نذر گزرائی ۔
 شیخ حمید الدین سبزواری گندوری - جو سلطان غیاث الدین بلبن
 (۱۲۶۶ - ۱۲۸۶ء) کے علم دوست فرزند سلطان محمد شہید والی ملتان کے
 دربار میں خاص اعزاز و امتیاز رکھتے تھے ، اور جنہوں نے اپنے بھائی - شیخ
 مصطفیٰ الدین سعدی کی تصانیف سے ہندوستان کو سب سے پہلے روشناس
 کیا -

بدر الدین (بدر جاچ) - یہ ترکستان کے ملا قچاچ کے باشندے
 اور سلطان محمد تغلق (۱۳۲۵ - ۱۳۵۱ء) کے شاعر دربار تھے ۔
 اوہر دکن میں سلطنت بہمنی (۱۳۴۷ - ۱۵۲۶ء) علم و فن کی اشاعت
 میں مصروف تھی اور زور و سیم کا مینہ برس رہی تھی ، دکن کے دربار میں
 اہل کمال کا جو مجمع پایا جاتا ہے ، اس میں شیخ آذری اسفرائینی اور شہیدی
 قمی کے نام زیادہ نمایاں نظر آتے ہیں ، ان ایرانی یا تورانی پناہ گزینوں کے
 علاوہ جنہوں نے تلاش معاش میں وطن عزیز کو چھوڑ کر ملک ہند کا رخ کیا -
 اور بالآخر دامن مدعا گو ہر مقصود سے بھرا ، خود خاک ہند میں چند ایسے جوہر

قابل پیدا ہوئے جن کی چمک نے دنیا کی نگاہوں کو خیرہ کر دیا، اس گروہ میں حضرت امیر خسرو دہلوی (۱۲۵۳-۱۳۲۵ء) جن کی نظیر دہلی اتنی گردشوں کے بعد بھی پیدا نہ کر سکی، ان کے رفیق حسن دہلوی، ضیاء الدین برنی مصنف تاریخ فیروز شاہی، شیخ جمال کبیرہ اور مظہر گجراتی علم و فضل کے آسمان پر آفتاب ہما تاب بن کر درخشاں ہوئے، اور جب تک ہندوستان اور اس کی تاریخ زندہ ہے، یہ نام زریں حروف میں ثبت رہیں گے۔

اگرچہ اس بحث کا موضوع عہد اکبری کا لٹریچر ہے، تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے امیر خسرو کے علمی کارناموں پر ایک اجمالی نظر ڈال لی جائے، جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ زمانہ مابعد کے ادب پر اس کا کیا اثر ہوا۔

امیر خسرو جن کو نہ صرف پٹھان سلطنت بلکہ اسلامی ہند کا سب سے گراں مایہ ادیب تسلیم کیا گیا ہے، (۱۲۵۳ء) میں پٹیالی ضلع ایٹہ میں پیدا ہوئے، اور ۱۳۲۵ء میں سفر آخرت کیا۔

امیر خسرو کو متفقہ طور پر ہندوستان کا سب سے بڑا فارسی شاعر مانا گیا ہے حتیٰ کہ شعرائے غم جو ہندوستانیوں کی برتری تو کجا بابر بھی تسلیم کرنے میں تعصب کو دخل دیتے ہیں، امیر کی فصیلت اور ناموری کے سامنے سرنیا زخم کرنا غر سمجھتے ہیں۔

مولانا جامی نے بجا طور پر یہ فیصلہ صادر کیا ہے کہ خسرو کے سوانح نامی کے خمسہ کا جواب کسی سے نہیں ہوا۔

۱۷ حسن سحری دراصل بدایونی ہیں۔ اگرچہ دہلوی کی حیثیت سے مشہور ہیں۔

خسرو کی جامعیت فن کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ رزمیہ، عشقیہ، اخلاقی، صوفیانہ غرض کوئی صنف و موضوع نظم و نثر ایسا نہیں، جس میں انہوں نے طبع آزمائی نہ کی ہو اور دادِ کمال نہ دی ہو۔ متعدد تصانیف ان کی یادگار ہیں، اور خراجِ تحسین وصول کر چکی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ خسرو کے اشعار کی تعداد تین لاکھ تک پہنچتی ہے، مگر یہ قرنِ قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ امیر خسرو کو اس کا اعتراف ہے کہ میں غزل میں سعدی کا، مثنوی میں نظامی کا، قصائد میں کمال کا، اور پند و مواظب میں سنائی و خاقانی کا پیرو ہوں۔ اس کے باوجود ان کے کلام میں ایسی ندرت اور دل کشی ہے جو دوسروں کے یہاں نہیں پائی جاتی، ان کی بدت تشبیہات اور ندرت اسلوب محتاج بیان نہیں، اس پر مستزاد ان کی قوت بیان، علوئے قہل، زور کلام، قدرت الفاظ، سلاست ادا اور سلامت ذوق نے ان کی شہرت کو رہتی دنیا تک غیر فانی بنا دیا ہے، لیکن ایک تنقید نگار کمال ادب کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہو گا کہ ان کے کلام میں وہ جوش و سرمستی جو ایران کے صوفی شعراء کا خاصہ ہے نظر نہیں آتی اور ان کی تصانیف (خصوصاً نثر) عربی جملوں اور صنائع و بدائع کی پابندیوں سے جو اس عہد کے اہل علم کا شعار تھیں، اس قدر مملو ہیں کہ بعض وقت آدمی گھبراتا ہے مغللوں سے پیشتر اور بھی چند نامور علماء اور شعراء گزرے ہیں جن میں سے بعض کا نام اوپر لیا جا چکا، لیکن ان میں سے کسی کو وہ قبول عام اور شہرت دوام نصیب نہ ہوئی جو امیر خسرو کو ہوئی۔

خسرو کی وفات سے تقریباً ۷۰ سال کے بعد امیر تیمور نے ۱۳۹۸ء میں ہندوستان پر حملہ کیا، تیمور کی فتوحات کے بادل دہلی کی فضا میں گرے

اور آنا فائز بس کر کھل گئے، مگر بعد ہر نظر اٹھتی تھی تباہی اور بربادی کے آثار نظر آتے تھے۔

نصف دنیا بے معلومہ کو تسخیر کر کے ۱۲۰۵ء میں یہ خوریز فارتج بھی اعلان کا شکار ہو گیا، تیمور کے حملہ کے بعد ہندوستان کی تاریخ بد انتظامی اور بے امنی کی تاریخ کہی جاسکتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس دور میں علمی اور ادبی کارناموں کی تلاش ناکامی سے دوچار ہو جاتی ہے۔

یتقلب الیث البصر خاسا وهو حسیر۔
تقریباً ایک صدی تک یہی صورت حال قائم رہی یہاں تک کہ بابر نے جو امیر تیمور کی پانچویں پشت میں تھا ۱۵۲۶ء میں ہندوستان پر حملہ کیا، اور سلطنت دہلی کو شکست دے کر حکومت مغلیہ کی بنیاد ڈالی۔

عہد تیمور

تیمور کا دور بلاشبہ قتل و ہلاکت کا دور تھا، اس کے حملوں کا طوفان سیل بلا کی طرح ترکستان سے اٹھا اور بے شمار خلق خدا کی متاع عافیت کو اپنے ساتھ یہاں لے گیا، ظاہر ہے کہ اس بے اطمینانی میں علم و فن کی ترقی کا خیال کسے سوچتا، مگر با اس ہمہ تیمور کے عہد حکومت میں بعض خوبیاں بھی تھیں، تاریخ شاہد ہے کہ یہ جنگجو فارتج اور اس کے جانشین علم کے

سلہ اگرچہ ایک آدھ بادشاہ اس زمانہ میں بھی زبردست اور منتظم گزرے مگر اصل یہ ہے کہ ”درخت اقبال کی جڑ کو دیر تک لگ چکی تھی۔“

قدرداں اور علماء کے سرپرست تھے۔

اس خاندان کا سب سے آخری بادشاہ سلطان حسین مرزا اور اس کا روشن خیال وزیر علی شیر (مرئی جامی) خود صاحب علم ہونے کے ساتھ اہل علم کی سرپرستی اور تربیت اپنا فرض اولیٰ سمجھتے تھے، اسی کا اثر تھا کہ بقول علامہ شبلی نعمانی آگے چل کر صفوی اور اکبری دور میں شعر و سخن کے چہرے اہل پڑے چونکہ تیموریہ غم کے کارنامے ہمارے بحث سے خارج ہیں، اس لیے ان کو چھوڑ کر ہم تیموریہ ہند کے حالات پر اقتصار کریں گے۔

جیسا کہ ابھی ذکر ہوا، اکبر نے ۱۵۱۹ء میں ہندوستان پر چڑھائی کی اور فتح کر کے دہلی اور آگرہ کی بادشاہی کی عنان اپنے ہاتھ میں لی، لیکن وہ اپنے لگائے ہوئے باغ کی بہار دیکھنے کو عرصہ تک زندہ نہ رہا اور آخر ۱۵۳۰ء میں راہی عدم ہوا، اس کی وفات پر بہاولپور تخت نشین ہوا، تخت پر بیٹھے زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا کہ افغانوں نے اپنے قابل اور زبردست سردار شیر خاں کی سرکردگی میں سر اٹھایا اور بالآخر ۱۵۴۰ء میں بہاولپور کو جانے کر ایران بھاگنا پڑا، مدتوں خانہ بدوشی اور تباہ حالی کی زندگی بسر کر کے ۱۵۵۶ء میں غریب نے پھر تاج و تخت حاصل کیا، لیکن اہل گھات میں تھی اور چند روز گزرے ہوں گے کہ اچانک کتاب خانے کی چھت سے پھسل کر جان دے دی۔ اس کے بعد اس کا بڑا بیٹا اکبر اعظم اسیکھ آرائے سلطنت ہوا۔ اکبر کی مدت حکومت (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء جو نصف صدی ہوتی ہے) تاریخ میں عالمگیر فتوحات اور وسیع انتظامات کے لیے خاص طور پر ممتاز ہے، وہ ایک عظیم الشان سلطنت کا مالک تھا، جس کی حدود ایک طرف کابل سے بنگالہ تک اور دوسری طرف کشمیر سے احمد نگر تک انتہی ہوتی تھیں۔

ہر طرف امن و اقبال کا دور دورہ تھا، اور لوگوں کے طرزاں دلوں میں پیش
پسندی داخل ہو گئی تھی، یہی سبب تھا کہ ملک میں فنون لطیفہ کی گھر گھر قدر
ہونے لگی اور شعر و سخن کے چرچے سے محفلیں گونجنے لگیں، یوں سمجھو کہ ہندوستان
میں ادبیات فارسی کی پیداوار کے لیے کوئی موسم اتنا موافق ثابت نہ
ہوا، جتنا کہ یہ زمانہ جو بہارِ امانہ البحت ہے۔

یہاں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم تفصیل کے ساتھ اس دور
ادب کی (جس کو پروفیسر ایٹھ ETHE کے شاعرانہ الفاظ میں ادب فارسی کی
”ہندی فصل بہار“ کہنا زیادہ ہے) خصوصیات پر نظر ڈالیں مگر پیشتر یہ
اندازہ کرنا مناسب ہو گا کہ اس دور میں فارسی نظم و نثر کی وسعت کس
حد تک پہنچ گئی تھی۔

ڈاکٹر اسٹنٹ اسمتھ نے اس عہد کے لٹریچر کو پانچ عنوان میں تقسیم کیا ہے
(۱) تراجم۔ جو اس زمانہ میں کم پسند کیے جاتے تھے اور جن کے ادبی محاسن
کی نسبت صحیح رائے قائم کرنا دشوار ہے۔
(۲) تواریخ۔ یہ محض واقعات کا مجموعہ ہیں اور ادبی اعتبار سے اعلیٰ پایہ
نہیں رکھتیں۔

(۳) خطوط (۴) کلام نظم (۵) کتب مذہبی (۶) فنی تصانیف۔
ذیل میں ہم مختلف ذرائع سے ان چند مشہور کتابوں کی ایک فہرست
ہدیٰ ناظرین کرتے ہیں جو اکبر کے عہد میں یا اس کی سرپرستی میں تصنیف یا ترجمہ
کی گئیں۔

مذہب و اخلاق

نام کتاب	مصنف یا مترجم	زمانہ تصنیف یا ترجمہ
سواطع الالہام (تفسیر بے نقط)	فیضی	۱۰۰۲ھ
کتاب الامادیت	علامہ عبدالقادر الہدایونی	۹۷۸ھ
نجات الرشید (اخلاق)	"	۹۸۶ھ
موارد النکم	فیضی	۹۹۹ھ
(تجربہ بیدار از سنسکرت)	بدایونی، فیضی، حاجی ابراہیم سرہندی	۱۰۰۲ھ
جگوت گیتا	فیضی	۹۸۳ھ
مرکز اودار (تصوف)	"	
تاریخ و سوانح		
تاریخ الہی	قاسم، آبادیونی وغیرہ	۹۹۰ھ
تزک بابری (از ترکی)	عبد الرحیم خان خانان	۹۹۷ھ
ہمایوں نامہ	گلبدن بیگم	—
تاریخ کشمیر	بدایونی	۹۹۹ھ
طبقات اکبری	خواجہ نظام الدین عینی	۱۰۰۰ھ
منتخب التواریخ	بدایونی	۱۰۰۴ھ
آئین اکبری	ابوالفضل	۱۰۰۶ھ
اکبر نامہ	"	۱۰۱۰ھ
"	فیضی سرہندی	—
دلائل (از سنسکرت)	بدایونی وغیرہ	۹۹۳ھ

نام کتاب	مصنف یا مترجم	زمانہ تصنیف یا ترجمہ
ہمایا بھارت (از سنسکرت)	بدایونی وغیرہ	۱۰۰۰ھ
برہمینی (ہندی)	مہاشیری	۱۰۰۰ھ
نامہ خرد افزا (از ہندی)	افانہ	
(ترجمہ سنگھاسن پیتی)	بدایونی	۹۸۲ھ
عیار دانش (از سنسکرت)	ابوالفضل	۹۹۶ھ
نلدمن (از ہندی)	قفینی	۱۰۰۳ھ
بحر الاسرار	بدایونی	۱۰۰۴ھ
فتاحی	فیلسفہ و حکمت وغیرہ	
قیاسیہ	عظیم ابوالفتح گیلانی	
ثمرۃ الفلاسفہ (از یونانی)	عبدالستار بن قاسم	۱۰۱۱ھ
سیلاوتی (از سنسکرت)	قفینی	۱۰۰۳ھ
(در فن حساب)		
تاجک (از سنسکرت)	مکمل خان گجراتی	
مشنوی (در علم جوتش)	عبدالرحیم خان غانیان	
حیوۃ الحیوان (از عربی)	شیخ مبارک	۹۸۳ھ
(در علم حیوانات)		
نجم البلدان (از عربی)	علی بن محمد	۹۹۹ھ
(در جغرافیہ)		

زمانہ تصنیف یا ترجمہ

مصنف یا مترجم

نام کتاب

انشاء و لغت

فیضی

ابوالفضل

انشاء فیضی

انشاء ابوالفضل

جامع اللغات

چار بارغ

محکم ابوالفتح

فہرست بالا سے جو کسی طرح جامع نہیں کہی جاسکتی یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکبر کا علمی مذاق کس قدر بڑھا ہوا تھا۔ یہ تصانیف یا تراجم جو بیشتر فارسی میں لکھے گئے تھے۔ سب اکبر کے عہد یا سرپرستی میں تکمیل کو پہنچے۔ اس فہرست میں اور بحیل کتابوں کے علاوہ سنسکرت، ہندی، عربی، ترکی، یونانی زبانوں سے جو ترجمے ہوئے وہ بھی شامل ہیں۔ مباحث کے تنوع کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تاریخ، سیرت، افسانہ، ریاضی، طبیعیات، نجوم، فلسفہ، تصوف، اخلاق، طب، جغرافیہ، بدیع وغیرہ وغیرہ سب ہی پر اہل علم سے کتابیں لکھوائی گئیں، اور علم دوست بادشاہ نے ہر طرح سے ان کی قدر افزائی کی۔

یہاں ان بے شمار دیوانوں اور مثنویوں کا احصا کرنا جو اس دور میں لکھی گئیں طوالت سے خالی نہیں، ان میں سے بعض کا ذکر اور نمونہ آگے چل کر ملے گا، نیز ہم ان خالص مذہبی یا علمی تصانیف جن میں سے بعض برابر

سہ زریاہ تران کتابوں کے نام درج کرنے پر اکتفا کی گئی ہے جو مشہور ہیں۔ اور دستیاب ہوتی ہیں ورنہ صرف فیضی ہی کی تصانیف کی تعداد ۱-۱ بتائی جاتی ہے۔

اثرات سے علیحدہ رہ کر ترتیب دی گئیں۔ اس موقع پر نظر انداز کرنا مناسب سمجھتے ہیں، مثلاً مدارج النبوة، جذب القلوب، اخبار الاخیار، مطلع الانوار وغیرہ مصنف شیخ عبدالحق محدث دہلوی، یا شمائل، نبوی و تنزیہ الانبیاء از تصنیفات ملا عبد اللہ سلطان پوری (مخدوم الملک) یا مصنفات میر فتح اللہ شیرازی و قاضی نور اللہ شوستری وغیرہم۔

اس موقع پر پہنچ کر ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ وہ علمی انجمن جس نے دفعۃً دربار اکبری کو جگمگا دیا اور "مغل اعظم" کے نام کو چمکا دیا، کن درخشاں ستاروں پر مشتمل تھی، درحقیقت اسی عہد کی تحریک تھی جو جہانگیر اور شاہجہاں کے زمانہ میں ادبی کارناموں کی شکل میں ظاہر ہوتی رہی، یہاں تک کہ زہد کیش اور نقشب پسند عالمگیر نے ان تمام مشاغل کا میجا رنگی سدباب کر دیا۔

اس امر میں ابوالفضل کی شہادت غالباً سب سے مستند اور قابل اعتبار ہے، اس نے آئین اکبری میں اپنے زمانے کے علماء کو پارچہ گرد ہوں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) "خدیوشتین" مثلاً شیخ مبارک ناگوری، شیخ نظام نازولی وغیرہ؛ اس عنوان میں اکیس نام گنوائے ہیں، جن میں ہندو مسلمان دونوں ہیں، (۲) "فداوند باطن" اس کے تحت پندرہ نام آتے ہیں، جیسے شیخ امان اللہ رام بھدر وغیرہما۔

(۳) "داندۃ معقول و منقول" مثلاً میر فتح اللہ شیرازی، میر مرتضیٰ و امثالہما، کل بادہ ہیں۔

(۴) "شناسائے عقلی کلام" اس عنوان کے تحت بائیس اہل علم گنوائے ہیں جیسے مولانا پیر محمد، مولانا عبدالباقی، کشن پنڈت، بھٹا چارج۔

(۵) ”خوانائے نقلی مقال“ مثل شیخ احمد، ملا عبدالقادر، میاں حاتم سنبھلی، مخدوم الملک، شیخ عبدالنبی، میر سید محمد میر عدل بجے۔ سین سور بھان چند (کل ۴۳ ہیں)

یہ تو علماء اور فقراء کی فہرست تھی، اب رہے شعراء جن کو ابو الفضل قافیہ سخن کے نام سے یاد کرتا ہے، ان کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ ابو الفضل کے بیان کے مطابق شعراء دربار میں سے جو ”منتخب“ تھے ان کی تعداد ۵۹ ہے۔ آئین میں ان کا مختصر حال اور نمونہ کلام دیا گیا ہے پندرہ سو شعراء ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنے قصائد بادشاہ کی خدمت میں روانہ کیے تھے مگر خود حاضری دربار سے محروم رہے، ایسے لوگوں میں ظہور الی رشیزی، اور ملک قلی کے نام زیادہ مشہور ہیں۔

صاحب طبقات اکبری (خواجہ نظام الدین احمد) نے عہد اکبری کے علماء اور حکماء کی تعداد تقریباً سٹوا اور شعراء کی اکیا سی بتائی ہے، لیکن ملا عبدالقادر بدایونی نے منتخب کی تیسری جلد میں ۵۹ علماء اور ۱۶۶ شعراء کا تذکرہ کیا ہے۔ جن میں سے اکثر مالک غیر کے رہنے والے تھے، اور بادشاہ یا امراء کی فیاضی کی بدولت چین کرتے تھے۔

غور کرو اکبر کا دربار کیا تھا، ایک اچھی خاصی اکاڈمی (سیت العلم) تھا! جس میں ہر فن کے ماہر سب طرف سے سمٹ کر جمع ہو گئے تھے، جب تک فن تاریخ دنیا میں موجود ہے کوئی مورخ اسلامی ہند کے ان نامور

۱۔ صاحب منتخب نے فقراء (۳۸) اور حکماء (۱۵) کا تذکرہ بھی کیا ہے،

مگر ہم نے خارج از موضوع سمجھ کر قصداً نظر انداز کر دیا۔

نفاٹس المائیں شعراء کی تعداد منتخب سے بھی بہت زیادہ ہے۔

ہمالوں کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ زمانہ کی گردش سے شیخ مبارک ناگوری جیسے متبحر عالم یا اس کے نامور فرزندوں فیضی اور ابوالفضل کے کارنامے شیخ عبدالحی حداد و رئیس اہل سنت کی تصانیف، شیخ یعقوب کشمیری جیسے امام تفسیر و حدیث و تلمیذ شیخ ابن حجر مکی کی تحریرات، یا مشہور فلسفی میر فتح اللہ شیرازی اور زبردست متکلم قاضی نظام بدخشی اور شیعہ محقق قاضی نور اللہ شوشتری صاحب مجالس المؤمنین وغیرہم کی تصنیفات صفحہ تاریخ سے محو ہو جائیں یا مخدوم الملک ملا عبداللہ سلطان پوری، صہ الصدور، شیخ عبداللہ بنی، سید محمد میر عدل، اور ملا عبدالقادر بدایونی جیسے اساطین فضل و کمال کی یاد دلوں سے مٹ جائے، انھیں بھی جانے دو، کیا یہ قرین قیاس ہے کہ زمانہ فیضی، خزائی، عربی، نظیری، شتائی، شیرازی، یسکی کی ترائے دریاں اور خوشنواٹیاں جھنوں نے دہلی اور آگرہ کے گلزاروں کو گلستان شیرازہ و اصفہان کا جواب بنا دیا تھا، یکسر بھول جائے گا؟

ملک آٹا سنا تذلل علیتنا فانظر وابعدا نا الی الآنا
اس جگہ اکبری دور ادب کی خصوصیات پر بحث کرنے سے قبل ہم تھوڑی دیر ٹھہر کر یہ اور دکھانا چاہتے ہیں کہ ادبی مشاغل کی اس فراوانی کے اسباب کیا تھے، اور کیا وجہ تھی کہ تمام ایران سمٹ کر آگرہ میں آگیا تھا، ظاہر ہے کہ ادبی مسائل آسانی سے طبعی واقعات کی طرح علت معلول کے شکنجے میں نہیں کسے جاسکتے تاہم غور و استقصا سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں فارسی ادب کے ارتقاء کے حسب ذیل اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) ہندوستان کی سرزمین ہمیشہ علم و سہنر کے لیے موافق ثابت ہوئی ہے۔ ملک کی فضا مشاغل ادبی کے واسطے پہلے سے آمادہ تھی، یہی وجہ تھی کہ عہد مغلیہ میں علم و ادب نے ملک کی ہوا کے رخ پر نہایت سرعت سے ترقی کی، تازہ گوئی جس پر ہم آگے چل کر تفصیلی بحث کریں گے۔ ہندوستان کی زمین میں ہی پہلے پیدا ہوئی اور برگ و بار لائی، یہاں تک کہ اس دور کی شاعری کو فارسی لٹریچر کی فصل بہار کہتے تھے۔

(۲) امن عام اور اطمینان نے تعیش اور تئیش نے فنون لطیفہ کے ذوق کو دو بالا کیا، اسی وجہ سے اس زمانہ میں شعرا و شعراء کی فرادانی نظر آتی ہے۔

(۳) بادشاہ اور درباری امراء اہل کمال کی نہایت قدر دانی اور عزت کرتے تھے، انھوں نے غریب الوطن حکماء اور شعراء کو اپنے دامن دولت میں پناہ دی اور اپنے دربار میں عہد کے بہترین ادباء فضل کو ہر طرح سے سمیٹ کر جمع کر لیا، ہر شخص جانتا ہے کہ ایشیا میں علم و ادب کو مستحکم کرنے میں بڑھتے ہیں۔ ہندوستان میں بھی لازماً یہی ہوا، سلطنت نے کمال والوں کی سرپرستی کی اور ان کو اطمینان سے بیٹھ کر اپنے کمال کی ترقی کا موقع ملا، خزانہ عامرہ اس قسم کی قیاسیوں اور بے دریغ بخششوں کی داستانوں سے بھرا ہے، اکثر موقعوں پر سلاطین اور امراء نے قصیدہ گوؤں کا منہ جواہر سے بھروایا ہے یا سونے سے تلوادیا ہے، انھیں عطا پاشیوں نے اکبر اور اس کے امراء کے درباروں کو شعراء کی نغمہ سنجیوں سے چمن بنا دیا تھا۔

۱۔ چنانچہ اس عہد کے اسلوب ہی کا نام سبک ہندی پڑ گیا۔

واضح رہے کہ دوسری طرف مغلوں کی حریف سلطنت صفویہ ایران میں اشاعت علم اور سرپرستی علماء میں بہت کم مصروف تھی، ملوک اور امراء اس باب میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے اور اس طریقہ سے علم و فن کی نشرو اشاعت روز بروز ترقی پذیر ہوتی تھی، بعض مصنفین کی رائے ہے کہ چونکہ شاہان صفوی خود ذی علم اور علم کے قدردان تھے، اور اس زمانہ میں امن و تہذیب کا دور دورہ تھا، اس لیے لٹریچر خصوصاً فن شعر، قدرۃ معراج کمال پر پہنچ گیا، مگر ہمیں نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرنا ہے کہ صفوی عہد کو کسی طرح لائٹ لٹریچر کی ترقی کا عہد نہیں کہہ سکتے، اصل یہ ہے کہ اس دور کا کوئی شاعر حجتاً کہ شفا فی بھی شہرت کمال یا حسن کلام کے اعتبار سے فیضی، عربی یا مصائب کی ہمہری نہیں کر سکتا۔

صفوی اور مغل دور کی خصوصیات شاعری کا مطالعہ اور تقابلی تو پھر کسی فرصت پر اٹھا رکھنا چاہیے مگر اس قدر دیکھنا ضروری ہے کہ وہ کیا اسباب تھے جنہوں نے صفوی لٹریچر پر ڈالا، جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے، صفویوں کے زمانہ میں شاعری نے کوئی نمایاں ترقی نہیں کی، اس کا سبب یہ نہ تھا کہ ملک کی ہوا میں شعر و سخن کی تربیت کی استعداد نہ تھی بلکہ اصلاً حکومت کی طرف سے بخش کا ہاتھ کوتاہ اور فیاضی کا دروازہ بند تھا۔ سلاطین صفویہ کی ہمت تمام تر مذہب سلطنت (تشیع) کی ترویج اور ملاؤں کی اعانت میں مصروف تھی، علاوہ بریں ایک طرف تصوف اور اس کے لٹریچر سے ان کو مذہباً نفرت تھی، اور دوسری طرف قصیدے اور مدح سے بیزاری، اس لیے سینکڑوں شعراء نا امید اور دل شکستہ ہو کر وطن سے نکل کھڑے ہوئے اور داد اور صلہ کی طمع میں اکبر کے دربار کا رخ کیا۔

(۴) اس کے ساتھ ہی سلاطین مغلیہ اور ان کے درباری بڑے نقاد فن تھے، اور وقتاً فوقتاً اعتراض و انتقاد سے کلام شعراء کو اصلاح دیتے تھے۔ عربی و نظری و غیر ہما کی لطافت و تخیل اور جدت اسلوب اسی بجا نکتہ چینی کا نتیجہ ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کو قدرے تفصیل سے بیان کیا جائے۔

تیموریہ غم اور تیموریہ ہند کا مذاق سلیم و جہان صحیح عالم آشکار ہے، بابا اور ہمایوں خود خوش گو شاعر اور آتش فشاں اور خواجہ حسین مروزی، سید علی جدائی تبریزی وغیرہم کے سرپرست تھے، بابا نے اپنی بے نظیر یادداشت (تذکرہ بابری) میں کچھ شاعروں کے حالات اور اشعار دیے ہیں، اور ان کے کلام پر اس قدر صحیح و یو یو کیا ہے کہ بڑے سے بڑا ادیب کرتا تو ایسی ہی کرتا۔

ہمایوں کا فرزند اکبر اگرچہ امی تھا، تاہم علم کا فطری ذوق لے کر آیا تھا، اس نے ایک مجلس علماء قائم کی اور متعدد تراجم اور تصانیف لکھوائیں۔ مذاکرے علمی اور مباحثات مذہبی کی غرض سے اکبر نے عیادت خانہ کی بنیاد ڈالی، جس میں فریقین کی دلائل وہ خود غور سے سنتا اور محاکمہ کرتا تھا، وہ جس مفید کتاب کا ذکر سن پاتا اس کو منگواتا اور پڑھوا کر سنتا۔

تیموری سلاطین میں اکبر پہلا بادشاہ تھا جس نے ملک الشعراء کا عہد

لے اس دارالتصنیف یا مکتبہ کا اہتمام مشہور علماء و فضلاء کو سپرد کیا گیا تھا، جن میں شیخ فیضی، ملا بدایونی، نقیب خاں، میر فتح الدین حکیم ہمام حکیم علی، حاجی ابراہیم، نظام الدین، ملا شیر کے نام زیادہ مشہور ہیں۔

قائم کیا، اور اس عہدہ پر پہلے غزالی، شہیدی اور غزالی کی وفات کے بعد فیضی کا تقرر کیا۔

پہلی پھرک اٹھی نیک انتخاب کی

جیسا کہ اوپر گزرا اکبر کو قدرۃِ علم کا مذاق اور شاعری کا ذوق تھا۔ وہ نکتہ رسی اور شعر قہجی کے ساتھ شعر بھی کہتا تھا اور خوب کہتا تھا۔ اس کے حسن طبیعت کا اندازہ ذیل کے اشعار سے ہو سکتا ہے، جو تار یخوں میں اس سے منسوب ہیں۔

دو شبنم بہ کوئے فردشاں پیمانہ می بہ زر خریدم؛
 اکنوں زخم مار سرگرا نم؛ زرد اوم و درد سر خریدم
 من بنگ نمی خورم بے آید من چنگ نمی زخم نے آید
 ابوالفضل نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ بادشاہ کے حضور میں یہ شعر پڑھا گیا۔

میں یار و خضرش ہر کا لب ہمنماں یوسف فغانی آفتاب بن بدیں اعز ازمی آید
 بادشاہ نے برجستہ فرمایا کہ آفتاب کے بدلے شمسوار ہوتا تو زیادہ مناسب ہوتا، سخن سنج جان سکتے ہیں کہ اس اصلاح نے شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا، اکبر کے علاوہ اس کے بیٹے سلیم اور مراد وغیرہ بھی نہایت نکتہ رس اور نکتہ شناس طبیعت لے کر آئے تھے اور ان کے دربار بھی ہمیشہ ادب و کمال سے معمور رہتے تھے، مگر سب سے بڑھ کر امرا

سلہ اسی دور میں دکن بھی اس شعبہ میں فیاضیاں دکھا رہا تھا، چنانچہ بیجا پور میں ابراہیم، عادل شاہ (محمد روح ظہوری و ملک قی) اور بہان پور میں نظام شاہ بحری مربی فن تھے۔

اکبری نے اپنی بے دریغ بخشش اور برہنہ چینی سے مذاق سخن کو اس قدر بلند کر دیا کہ کوئی دوسرا دور اس کی مثال پیش نہیں کر سکتا، ان امیڑوں میں عبدالرحیم خاں خانانا، حکیم ابوالفتح گیلانی، علی قلی خاں، خان زماں، خان اعظم کوکلتاش، ظفر خاں اور غازی خاں خاص امتیاز رکھتے ہیں ان میں سے اکثر شاہانہ سطوت و شکوہ سے رہتے تھے، اور ان کے درباروں پر بارگاہ سلطانی کا دھوکا ہوتا تھا۔

ہم اس موقع پر دربار اکبری کے ان جواہرات کا مختصر حال لکھتے ہیں، جس سے معلوم ہو کہ گیزنر ان کی ضیاء پاشیوں سے بزم ادب چمک اٹھی تھی۔

ان اہرام میں عبدالرحیم خاں خانانا کا نام جوٹی پر نظر آتا ہے وہ دراصل اس بہار کے رنگ برنگ پھولوں میں گئی سرسبد کہے جانے کا مستحق ہے اس کے مشورہ و اصلاح اور صلہ و انعام نے علم و ادب کے معیار کو بلند کرنے میں جو مدد دی محتاج بیان نہیں، خود اس کا باپ بیرم خاں خانانا ایک خوشگو شاعر تھا، اس کے ترکی اور فارسی دیوان چھپ گئے ہیں، بیرم ہی نے نظیری سمرقندی کو شاہنامہ کے جواب میں شاہنامہ ہمایوں لکھنے کی خدمت سپرد کی، مگر افسوس کہ کتاب نامکمل رہی، بیرم خاں نے ایک بیاض (موسوم بہ دخلیہ) مرتب کی تھی، جس میں اساتذہ سلف کے اشعار پر اپنے اشعار کی یاد دہانی جمع کیے تھے۔ یہ کتاب اب ناپید ہے۔

بیرم کا نامور فرزند عبدالرحیم سخن شناسی اور فیاضی میں باپ کا صحیح جانشین تھا، وہ فارسی اور ترکی کا عالم تھا، اور عربی اور سنسکرت میں بھی دخل رکھتا تھا۔ اس کو علوم رسمہ میں کافی ہمارت تھی اور فن شعر لے خان خانانا فارسی کی طرح ہندی کا بھی بلند پایہ شاعر مانا گیا ہے۔

علم بدیع پر پورا عبور تھا، اس کی تصانیف میں تزک بابری کا فارسی ترجمہ
 نجوم میں ایک مثنوی جس کا ایک مصرع فارسی اور دوسرا سنسکرت ہے، اور
 بعض غزلیات و رباعیات یادگار ہیں۔ عبدالرحیم نے ایک بڑا کتب خانہ
 جمع کیا تھا، جس میں نادر قلمی نسخے رکھے کیے تھے۔ شعراء میں عربی، نظیری،
 شکبستی، حیاتی، نوعی، کفوسی، پیروی، رستمی، فحوی، اس کے دامن دولت
 سے وابستہ تھے، اور اسی کی فیاضی پر بسر کرتے تھے، جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔
 اس کی دقیقہ رسی اور تربیت شعر کے مذاق کو بلند کرنے اور اسالیب ادا
 کو وسیع کرنے میں ہمیشہ مصروف رہا۔

علامہ عبدالباقی نہاوندی نے تذکرۃ عبدالرحیم (آثار حمی) میں عربی کا
 ذکر کرتے ہوئے اس کا صاف اقرار کیا ہے کہ ”بہ اندک فرصتے بہمین
 تربیت و شاگردی و مداحی اس دانائے رموز پختگی تمام و ترقی مالا کلام
 در منتظہ ماتش بہم رسید“

خان خانان کے بعد حکیم ابوالفتح گیلانی کا نمبر ہے، یہ اپنے زمانہ
 کا زبردست فلسفی اور حکیم تھا، یہ خان خانان کا دوست اور سرپرستی میں
 برابر کا شریک تھا، عبدالباقی کا بیان ہے کہ تازہ گوئی جو ہندوستان کی
 فارسی شاعری کا طرہ امتیاز ہے، ابوالفتح ہی کی جدت و جودت کا نتیجہ ہے
 سب اہل فن متفق ہیں کہ سولہویں صدی میں سرزمین ہند میں فارسی
 شاعری کے جوئے اسالیب بیان پیدا ہوئے اسی کی مرئی گری اور نقاد

سے دیکھو رستمی کا اعتراف اس بارے میں
 زمین مدح تو آں نغمہ سچ شیرازی رسید صیت کلاش بہ روم از خاور
 (عربی)

کی یادگار ہیں۔ حیاتی گیلانی، عربی شیرازی، اثنائی مشہدی، سیلی، مرناقی
کو اس کی مصاحبت اور تربیت پر فخر ہے۔ حکیم ابوالفتح نے ایک خط میں
خان خانان کو تحریر کیا ہے۔

”ملا عربی و ملا حیاتی بسیار ترقی کرده اند“

اسی طرح علی قلی خان خانزماں جو غزالی و القسی کا سرپرست تھا
خان اعظم کو کلتاش جس کے سایہ حمایت میں جعفر ہروی، فہمی، مدامی،
بخشی، مقیمی، سنواری، چین کی زندگی بسر کرتے تھے، ظفر خاں جس کی
مرنی گری نے صائب و کلیم جیسے نامور استاد پیدا کیے۔ اور قازی خاں
حاکم قندہار بھی ادیبوں اور عالموں کی سرپرستی میں عالی پایہ رکھتے تھے، یہ
لوگ چونکہ خود صاحب علم تھے اس لیے بقول علامہ شبلی محض خوشامد کے
ذریعہ سے ان کے دربار تک رسائی آسان نہ تھی۔

(۵) ایران سے بڑے بڑے حکیم اور فاضل جب آتے تھے سید
دربار اگرہ کا رخ کرتے تھے، اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی، کہ ہمایوں کی
جلاوطنی کے زمانے میں سلطنتِ عثم نے مغلوں کے ساتھ جو فیاضانہ سلوک
کیا تھا، ہمایوں کے جانشین اس سلوک کا معاوضہ ادا کرنا اپنا فرض
سمجھتے تھے۔ اسی سبب سے سلاطین و امراء مغلیہ ہر غریب الوطن عجمی
کے ساتھ اس نوازش سے پیش آتے تھے، کہ وطن کی آسائش بھول جلتا

لہ صائب نے ظفر خاں کی سرپرستی اور تربیت کا اشعار ذیل میں
نہایت خوبی سے اعتراف کیا ہے،

زوقت تو بمعنی شرم چٹاں باریکہ کہی تو باں بہ دل مور کر و پنہا نیم
تو جاں زد دخل بجا مصرع مرادادی تو در فصاحت دادی خطاب سمبام

صائب لکھتا ہے۔

پھر عزم سفر ہند کہ در ہر دل ہست قص سو دوائے تو در ہر سرے نیست کہ نیست
کلمہ و شوق ہند آسائے چشم حسرت بر قفا دادم
کہ دو ہم گزیرہ آرم نمی بینم مقابل را
سلیم نیست در ایران زمین سامان تحصیل کمال
تا نیا مد سوئے ہندستان حنا رنگیں نشد
یوں سمجھنا چاہیے کہ ہندوستان پر ایران کا قرض تھا، جو اکبر کے عہد میں
مع سود ادا کیا گیا۔

(۶) اس زمانہ میں شاعروں کا بیدار و اج ہو گیا اور شاعروں کی
مسابقت اور حریفانہ منافست نے فن شعر کو معراج ترقی پر پہنچا دیا۔
نثر کے متعلق اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اکثر اسباب مذکور اور نیز
ضروریات دربار نے اس کو تہذیب و تعلیم کے عہد کی خامیوں اور فرد گزشتوں
سے پاک کر دیا۔

متاخرین کے کلام کی خصوصیات

ہم اس مقام پر متاخرین کے کلام کی نمایاں خصوصیات دکھائیں گے
اور نیز ان تغیرات پر بحث کریں گے جو انھوں نے اساتذہ قدیم کے اسٹائل
میں پیدا کیے، اسی سلسلہ میں یہ امر خاص طور پر مستحق توجہ ہے کہ سولہویں
صدی عیسوی میں ہندوستان کی فارسی شاعری اور نثر کی کس راستہ
پر جا رہی تھی، پہلے ہم شاعری کو لیتے ہیں، فارسی شاعری رنگ کے لحاظ
سے چار ممتاز دوروں میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔

(۱) متقدمین (۲) متوسطین (۳) متوسطین مابعد (۴) متاخرین
 پہلا دور اردو کی سے شروع ہوتا ہے، دوسرے میں نظامی، خاقانی
 تیسرے میں سعدی و خسرو وغیرہا، چوتھے میں فغانی، شرف جہاں اور
 ان کے مقلدین امتیازی درجہ رکھتے ہیں۔

شعراء متقدمین کی خصوصیات سادہ خیالات ہیں۔ اور سیدھا
 سادہ طرز ادا صنائع و بدائع (خصوصاً صنعت ترصیع) اور کثرت الفاظ
 ان کے یہاں زیادہ ہیں، متوسطین کے خیالات میں عموماً بلند پروازی،
 کلام میں زور، اور تشبیہات میں پیچیدگی پائی جاتی ہے۔ اگرچہ ان میں مابعد
 کے شعراء مثلاً سعدی و خسرو نے اعتدال برتا ہے۔ تاہم مضمون آفرینی ان
 سب کی ماہ الامتیاز ہے۔ مدحیہ اور عشقیہ مضامین میں سلف نے امکان
 بھر ہر پہلو کو ادا کر دیا تھا، اس پر طرہ یہ کہ تمدن کی ترقی نے مذاق بدل دیا۔
 اگلوں کے روکھے پھیکے مضمون نگاہوں میں چھپتے نہ تھے مگر لائیں تو کہاں
 سے، لامحالہ انھیں مضامین کو تشبیہ کے لباس یا استعارہ کے زینہ میں
 سما کر پیش کرتے تھے، یہ مضمون آفرینی کی ہوس شعرائے متاخرین کے عہد
 میں انتہا کو پہنچ گئی اور بالآخر یہ نوبت ہو گئی کہ شعر و شاعری معما بن کر رہ گئی،
 ان کا کلام بالعموم خیالی مضامین، دورانہ کار تخیل، بعید استعارات کا
 گورکھ دھندا ہے جس نے شاعری کو تمارتر منقلب اور "کوہ کندن دکاہ برآورد"
 کا مصداق بنا دیا۔

رہنگ کے اعتبار سے بعض مستشرقین کی یہ رائے ہے کہ قدما کے دور کو
 ROMANTIC متوسطین کے دور کو CLASSICAL اور متاخرین کے

سہ ان دونوں لفظوں کا صحیح مفہوم ادا کرنے کے لیے اردو میں کوئی لفظ خیال
 میں نہیں آتا۔ روٹینک صفت ہے اور رومنس سے مشتق ہے جس کے معنی افسانہ کے ہیں
 کلاسیکل کلاسکس سے ماخوذ ہے جس کو ادبیات عالیہ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اگرچہ اس تو
 رواں اور کلاسیک کہہ سکتے ہیں۔

عہد کو جدید MODERN کہنا مناسب ہوگا۔

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کلاسیکل شاعری کا دور کس پر ختم ہوتا ہے؟ مستشرقین کا ایک بڑا گروہ مولینا جامی کو آخری کلاسیکل شاعر قرار دیتا ہے۔ پروفیسر براؤن اور استاذ الہند علامہ شبلی نعمانی صاحب کو ملتے ہیں اور بعض کی نظر انتخاب علی حزمین پر پڑتی ہے، مگر یہ دیکھتے ہوئے کہ ایک طرف فتانی اور اس کے متبعین، دوسری طرف مشرف جہاں اور اس کے مقلدین کے رنگ نے ایران کے لٹریچر میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا تھا، جس نے فارسی ادب کے قالب میں ”جدید روح“ پھونک دی میری ناچیز رائے یہ ہے کہ سولھویں صدی کے آغاز کے ساتھ ہی فارسی کے کلاسیکل دور کا خاتمہ ہو گیا اور دور جدید شروع ہوا، یہی عہد اس وقت ہمارا موضوع بحث ہے، دیکھنا یہ ہے کہ اس عہد کی شاعری کے تفصیلی خصائص کیا ہیں؟ مولانا شبلی نعمانی اپنی نادر تصنیف شعر الہم میں جس سے استفادہ کا براؤن جیسے وسیع النظر کو بھی اعتراف ہے (فرماتے ہیں کہ تیموریہ عہد کے زمانہ تک نازک خیالی شاعری کا نصب العین سمجھی جاتی تھی، لیکن صفویہ کے عہد سے معاملہ بندی یا وقوعہ گوئی کا رواج ہوا، معاملہ بندی کے رنگ کا موجد مرزا مشرف جہاں قزوینی وزیر شاہ طہاسب ہے۔ اگرچہ وقوعہ گوئی کا آغاز سعدی و خسرو کے زمانہ ہی میں ہو چلا تھا، مگر اس میں شک نہیں کہ عہد صفویہ میں اس انداز کو جو مقبولیت نصیب ہوئی وہ مشرف جہاں کی بدولت ہوئی، وحشی یزدی، علی قلی سیلی، علی نقی کرہ اور ولی قاضی اسی رنگ کا تتبع کرتے تھے، شک ہے کہ یہ انداز ہندوستان میں مقبول نہ ہوا، اور ہندوستان کی شاعری اس قسم کے متبدل اور ناپاک

خیالات سے محفوظ رہی، بد قسمتی سے ہماری اردو میں ضرور انشاء و جرأت جیسے بے فکرے اس طرح کی لایعنی حرکات میں مبتلا ہوئے، تاہم مجبوری طور پر فضا مکدر نہیں ہوئی، وقورہ گوئی کی تمثیل کے لیے ذیل کے اشعار کافی ہوں گے جو نسبتاً ذرا بلند ہیں۔

نہ آشنا و نہ بیگانہ، نمی دائم کہ اختلاط جنیں را کسے چہ نام کند
پس از عمرے چو شمیم بعد تقریب در پیش سخن از مدعلے من کند تا زود بر خیزم
عاشق نشدی، ز محبت بھراں نکشیدی کس پیش تو غم نامہ بھراں چہ کشاید
صد بار و پنج گشتہ ام وصل کردہ ام؛ کان بہ خبر نداشتہ از صلح و جنگ من
با آئینہ پر سین ما آمدہ فرودیم کایا ز کہ پر سیدہ فائزہ مارا
استوان نام نہد دل ستے کو تو کشد خویش را چند بہ ایں حیلہ شکیبادارد
میرم و بزند گام غم رم می آید کہ تو خوبہ آں بیداد ہاداری، کہ با ما کردہ
شرف جہاں کے حریف فغانی کا طرز (مضمون آفرینی) ہندوستان
میں زیادہ مقبول ہوا، اس رنگ کے نامور شعراء محترم شفا فی غم میں اور
عربی و نظیری ہند میں خاص امتیاز رکھتے ہیں یہاں تک کہ ایک وہ زمانہ
آیا کہ جلال اسیر، طالب کلیم، شوکت بخاری، قاسم دیوانہ، بیدل، ناصر علی
وغیرہ نے شعر کو وقت مضمون اور نزاکت تخیل کے زور سے چیتاں بنا دیا۔
اس مقام پر شعر من حیث الفن کے بابت یہ بحث پیدا ہوتی ہے کہ
اس کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں، لا محالہ یہ کہنا پڑے گا کہ تخیل و محاکات۔
شاعر مختلف مقدمات میں اپنی ذہن کی جولانی سے ربط پیدا کر دیتا ہے یا
فرضی تعلق کی بنا پر ایک کو دوسرے کی علت قرار دیتا ہے، اس کو تخیل
کہیں گے کبھی وہ گذرا ہو، واقعہ ہو بہو نقل کر دیتا ہے، اس کو محاکات سے

تعبیر کریں گے مثلاً بہار میں برگ گل کا ہوا سے حوض میں گر جانا معمولی واقعہ ہے، جبہ دنیا نے دیکھا ہوگا، مگر شاعر کو یہ خیال گزرتا ہے، کہ معشوق کے حسن سے متغفل ہو کر بہار اپنا دفتر حسن پانی سے دھو رہی ہے۔

دفترِ تحسن بہار دست کرد رہا گشت برگ گل نیست کہ از باد در آب افتاد صائب وغیرہ کی تمثیلیہ شاعری زیادہ تر اسی انداز پر قائم ہے۔

عاشق پر انشریہ حالت گزرتی ہے کہ وہ دل ہی دل میں معشوق کی بے اعتنائیوں پر شکوہ سنخ اور بیزار ہو جاتا ہے، پھر اس کی ذاتی محبوبیوں کا خیالی کر کے اس کو بے قصور قرار دیتا ہے۔ اور اپنا دل اس کی طرف سے صاف کر لیتا ہے، یہ دار و ستار قلب شاعر وغیرہ شاعر دونوں پر گزرتی ممکن ہے مگر اس کو ادا کرنے کے لیے شاعر اور صرف شاعر ہی کی زبان کام دے سکتی ہے۔

صد بارہ رخیہ مشتہ ام وصل کردہ ام کاں مہ خبر نداشتہ از صلح و جنگ من پہلا شعر تحفیل کی مثال ہے اور دوسرا محاکات کی۔

ان مثالوں سے اجمالی طور پر تحفیل و محاکات کی حقیقت ذہن نشین ہو گئی ہوگی۔ اب ایک بالکمال شاعر کا فرض ہے کہ دونوں کو اس خوبی کے ساتھ صرف صحیح میں استعمال کرے کہ نہ تحفیل صرف ہوا بندی معلوم ہو، نہ محاکات تحس نقالی، ظاہر ہے کہ تحفیل و واقیعت کے بغیر علم باطل سے زیادہ وقعت نہیں کھرتی اور محاکات خیال بندی کے بغیر تحصیل حاصل کے سوا کوئی خوبی نہیں بھتی، اگر محدود سے کہا جائے کہ کسی شہر میں پتھر پر آپ کے باد پائی شبیہ بنی ہو اور کوئی شخص تازیانہ کا نام زبان پر لائی تو تصویر اٹھ جائے گی تو اس مدح کو عاقل و بوج قرار دیں گے، اسی طرح اگر محبوب سے کوئی شاعر کہے کہ :-

دندان تو جملہ در دہا مند چشمان تو زیر اہدا مند

تو ایسی تعریف کو لوگ منہ چڑھاتا کہیں گے۔

حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں عناصر کی یکجہانہ ترکیب پر شاعری کا مدار ہے، اور یہ امر کہ کس موقع پر کون سا عنصر نمایاں رہے، شاعر کے مذاقِ صحیح پر موقوف ہے، اگر بے اعتدالی برتی گئی اور ان دونوں میں سے کوئی عنصر غائب ہو گیا یا ضرورت سے زیادہ غالب ہو گیا تو یوں سمجھو کہ شاعری کی "جان شیریں" "قالب" سے رخصت ہو گئی۔

اگرچہ تخلیق و محاکات کے مدارجِ تہایت نازک اور ان کے اصول خالص و جدائی میں۔ تاہم اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ (غزل میں) صوفیانہ فلسفیانہ، اخلاقی، مثالیہ، عشقیہ شاعری کے اندر تخلیق کی چاشنی زیادہ ہوتی چاہیے اور (قصیدہ و مثنوی میں) مناظرِ قدرت، رزم و بزم کے مضامین ادا کرتے وقت محاکات کی۔

ہم ان بے اعتدالیوں کے نقائص پر بعد کو کسی قدر روشنی ڈالیں گے اس وقت یہ بتادینا کافی ہے کہ سولھویں صدی میں ایران و ہندوستان میں فارسی شعراء کے جو دو اسکول (شرفِ جہانی اور فغانی) ہو گئے تھے ان میں سے پہلے نے صرف محاکات کو لے لیا، اور دوسرے نے صرف تخلیق کو شرفِ جہاں کے مقلدین کا حال آپ مختصراً سن چکے، اب فغانی کے متبعین کو لیجیے، جن کا انداز ہندوستان میں صدیوں تک مقبول رہا۔ یہ شعراء تخلیق کے بادشاہ ہیں، اور نادرِ تشابہ اور لطیفِ استعارہ میں بڑی دستگاہ رکھتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ تشبیہ و استعارہ کی بدولت مضمون زیادہ واضح اور پُر اثر ہو جاتا ہے۔ مثلاً کسی حسین آدمی کا وصف

کرتے ہوئے اگر یہ کہیں کہ اس کا چہرہ آفتاب کی طرح ہے، تو عبارت کا زور بڑھ جائے گا۔ اور اگر ترقی کر کے یہ کہیں کہ آفتاب طلوع ہو گیا، (چہرہ نمودار ہوا) تو مضمون کا اثر اور زور حد کمال کو پہنچ جائے گا۔ قدمہ کے کلام میں اس قسم کے استعارے اور تشبیہیں بہت ہیں۔ مثلاً سطینِ نھصاً نظامی وفاقانی کی فلک پیمائیں نے ان پر قناعت نہ کی اور ذہانت و تلاش سے نئے مضامین ایجاد کیے، انھوں نے مرکبِ تشبیہوں اور بیحدہ استعاروں سے ایک حیرت انگیز اور ہوش ربا طلسم بنا کر کھڑا کر دیا۔ گردِ قوت یہ ہوئی کہ تخیل کی اس بھول بھلیاں میں اکثر واقعیت کا سراغ لگانا مشکل ہو گیا مولانا نظامی نے نوشاہ کے لب کو یا قوت سے مشابہت دینے پر اکتفا نہ کی۔ بلکہ اس کے تکلم کو ایک عجیب اسلوب سے تعبیر کیا، فرماتے ہیں۔

”زیا قوت سر بستہ بکشاؤ بند“

روزانہ کا فرسودہ منظر، سورج کا نکلتا اور ستاروں کا چھپنا کس نے نہ دیکھا ہوگا، لیکن شاعر کی قوت تخیل اس معمولی سی واردات کے ادا کرنے کے لیے نئے میدان تلاش کرتی اور نادیدہ پیرائے ایجاد کرتی ہے۔

”کلیچہ شد آں سیم گاؤں سوار“

اسی طرح رات کا آنا اور سورج کا ڈوبنا دیکھو، (مولانا نظامی) چو یا قوت، خورشیدِ رازدرد برد بہ یا قوت جستن جہاں پے فشرد بہ دزدی گرفتند ہتھاب را کہ ایں برد آں جو ہر ناب را اب متاخرین کے دور میں تہذیب و تمدن میں بہت ترقی ہو گئی

۱۔ خاقانی اور ان کے معاصرین کے قصائد ایسے بعید استعارات سے زامال ہیں۔

تھی اور اسباب تعلیش کی ہر طرف فرادانی تھی، اس وجہ سے ان کی قوت
 تحیل نے اگلوں کی پامال روش پر چلنا اور پرانے اسلوب بیان کو برتنا
 پسند نہ کیا، لامحالہ خیالی اور فرضی استعارات ایجاد کئے گئے اور بنا، الفاسد
 علی الفاسد استعارہ در استعارہ سے کام لیا گیا اور اس طریقہ سے شاعری
 کی زمینوں میں حجاز کے گھوڑے دوڑنے لگے، یہ نیا انداز بیان لطیف
 ہونے کے ساتھ جب تک قریب الغم رہا، کچھ مفائق نہ تھا، مگر عہد اکبری
 کے بعد مضمون آفرینوں کی ایک جماعت پیدا ہوئی جس نے شاعری کو
 گورکھ دھندا بنا دیا۔ شعر کی تعریف یہ کی جاتی تھی کہ اس سے "نفس" کو
 "انبساط یا انقباض" ہوتا ہے، باقی خیر صلاح۔ گویا اس دور کا کلام
 بجائے اس کے کہ قلب کی تفریح کا ذریعہ ہو دماغ کی مشق کا سامان بہم
 پہنچاتا ہے، بلکہ اس کی تہ کو پہنچنے کے لیے اسی کبد و کاوش کی ضرورت
 ہوتی ہے جو ایک مسئلہ ریاضی کے حل کرنے کے لیے درکار ہے، نظم پر موقوف
 نہیں، بیدل وغیرہ کی شریں بھی یہی عالم نظر آتا ہے، خود فیضی و عری کے
 معاصر ظہوری کی تصانیف دیکھ جاؤ، تصنیع اور اغلاق کے سوا کچھ نہ پاؤ گے
 ہیں ان باکمالوں کی خصوصیت یا ان کے کمال سے انکار نہیں، مگر انہیں
 سے کہنا پڑتا ہے کہ اس روش خاص نے اس دور میں خاقانی جیسے تو
 بہت پیدا کر دیے مگر سعدی جیسا ایک بھی پیدا نہ کیا۔ غرض یہ کہ اس
 طریقہ سے نفس مضمون واضح اور ذہن نشین ہونے کے عوض اور تار یک
 مبہم ہو گیا اور تشبیہ جو محض مقصود یا غیر تھی، مقصود بالذات بن گئی۔
 عری و نظیری تک یہ صفت حد اعتدال سے تجاوز نہیں کرنے پائی تھی،
 عری لکھتا ہے -

بہ عرضہ دادن شوق وہ آب شستن یاس بدستبازی توفیق درنگ دادن کار
 بہ مردی کہ بود ہم طویله عنقا بہ محرمی کہ بود ہم قبیلہ اسرار
 فیضی نے بھی زمین شعر میں تشبیہ اور استعارے کے دریا بہا دیے

ہیں، حمد میں کہتا ہے
 آن نقش کہ دایمش نمود کنہش زدہ نعل داڑ گو نہ
 تابش نہ بود بہ چشم بینا کیسے بگداز دآد مینا
 ہم پاشنہ ریش وہم کف آماس چوں پائے ہم بہ دشت الماس
 نظیری لکھتے ہیں :-

دامن کشاں چو ابر بہ گلزار می رود تا آب زر گس کہ دہرق گیاہ کیست
 اس قوت (تخیل) کو اگر صبح راستہ پر ڈالا جاتا تو یقیناً کار آمد ہوتی
 مگر تخیل کے بجا معرفت نے شعر کی سادگی اور واقعیت کو تمام تر مسخ کر دیا۔
 ظہوری لکھتا ہے :-

گل داغش کسے راستہ از شاخ کہ چوں نے استخوانش گشتہ سوز رخ
 جلال اسیر کہتا ہے -

شعلہ باد رخ جگر می چکد از ابر جنوں لالہ بوقلموں سایہ پر دامن است
 بیدل لکھتے ہیں :

بہ مرغزارے کہ زر گس او کند مکا ہے ز کج ابرو
 ز داغ خود بچو چشم آہو بنا ز چشمک زند پلنگش
 غنی کا شعر ہے :-

نادید سر بر شکی طفل اشک ما دریا بدست مہج کلاہ حباب دوخت
 ان دو راز کار تشبیہات اور استعارات کا نتیجہ یہ ہوا کہ کلام پیچیدہ

ہو کر معاینہ کیا۔ یہ پیمیدگی کم و بیش تمام مقلدینِ نقائی کے یہاں پائی جاتی ہے۔

اس کے علاوہ اخلاق کے کچھ اور اسباب بھی پیدا ہو گئے، ان شعراء کی پرواز تخیل ان کو واقعیت کی سطح پر اترنے سے مانع آتی تھی اور لامحالہ معمولی مضامین کے لیے اغراق و غلو کے اسالیب تلاش کیے جلتے تھے۔ جس کے باعث شعر بعید الفہم اور بے مزہ ہو جاتا تھا، یہ عیب تقریباً تمام نقائیوں میں موجود ہے، خواہ ایرانی ہوں یا ہندوستانی، ہم شعرائے ہند کے دو تین اشعار پر اکتفا کریں گے۔ عربی کہتا ہے:-

سایہ من بچم در ملک ہستی امتت سایہ تو در عدم پیغمبر ہمتائے من
گھوڑے کی تعریف میں اس کا مبالغہ ملاحظہ ہو:-

آن سبک سیر سمندے کہ چو گرش تازی از ازل سوئے ابد و ابد آید ب ازل
قطر ہاکش دم رفتن چکد از پیشانی شبنم آساش نشیند گر رجعت بہ کفل
ظہوری بس آفتاب کہ در سایہ دل افتاد است

ازینکہ سینہ بداعش مقابل افتاد است

کبھی یہ شعراء انتہائے اجمال سے کام لیتے ہیں، گویا دریا کو کوڑے میں بند کرتے ہیں۔ مضمون کی باقی کر دیوں تک عوام کی نظر نہیں پہنچتی اور شعر پیچیدہ ہو جاتا ہے۔ دیکھو عربی ایک مضمون ادا کرنا چاہتا ہے، ایک شعر کفایت نہیں کرتا آخر دو شعروں کا قطعہ لکھتا ہے، تاہم اصل خیال مبہم کا مبہم رہتا ہے۔

از بس مشرف گوہر تو منشی تقدیر آن روز کہ بگذشتی اقلیم عدم را
تا حکم نزول تو دریں دار وقت است صدرہ بر عبث باد ترا شیدہ قلم را

قدسی کا شعر ہے :-

میش ایس باغ، اندازہ یک تنگدل است کاش گل غنچہ شود تادل ما بکشايد
اس اختصار پسندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ شعراء مشکل گوئی پر اتر آئے چنانچہ
دور اکبری کے بعد کی شاعری میں تو سلاست اور صفائی عام طور پر ناپید
ہو گئی اور مشکل پسند شاعروں کی بے تمام ملک میں مقبول ہو گئی۔ اشعار ذیل
سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے ۔

برنگ آمیزی گہلے لکڑی ہمنم بس کہ ہر برگ گلے آئینہ دیدار خود کردم
کف ہائے حجاب نشین ما بخیال کردین ما بے آرزوئے جبین ما ز چرخ رنگ طلب
ز کنت می تپد نبض لب لب گہر بارش شہید انتظار جلوہ خویش است گفتار ش
یہی رنگ اور دو ہیں موئن و غالب کے یہاں نمایاں ہے جو طرز سیدل کے
پیرو تھے مگر اردو کی خوش قسمتی کہنا چاہیے کہ اس رنگ کو حسن قبول نہ ملا۔
یہ تمام تاخرین (خصوصاً مقلدین فغانی) کی شاعری پر مختصر تبصرہ ۔
ہمیں سچائی سے اعتراف کرنا چاہیے کہ ان کی تخیل نہایت بلند اور
لطیف تھی، اگرچہ بعض صورتوں میں بے اعتدالی کی حد تک پہنچ جاتی تھی۔
اب متاخرین کی زبان کو لیجیے، پروفیسر براؤن کی رائے ہے کہ گذشتہ
چند صدیوں سے ایران کی شاعری زبان و مضمون دونوں کے اعتبار سے
"جامد" ہو کر رہ گئی ہے، ہمیں اس کے پہلے حصہ سے کم از کم ضرور اتفاق ہے۔
زبان متاخرین کے زمانہ میں اس قدر شستہ اور لطیف ہو گئی تھی کہ اب تک
باوجود مورایام اس میں بہت کم تغیر کی ضرورت پڑی ہے، بقول مولانا شبلی
مغفور متاخرین کے احساس لطیف نے زبان کو اس قدر صاف کر دیا تھا کہ
اب تک ان کے زمانہ کا ایک لفظ بھی متروک نہیں ہوا، اگرچہ آج کل ایمان

کی شاعری سیاسی حالات کی بنا پر بہت کچھ بدل گئی ہے
 زبان کی صفائی یوں تو تمام متاخرین کا خاصہ ہے، مگر نغانیوں کی
 ساسی اس امر میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ فغانی کے پیروں نے نئی ترکیب
 اور نئے الفاظ استعمال کیے اور فارسی زبان کو وسعت دی، اس طریقہ سے
 بڑے بڑے مضمون چھوٹی سے چھوٹی بندش کے ذریعہ سے ادا ہو سکتا
 تھا، عربی اور فنی کے یہاں اس قسم کی ترکیب زیادہ ہیں :-

عربی یہ برج مکنہاں کہ بود حسن آباد بہ جملہ گاہ زرتما کہ بود یوسف زاد
 بہ نخل وعدہ تماشا و قناعت عیاش بصدق تنگ معاش خوش آمد احوال
 بہ طائر ارنی سخن بے اثر نغمہ بہ لہن تازی ہم ذوق مژدہ دیدار
 فنی کی نعت پڑھو اور ذیل کی بندشوں پر غور کرو :-

آں مرکز دور ہفت جدول گرداب سپین و موج اڈل
 چابک قدم بساط افلاک والا گہر محیط بولاک ؛
 مشغل تر پیش گاہ افسار آتش زن و دودمان انکار

نظری کا شعر ہے :-

اثر عتاب برون ز دل ہم اندک اندک

بہ بدیہ آفرین بہ بہانہ ساز کردن !

نظری اور کلیم وغیرہ کے کلام میں محاورات کی مثالیں بھی بکثرت ہیں۔
 جو معمولی سی تلاش سے لی سکتی ہیں۔

البتہ اس بات کی شکایت ہے کہ انہوں نے دوسری زبانوں کے قبول
 کرنے میں عموماً تعصب برتا اور توسیع زبان و اسلوب کی طرف کم توجہ کی۔
 ایرانی ہندوستان کے معاملہ میں اکثر متعصب واقع ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے

کہ عربی نے ہندوستان میں عمر گزاری مگر اس کے کلام میں جگر کے سوا شکل سے کوئی ہندوستانی لفظ ملے گا۔ یہی حال (بجز کلیم کے) دوسرے شعراء کا ہے زبان کی صفائی کے علاوہ ایک اور خاص بات بھی ہے جو فغانیوں اور شرف جہانیوں (متاخرین) دونوں کے کلام میں مشترک ہے، وہ یہ کہ شعراء متقدمین و متوسطین کے برخلاف عربی جملے اور تراکیب کم استعمال کرتے ہیں، جس کا سبب حسب تصریح علامہ شبلی یہ ہے کہ اس زمانہ میں ایران کی حکومت عرب کے اثر سے آزاد ہو چکی تھی، فیضی جو شش مہریت کی بنا پر اپنے ابتدائی کلام میں عربیت کی جھلک دکھا جاتا ہے، مگر آخر میں شعرائے عجم کی صحبتوں میں وہ رنگ قدیم پھیکا پڑ جاتا ہے۔

مضامع لفظی بھی ان کے یہاں شاذ کے حکم میں، لائق صد مباد کباد ہے، کمال اسمعیل جس نے قدما کے اس رواج کے خلاف عملاً سب سے پہلے احتجاج کیا۔

متاخرین کی شاعری کے نقائص

ان تمام باتوں کے باوجود متاخرین کے کلام میں بعض نقص بھی موجود تھے، ابھی بیان ہو چکا ہے کہ شرف جہاں کے طرز نے ملک کا مذاق پست کر دیا، عشق و محبت کا بلند نصب العین ترک کر دیا گیا۔ اور تعیش پسند شعرائے عجم معاملہ بندی یا وقوعہ گوئی پر مائل ہو گئے، معاملہ بندی کا مفہوم کیا تھا؟ ان واردات و صل و ہجر کا بیان کرنا جو ایک دینیوی عاشق کو واقعتاً پیش آتی ہیں، عشق حقیقی تو درکنار مجازی محبت اور وہ بھی آلودہ ہوس۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس کے وہ حیا سوز واقعات

جن کو نثر میں ادا کرتے ہوئے آدمی جھجکے، لے دے کے یہ شاعری کی کائنات رہ گئی لے

یہ قوت محاکات (جو بذاتہ ایک قابل قدر صفت ہے) فغانیوں کی قوت تخیل کی طرح رائیگاں گئی، اور علم و ادب کی صحیح خدمت سے قاصر رہی۔

اب یہی مقلدین فغانی کی مضمون آفرینی یا خیال بندی وہ بھی (میں) کہ مکر عرض کیا جا چکا ہے) دور انداز کار مبالغوں اور بعید استعارات میں الجھ کر رہ گئی۔ ہم ابھی صراحت کر چکے ہیں کہ محاکات اور تخیل دونوں شاعری کے ضروری عناصر ہیں، شاعر کا کمال فن یہ ہے کہ ان دونوں کو متناسب اور معتدل انداز سے صرف کرے، اس میں بے اعتدالی یا ترک حفظ و لایع شر کو مذاقِ صحیح سے گرا دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ شعراء (جو اس تناسب کو ملحوظ نہیں رکھتے) کسی منظر یا معرکہ کا بیان کرتے وقت محاکات کا پہلو نظر انداز کر جاتے ہیں اور تخیل کے افسوں سے ایسی نظر بندی کر دیتے ہیں کہ لوگوں کو گمان ہوتا ہے کہ ہم کسی دوسری دنیا میں پہنچ گئے ہیں، یا اپنے حمد و ج یا محبوب کا وصف کرتے ہوئے خیالات کا وہ طلسم باندھتے ہیں کہ ہر طرف مبالغہ اور تصنع کا مرقع دکھائی دیتا ہے۔

پہلے انداز میں واقفیت تو تھی، یہاں وہ بھی سرے سے نثار و انگوٹیا سب سے عمدہ وہ شعر ہوتا تھا جس میں تخیل سب سے زیادہ اور بلند ہوئی

لے اسی زمانہ اور اسی ماحول میں فارسی شاعری میں واسوخت کی بنیاد پڑی مگر آئندہ اس طرز کو ترقی نصیب نہ ہوئی۔

تمی۔ اور تخیل کا مفہوم یہ قرار دیا گیا تھا کہ جس قدر بعید، دور از حقیقت اور
مبالغہ آمیز ہو، اسی قدر نادر، دلکش اور پُر زور ہوگی۔ ع

چوں کذب دوست احسن او

مثال کے طور پر دیکھیے (ان مثالوں میں سے بعض میں تو خالص مبالغہ
ہے اور بعض میں کسی قدر واقعیت ہے تو یہی لیکن تخیل عید ناما نوس اور

پیچیدہ ہے)

زیرِ خجالت چوں بروں آیم کہ دل درونِ کو
نوع و سان غمت را ہو کشاں انداختہ
نورِ حیرت در شبِ اندیشہ اوصاف تو
س ہمایوں مرغِ عقل از آشیان انداختہ
من کہ ہاشم؟ عقل کل را نادک انداز ادب
مرغِ اوصاف تو از افواجِ بیاں انداختہ
از خواہش دنیا الم آشوب نگردم
زین بادِ پریشان حکم زلفِ الم را
بجاستہ غولِ غور شش در رجم کرے بود
کہ بست شد متولود و پستان لرز

(عرفی)

از سبزہ تر بچشم بینا
مستانہ ہوا شکست مینا
در دیدہ دری چشمِ بلبل
زومیل ہر سرمہ شاخِ سنبل
(فیضی)

اگر نہ آفت سرِ نادرِ خست ایم دید
چراست شعلہ بیضا بدست موسیٰ را
(نظیری)

چنان ناز بار دزد پاتا سرش
کہ رفتن تو اں ناز از بسترش
(شنائی شہدی)

سبزہ خط رستہ از بلبش بے باب تاب
زا محو دامنِ می خورد از چشمِ خورشید آب
(عزیز اللہ قزوینی)

ترا تا سبز خط برب و بال بخش پید شد
میجا بود تنها، خضر ہمارو میسا شد
(نشانی)

باریک چو مویشیت میانے کہ تو داری
گویا سراں موست دہانے کہ تو داری
(خان اعظم)

جیسا کہ آپ اوپر پڑھ آئے ہیں، اس رنگ نے ہندوستان میں بہت
مقبولیت حاصل کی اور آخر میں مسیح ہو کر شاعری کی جو صورت ہو گئی وہ

یہ ہے :-
بنیال چشم کہ میزند قدح جنوں ل تنگ
کہ ہزار سیکہ می دو در کباب گردش رنگ

جہاں جنوں بہار غفلت زنگس سرمہ ساشی دارد
زہرن موخواب نازیم محفل ما قماشش دارد
(بیدل)

تو اندھ صورتے دادن خیال آن پری رورا

معتور گر کند از بال عنقا خامہ مودا

ان اصولی نقائص کے سوا متاخرین (جن میں مقلدین فغانی بجا
پر زیادہ بدنام ہیں) کے کلام میں ایک عیب یہ بھی تھا کہ وہ ایہام سے بہت
کام لیتے تھے، وہ ذومعانی الفاظ استعمال کرتے تھے۔ اور تعبید معنی مراد لے کر
اس کمزور نیو پر مضمون کی عمارت کھڑی کر دیتے تھے، سامع کا ذہن پہلے
قدرت معنی قریب کی طرف منتقل ہوتا تھا۔ مگر لفظ کا سیاق و سباق آخر اصل
مضمون کی جانب رہنمائی کر دیتا تھا، اور اس طریقہ سے شعر میں ایک
ندرت پیدا ہو جاتی تھی۔

اگرچہ عام طور پر متاخرین صنائع سے نفور تھے تاہم نادر خیالات

ایجاد کرنے کے شوق میں ان کو ایہام سے کچھ عائد نہ تھی۔ مثلاً لفظ آب (جس کے معنی پانی، تیزی، چمک وغیرہ کے ہیں) کی مدد سے پورا شعر بنا لیا:-
 ستارہ کشتگان تو ہر سو فتادہ اند تیغ تیرا مگر کہ بے آب دادہ اند
 مگر مطلب دیکھو تو خاک نہیں، کس قدر چست و بلند مطلع تھا
 مگر حاصل وہی ڈھاک کے تین پات، غریبی لکھتا ہے:-
 وہاں یارِ یارمن دوشِ رزمے گفت پنبالی کہ من سرِ چہرہ آبِ حیاتم، بیچِ میدانی
 غنی کہتا ہے:-

حسنِ سبزرے بہ خطِ سبزمرا کر دایر دام ہر رنگِ زمیں بود گرفتار شدم
 مشہور ہے کہ یہ ایک شعر پورے دیوان پر بھاری پڑا گیا ہے، لیکن
 لفظ سبز کو ہٹا دو تو شعر کی تمام عمارت زمین پر آ رہے گی۔ کیونکہ ہم رنگ کے
 لفظ کا جس قدر زور ہے، سب بے کار ہو جائے گا۔

ظاہر ہے کہ سبز کا لفظ جو مجازاً یا بطور محاورہ مستعمل ہوا ہے، سائے
 شعر کی جان ہے، اس کے دور کرتے ہی ایہام کا لطف جاتا رہے گا۔ یہی
 باعث ہے کہ اس قسم کے اشعار ترجمہ کی صلاحیت نہیں رکھتے، اور
 اگر ترجمہ کیا جائے تو نثر تاپا مضحکہ بن جائیں۔

یورپ کے مشرق شناس ایہاد کے اس غلط استعمال پر بجا طور پر بہت
 ناک بھوں چڑھاتے ہیں، کیونکہ وہ اس قسم کے ذومعانی الفاظ کی خوبی کا
 اندازہ نہیں کر سکتے۔ اسی سلسلہ میں متاخرین کی زبان کی نسبت اس قدر
 اور بتانا ضروری ہے کہ وہ قصائد میں بھی غزل کی لطیف اور شیریں زبان
 کو استعمال کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس دور کی مدحیہ نظموں میں
 تغزل کا انداز اور رزم میں بزم کا جلوہ نظر آتا ہے، گو اس زمانہ

میں اکثر رزمیہ مثنویاں لکھی گئیں۔ لیکن جو بات سکندر نامہ یا شاہنامہ کو نصیب تھی وہ حاصل نہ ہو سکی، قوم کی معاشرت اور زبان بلکہ ہر چیز پر تعیش پسندی چھا گئی تھی، یہی سبب تھا کہ اس عہد میں اگر کسی مثنوی نے قبول مام پایا بھی تو فیضی کی عشقیہ مثنوی (غزل و من) نے ہی حشر قصیدہ کا ہوا، عربی کے سوا اکبری عہد کا کوئی شاعر قصیدہ گوئی میں سلف کے قدم بقدم نہ چل سکا۔ تمدن کی لطافت نے قصیدوں کو غزل بنا دیا۔ اب اگر لکھتے بھی ہیں تو وہی رنگ جھلکتا ہے جو اردو میں امیر و داغ کے قصائد میں ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو۔ عربی کہتا ہے۔

گیا بحسن شود با تو ہم عنانِ زر گس تو چشم عالمی و چشم بوستاںِ زر گس
اگر بعض چمن فی مثل شجاعت او دہد نہیب کہ ہیں یا سین وہاںِ زر گس
چو عکس لالہ زند یا سین در آبِ آتش چو شاخ بید کشد نجر از میاںِ زر گس

یا
صبح عید کہ در تکیہ گاہ ناز و نعیم گدا کلاہِ نمد کج نہاد و شہِ دہیم
اسی طرح نظیری کا قصیدہ پڑھو:-

پس از ادائے نماز و سج و رسومِ عباد بسیر عرصۂ گجرات اتفاق افتاد
عربی اس زمانہ کے قصیدہ گوئیوں میں سب سے بہتر ہے۔ مگر جیسا کہ ہم نے ادھر نقل کیا ممدوح کی شجاعت اس سے زیادہ نہ بیان کر سکا۔ اگر مضمون متوسلین میں کسی کے یہاں بیان ہوتا تو دیکھتے کہ زمین و آسمان میں تہلکہ

۱۵۔ اس دور میں عربی قصیدے کا، نظیری غزل کا، فیضی مثنوی کا، بادشاہ ہے، ہم کسی موقع پر ہر ایک کی خصوصیات پر بحث کریں گے۔

پڑ جاتا۔

کچ پچھو تو یہ دور غزل کا دور ہے، اور اس عہد کی غزل ہر مضمون پر حاوی، ان تمام امور کی تفصیل ہم آگے چل کر کریں گے۔

ہندوستان کے فارسی ادب کے خصائص

اس منزل پر پہنچ کر ہمیں تھوڑی دیر بھرنا چاہیے اور دریافت کرنا چاہیے کہ ہندوستان کے فارسی ادب کی خصوصیات کیا تھیں؟ اور یہاں سوٹھویں صدی عیسوی کا لٹریچر کن امور میں ایرانی لٹریچر سے ممتاز تھا، یہاں بھی ہم پہلے نظم پر بحث کریں گے۔

یہ امر بدیہی ہے کہ اس دور کے شعراء ہند متاخرین عہد (خصوصاً مقلدین نقائی) کے تمام خصوصی اسالیب میں شریک غالب تھے، لیکن کچھ اپنی جودت طبع اور کچھ ملکی فضا کے اثر سے انھوں نے چند مخصوص انداز بھی قائم کر لیے تھے، جن کی تفصیل آگے آتی ہے،

ہندوستان میں جن لوگوں نے فارسی شاعری کی، ان میں سب سے پہلے مسعود بن سعد بن سلمان گورگانی کا نام آتا ہے۔ یہ ابراہیم شاہ غزنوی کے عہد میں حاکم پنجاب مقرر ہوا، مگر آخر میں بدگمانیوں کا شکار ہو کر قید اور بعدہ عزلت نشینی کی زندگی بسر کرتا رہا۔ اور ۵۱۵ھ میں رحلت کر گیا، یہ بہت نامور شاعر تھا اور ہمہ گیری کا یہ حال تھا کہ عربی فارسی، ہندی نینوں زبانوں میں دیوان تصنیف کیے تھے۔ مورخین نے مسعود کے ساتھ ابو عبد اللہ، ابو الفرج رونی اور حمید الدین مسعود کا بھی تذکرہ کیا ہے، یہ سب فارسی کے مشہور شاعر تھے، جن میں سے مسعود بن

اور ابو عبد اللہ ہندی میں بھی صاحب دیوان تھے، یہ بالکمال لاہور میں پیدا ہوئے اور اپنے عصر کے نامور استاد تسلیم کیے گئے، مشہور ادیب ابوالنصر بھی لاہور میں رہتا تھا اور اس نے ایک مدرسہ جاری کیا تھا جس کے چشمہ فیض سے دور دور کے تشنگانِ علم آکر سیراب ہوتے تھے یہ سب کچھ تھا لیکن ابھی مسلمانوں کی فاتحانہ اسپرٹ باقی تھی، علاوہ بریں فطرت خود ایک جوہر قابل کا امتداد کر رہی تھی، یہی سبب تھا کہ بے لے زیادہ بلند نہ ہو سکی۔ آخر وہ زمانہ آیا کہ طوطی ہند (خسرو) کے نغموں نے شرق سے لے کر غرب تک تمام فضائے کائنات کو گھیر لیا، ان کا دلکش انداز، موسیقی آفریں اسلوب، بلند تخیل اور پاکیزہ زبان تعارف کی محتاج نہیں، اور ان کا کلام ہر زمانہ میں متعصب ایرانی اور مغرب سے مغرب مستشرق سے خراجِ تحسین وصول کرتا رہا ہے، مگر انصاف کا مقتضایہ کہنے پر آمادہ کرتا ہے کہ خسرو نے سعدی کے نمونہ کو پیش نظر رکھ کر اس کی تقلید کی ہے گو وہ تقلید بجائے خود اجتہاد ہی شان رکھتی ہے۔

خسرو ہمسرست اندر سا نغمہ برغبت بادہ از خم خانہ سعدی کہ در شیراز بود ظلم ہو گیا اگر خسرو کے ساتھ حسن کا نام نہ لیا جاسے، حسن کا کلام لطیف اور سوز و گداز میں اپنی نظیر نہیں رکھتا اور اس امر میں علامہ شبلی ان کو ترجیح دینا جائز رکھتے ہیں۔

ان کے بعد جمال الدین دہلوی (کیہو) بن حنیف الدین مداح محمد بن تغلق بدر الدین بدر چاچی (مشہور مشکل گو) مداح محمد تغلق اور مظہر گجراتی اور چند اور اہل فضل جن میں سے بعض ہندی اور بعض عجمی تھے۔ ہندوستان میں فارسی شاعری کے رکنِ رکن مانے جاتے رہے۔

آخر عہد مغلیہ کا آغاز ہوا، اور مغلوں کے زمانہ میں شعر و سخن کو وہ عروج نصیب ہوا کہ اس سے پیشتر ہند میں کبھی نہ ہوا تھا، اس دور کی اصل تاریخ عہد اکبری سے شروع ہوتی ہے، جو ہمارا موضوع بحث ہے اس سے پیشتر بابر اور ہمایوں کا زمانہ اس نقطہ خیال سے چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔

اس دور کی خصوصیات شعر

تاسنہ لاگوئی :- پروفیسر براؤن نے لکھا ہے کہ ”عہد مغلیہ کے شعراء کے کلام میں نقادان فن کے نزدیک ایک قسم کی جدت پائی جاتی ہے، جو ان کو دوسروں سے ممتاز کرتی ہے :-

اس جدت کے متعلق عبدالباقی نہاد ندی کا بیان زیادہ مستند معلوم ہوتا ہے وہ لکھتا ہے :-

”مستعدان و شعر سنجان اس زمانہ را اعتقاد آنست کہ تازہ گوئی کہ درین زمانہ در میانہ شعراء مستحسن است و شیخ فیضی مولانا عرفی شیرازی وغیرہ بہ آن روش حرف زدہ اند بہ اشارہ تعلیم ایشان بود۔ (یعنی ابوالفتح)

جیسا کہ اوپر کہیں ذکر آچکا ہے، حکیم ابوالفتح اور اس کا دوست عبدالرحیم خان خانان دونوں بڑے ادیب اور مکہ شتاس تھے اور انھوں نے علماء اور شعراء کا ایک اچھا خاصہ بیت العلم (اکاڈمی) قائم کر رکھا تھا، ان مکہ سنج امیروں کی سرپرستی اور نقادان شعراء کی اصلاح و تربیت میں استاد سے بڑھ کر کام کر رہی تھی، اور فن کی ترقی سب کا نصب العین

ہو گئی تھی ۔

اس تازہ گوئی کو مختلف اہل قلم نے مختلف طریقوں سے تعبیر کیا ہے،
پروفیسر براؤن "ایک قسم کی جدت" پر اکتفا کرتے ہیں اور بس علامہ شبلی مغفور
جن کی رائے نقد شعر کے بارے میں زیادہ دقیق ہے، اس سے لطافتِ ادا
اور باریک خیالی مراد لیتے ہیں۔

میری ناچیز رائے میں لطافتِ ادا بہت زیادہ قرنِ صواب ہے،
زیادہ مناسب ہوگا اگر اس کو جدتِ اسلوب کے نام سے موسوم کیا جائے
یہ بحث کسی قدر تفصیل چاہتا ہے، جس کو ہم ذیل میں پیش کریں گے۔

شعر کی بنیاد دو چیزوں پر ہے، خیالات اور زبان، نادر خیالی
ایک غیر شاعر کے ذہن میں بھی پیدا ہو سکتا ہے، مگر اس کو ادا کرنے کے
لیے شاعر کی زبان درکار ہوتی ہے، اختصار کے لحاظ سے صرف دو ایک
مثالیں دینا کافی ہوں گی۔

دو دستوں میں بول چال ترک ہو گئی ہے، اور جنگ کی حالت
قائم ہے۔ اب ان میں سے ایک (معشوق) دوسرے (عاشق) کے
پاس آتا ہے اور سلسلہ گفتگو آغاز کرتا ہے، پاسِ محبت سے نہیں
بلکہ اس غرض سے کہ عارضی صلح کے یہاں بڑی شکایتوں کے دفتر کھولنے
کا موقع ملے گا، اور رڑائی کی مستقل صورت پیدا ہو جائے گی، یہ
واردات بہت مرتبہ مجازی محبتوں میں پیش آئی ہو گی، مگر اس کو
بیان کرنا ہر کسی کا کام نہیں، دیکھو نظیری لکھتا ہے :-

آدرائے صلح و درجنگ باز کرد صلح و مصلحت بے جنگ و داند کرد
اسی طرح بعض لوگ اپنے آپ کو عائقِ دنیوی میں اس قدر گھرا

ہوا سمجھتے ہیں کہ اکتا اٹھتے ہیں اور ان سے پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں۔
 مگر بن نہیں پڑتا، ایسے بر خود غلط افراد بعد کو محسوس کرتے ہیں، کہ
 ہماری مشکلات اس قدر نہیں تھیں۔ جتنی ہم سمجھتے تھے، اور دنیا
 ہمارے وجود کی اتنی ضرورت مند نہ تھی، جتنا ہمیں گمان تھا، فلسفیانہ
 خیال دیکھو اور عرفی کا انداز بیان کہ دو مصرعوں میں کیا کچھ کہہ گیا۔
 ہزارہ رخنہ بہ دام و عرائس سادہ دلی تمام عمر بہ اندیشہ مہربانی رفت
 آدم بر سر مطلب، اس تمہید کے بعد یہ دکھانا باقی ہے کہ مغلیہ دور
 کے شعراء نے خیالات کے ادا کرنے کے لیے زبان میں کیا کیا نادرا اسلوب
 (جسے تازہ گوئی کہا جاتا ہے) ایجاد کیے، یہ واضح رہے کہ بعض موقعوں پر
 خیال میں کوئی ندرت نہیں، البتہ انداز بیان اس قدر نیا اور دلکش
 ہو گیا ہے کہ تعریف نہیں ہر سکتی، جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، یہ طرز ہندوستان
 کی پیداوار اور ہندوستان کی فارسی شاعری کی مخصوص ملکیت ہے،
 یہ بات صفوی شعراء میں مشکل سے ملے گی۔

ضرورت ہے کہ اس جدت اسلوب کو چند مثالوں کے ذریعہ سے
 واضح کیا جائے، غور کرو، یہ مسئلہ کہ صبر آخر میں فتح مند ہوتا ہے، کس قدر
 فرسودہ ہے مگر جس پیرائے میں عرفی نے یہ مضمون بیان کیا ہے، وہ کتنا اچھوتا
 اور دلکش ہے۔

زخمہا برداشتیم و فہما کردیم لیک ہرگز از خون کے رنگیں نہ شند امان ما
 یا کسی کی دل آزادی نہ کرنے کی حکمت کو نظیری نے کس عجیب طریقہ سے ادا کیا ہے۔
 نیا زارم ز خود ہرگز دے را کہ می ترم در دو جلتے تو باشد
 یا مثلاً یہ بیان کرنا تھا کہ بہت سے مسلمان ریاکاری کے ہاتھوں شرک کے

مرض میں مبتلا ہیں، اس کو عرنی نے یوں لکھا (اور قیامت یہ کی کہ برہمن سے خطاب کیا۔)

اے برہمن، چہ زنی طعنہ کہ در معید ما بسم نیست کہ آن غیرت ز نار تو نیست
عرنی ریاکاری کے مقابلہ میں رندی کو یوں ترجیح دیتا ہے۔
ہاں رنگے کو انجاد اور دل اسلامیاں مینی مغالہ انیز بود اما صغائے زود و اینجا
ایک موقع پر عرنی لاف بیکتائی کی مذمت کرتا ہے، مگر حیرت انگیز انداز

سے۔
مگو کہ نیست گنہ گار تر ز من عرنی کہ ایں حدیث گرانمایہ لاف بیکتائی ست
علیٰ ہذا نظیری کے کلام میں بھی اس قسم کے تشتر ملتے ہیں، مثلاً کہنایہ ہے
کہ محبوب کے حسن کی لطافت اس پایہ کو پہنچی ہوئی ہے کہ ہمدادی مادی نظر کشاف
کے باعث اس کے نگاہ سوز جمال کا نظارہ نہیں کر سکتی، اس کو نظیری اس طرح
لکھتا ہے :-

مشاطہ را بگو کہ بر اسباب حسن یار چیزے فزوں کند کہ تماشا بر اسید
شعر ذیل کی جدت ملاحظہ ہو :-
گر تپ ہی دانم قسم خودن بجان تو نیست ہم بجان تو کہ یادم نیست سو گندے دگر
فیضی کے یہاں بھی یہ جواہرات دوسروں سے کم نہیں، اگرچہ جیسا کہ اوپر
ہم لکھ آئے ہیں۔

کہ عرنی اس انداز میں بڑھا ہوا ہے، ایک موقع پر فیضی فقراء کی عزت
نقشبندی کی توجہ کرتا ہے۔

خاک بیزان رہ فقر بجائے نہ روند گوئی ایں طائفہ ایں جاگہ رہ یافتہ اند
یہاں ہم عرنی اور اس کے معاصرین کے چند شعر جن سے جدت اسلوب

کا مفہوم زیادہ واضح ہو جائے گا۔ نقل کرتے ہیں، ہر شعر کی علیحدہ توضیح کی ضرورت نہیں۔

عسائی

عنایتِ صمدی رد کفر مانہ کتد اگر کمال پذیرد صنم پرستی ما
آن رہبر ہے کہ شادی ترک تعلق است بت سنگ راہ دہشت شکنی سنگ راہ است
عمرم بگرہ ہائے ہوس صرف شد کنوں عمرے بتانہ بایدم ودا اگر لیستن
ساقی توئی و سادہ دلی ہیں کہ یخ شہر باور نمی کند کہ ملک میگارشده
اے پرہیز بنگر معبد صوفی دریا کیں طرف نیزبت و پرہیز ساختہ اند
نظیری

از کف نمی دہد دل آساں ر بودہ را دیدیم زور پا زدنے نا آرمودہ را
تا منفعل ز بخشش بیجا نہ بنیمش بی آرم اعتراف گناہ نبودہ را
خون ترا چہ قدر نظیری خموش باش ای بس کہ دعوی از طرف قاتل تو نیست
مرا بہ سادہ دلی ہائے من توان بخشید خطا نمودہ ام و چشم آفریں دارم
کے بہ قلب شہم ترکبازی آرد کہ بر فراش تصد پائے درخت خفتست

۱۔ غالب
وفاداری بشرط استواری عین ایمان ہے مرے بھلنے میں تو کعبہ میں گار و پرہیز کو
۲۔ غالب لکھتے ہیں
ہر چند سبکدست ہوئے بت شکنی میں ہم میں تو ابھی راہ میں ہے، سنگ گراں اول
۳۔ مرزا غالب
ابرا شکبار و ما فحل از ناگزیر لیستن دار و قنات آب شدن ناگزیر لیستن

غنّی

شیریں شد از خواب عدم چشم کشودیم دیدیم کہ باقی ست شرب فتنہ غنودیم
صبوی

یہ سج جلتے نہ نشستی کہ رقیبت نہ نشست جز دل من کہ تو جا کردی واو بیڑن ماند
میلی

صد بار در پنج گشتہ ام وصلح کردہ ام کاں مہ خبرنداشتہ از صلح و جنگ من
امثلہ بالاسے قارئین کرام کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ تازہ گوئی کا مفہوم
کیا ہے۔ ابوالفتح اور خانخاناں کی قیاسانہ سرپرستی اور مناسب نکتہ چینی
کا یہ اثر ہوا کہ شعراء نے نئے اسالیب بیان تلاش کرنے میں اپنے ہمسران
پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے، اور نادر خیالات کے ساتھ
ساتھ جدید انداز اختراع کرتے تھے۔

متانت : عہد مغلیہ (خصوصاً دور اکبری) کے شعراء کا ایک طرہ امتیاز
یہ بھی تھا کہ وہ اپنی زبان قلم کو فحش مضامین سے ہرگز آلودہ نہیں کرتے،
اس کے برخلاف ایران میں شافعی جیسے نامور شعراء جن کی بادشاہ وقت
نہایت توقیر کرتے تھے اور جن کی تصانیف، تصوف و اخلاق پر آج تک
مشہور ہیں، جب فحش گوئی پر اترتے تھے تو جعفر زلی کو مات کرتے تھے۔

یہی حال وحشی وغیرہ کا تھا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ ہندوستان کے مذاق
صحیح نے اس قسم کے لٹریچر کو اپنے حدود میں داخل نہ ہونے دیا۔ ہندوستان
کے فارسی شاعروں میں بھی باہمی منافست و مصابقت کی بنا پر نوک جھوک
ہو جایا کرتی تھی، لیکن کبھی سنجیدگی کے دائرہ سے باہر نہ ہونے پاتی تھی۔

فیضی کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ مذاق سلیم کے خلاف بعید سے بعید لکنا یہ بھی لکھنا پسند نہیں کرتا۔ عرنی نے اپنے مخالف کو جل کر سخت سے سخت دشنام جو استعمال کی ہے وہ نامنفعی (بے غیرت) یا منافق ہے۔

”بامن از جہل معارض شدہ نامنفعی یا کہ اس منافق کان ماچہ آدم بر سر“

البتہ ایک موقع پر ضرور معاندین کی پوشش سے تنگ آ کر چند ایسے شعر اس کے قلم سے نکل گئے ہیں کہ عرنی جیسے دہذب شخص سے تعجب ہوتا ہے۔

(قطع جس کا قافیہ ردیف منعدم گردد، مستقیم گردد ہے) اکبر کے عہد میں صرف ایک بچہ گو شاعر کا پتہ چلتا ہے۔ یہ پنجاب کا رہنے والا تھا اور شیریںی تخلص کرتا تھا، گویا عامی تھا مگر مرد طباع تھا۔ صاحب اس کی تعریف لکھ کر آخر میں فرماتے ہیں :-

”شکویات را، پیچ شاعرے بہتر از دلگفتہ“

اور چند شعر نقل کرتے ہیں۔ شیریںی کی بھویات مشہور ہیں مگر کہیں بد مذاقی اور بے اعتدالی نہیں پائی جاتی، دیکھو ایک شعر میں کس ظرافت کے ساتھ بادشاہ کی بواجمیوں پر چوٹ کی ہے۔

۱۴ مثنوی نلدن میں ضرور ایک موقع آتا ہے۔ جہاں فیضی سے بے اعتدالی ہوئی ہے (چوں آدم باد نو بہاری) مگر مثنوی کا نظام اس نوع کے مضامین کا مقتضی تھا اور یہ وہ موقع ہے جہاں مولانا نظامی و جامی بھی بایں تقدس بے باک ہو جاتے ہیں۔

۱۵ فیضی خود لکھتا ہے

بہ جلد شعر من از پوست تا مغز بجایے مردم نا پاک و گ نیست
بدان می ماند ایں پاکیز و گشتار کہ در دیوان حافظ نام رگ نیست

شاہ ما اسال دعوئے ثبوت کردہ است گر خدا خواہد پس از سائے خدا خواهد شدن
 ظریف شعراء میں شدیداً مہمصر جہاں مگر بھی خاصی شہرت رکھتا ہے مگر فحش
 کی حد تک نہیں پہنچتا، تقریباً ایک صدی کے بعد عالمگیری دور میں نعمت خان
 عالی بیشک ایک ایسا شخص گزرا جس کی فحش گوئی اور ہرزہ سرائی نے وہ
 گندہ لٹریچر پیدا کیا کہ قابل بیان نہیں لیکن یہ دور ہمارے موضوع سے
 خارج ہے۔

عشق کا بلند معیار | ایک اور خاص امتیاز جس پر ہم زور دینا
 چاہتے ہیں، یہ تھا کہ اس عہد کی شاعری میں محبت کا معیار بہت بلند
 قرار دیا گیا، بیشتر آپ بڑھ چکے ہیں کہ صفوی شعراء نے معاملہ بندی
 (یا دوقوم گوئی) کو اپنا شعار بنا لیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجازی اور
 وہ بھی ہوس آمیز محبت شعراء کی ذہانت کی جولان گاہ بن کر رہ گئی اور
 وہ مادی وصل و ہجرت اور ذات ادا کرنا اپنا کمال تصور کرنے لگے۔ اس کے
 برعکس ہند کے شاعروں نے تصوف (عشق حقیقی) کو اپنا مطمح نظر ٹھہرایا۔
 اور وصل و ہجرت کے عوض بسط و قبض کی کیفیات کو عجیب عجیب پیرایوں سے
 بیان کیا، غزنی کے کلام کو پڑھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک درویش جذب کی
 حالت میں وجد کر رہا ہے۔ اور اسی عالم میں اسرار تصوف بے اختیار
 اس کی زبان پر آ رہے ہیں۔ لہذا انصاف! کہاں یہ مضمون کہ :-

دم آخرست دشمن پیش گذار یکدم کہ بعد ہزار حسرت یہ تو می گذرم اورا
 اور کہاں یہ خیال :-

نے ہر دوست بنیم نے کین دشمنان را یک طور دوست دارم بے ہر ہر بان را
 ہندوستان کی صدیقانہ شاعری پر ہم شاید آگے چل کر بحث کر سکیں،

سردست اتنا کہنا کافی ہے کہ اور تو اور ہندوستان کی مجازی محبت کا معیار بھی عموماً صفوی شعراء کی معاملہ بندی سے کہیں ارفع ہے، اور اس میں بوالہوسی کے بجائے پاکبازی کا عنصر زیادہ نمایاں ہے، ملاحظہ ہو یہ میری باغیر و سیکوئی بیا عریٰ تمام لطف فرموی بردکین پائے راز قناریست نظیری نے بھی اسی زمین میں اس مضمون تک پہنچنے کی کوشش کی ہے مگر وہ بات کہاں۔

مردم از شرمندگی تا چند باہر ناکے مردم از در بر نہایند گویم یا نہایت (نظیری)

از سید بخون گشتہ پیر ہیز کہ عسیاد آتش فزا کہ در کابلش ہر خون بست

گر شرط دوستی نہ شناسی بحسن شمع ۱۰ اول محبت تو بہ پروانہ خوش تراست

کسے بہ زمرہ از باب دل نہ دارد راہ کہ تحفہ از نسیم بلا نمی آرد (عنی)

مشق عصیانست اگر مشور نیست کشتہ جرم زبان مغفور نیست

شرم با یاد کہ مشورہ رہا نسیم بہ عشق نشدیم آتش و برقے بہ دیار نہ زدیم (نظیر)

عصیان کی کمی :- پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ معاملہ بندی اور دوست

ایران کی پیداوار ہیں، اور وہیں تک محدود، ان کے بدلے ہندوستان

میں تخیل اور تازہ گوئی کا سکہ چلتا رہا، البتہ یہ افسوس کے ساتھ اعتراف کرنا

پڑتا ہے کہ مرثیہ کی صنف نے ہندوستان میں کچھ ترقی نہیں کی، ایران میں

صفوی سلطانین کی مذہبی سرگرمی اور فیاضانہ سرپرستی نے مرثیہ کو کافی

ترویج دی اور محنت منانہ اور مقبول جیسے بالکمال مرثیہ نویسوں نے اپنے ذور طبع

لہ محنت سے پہلے اور بعد بھی ایران میں کوئی مرثیہ گو محنت منانہ کامیاب نہ ہوئے، اگر یہ صنف اعتدال کے ساتھ شبابانہ سرپرستی میں ترقی کرتی تو فارسی ادب ص

اور دینی جوش سے جگر گوشہ رسولؐ کے مناقب اور صدائے ملک کر زمین و آسمان میں زلزلہ ڈال دیا، تو رانی (مقل) سلطانین کے درباروں میں ایسے سامان میسر نہ تھے اور انھیں اسباب کے ماتحت یہ صفت ترقی نہ کر سکی، سلطانین دکن کے ایسا سے ظہوری وغیرہ نے کچھ لکھا مگر عام مقبولیت نہ ہوئی، الغرض ہندوستان کی شاعری گو کسب فیض میں ابتدا ایران کی زمین منت ہو، تاہم کسی امر میں اس سے پیچھے نہیں، ان حقائق پر نظر کرتے ہوئے کس قدر حیرت ہوتی ہے، جب ہم دسٹ اسٹڈ جیسے کوتاہ نظر اہل قلم کی رائے پڑھتے ہیں، جو انھوں نے اکبری لٹریچر کے بارے میں ظاہر کی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسٹڈ نے براہ راست اس دور کی ادبیات کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ ورنہ وہ ایسا سطحی فیصلہ صادر نہ کرتے، ان کی رائے غالباً تراجم پر مبنی ہے یا محض سوائی ہے، اسٹڈ صاحب یاس ہمہ ذمہ داری تاریخ اکبر کے باب (عہد اکبر کے فنون و ادبیات) میں فرماتے ہیں، کہ اس زمانہ کی شاعری اگرچہ بہت فراوان ہے، تاہم جذبہ و دولہ سے خالی ہے اور یہ کہ شعرائے اکبری حتیٰ کہ فیضی بھی عشق و ہوس میں امتیاز نہیں کرتے ان کا مبلغ کمال یہ ہے کہ الفاظ کو توڑ مروڑ کر مناسبت و بدائع کی بھیل بھلیا میں گم کر دیتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہند کی فارسی شاعری ادبیات کے اخرِ اع فائقہ کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتی۔

اس فیصلہ کی لغویت اس قدر ظاہر ہے کہ مزید تردید کی ضرورت

۳۔ میں گراں قدر اضافہ ہو جاتا، ہندوستان میں اردو کے شاعروں میں انیس و سیر صد و مرتبہ کو اس غرض پر پہنچا گئے کہ عرب و عجم کا کمال فراموش ہو گیا۔

نہیں، اس کے برخلاف بلاک یٹن کا خیال ہے کہ امیر خسرو کے بعد اسلامی
ہند فیضی سے بہتر کوئی شاعر پیدا نہ کر سکا، اور نیز یہ کہ نثر میں ابوالفضل
کا انداز اپنی آپ نظر ہے۔

اس دور کی مختلف اصناف نظم
اب یہ بحث باقی ہے کہ اکبری دور کے شعراء نے کن کن اصناف
نظم کو اختیار کیا اور کس حد تک ترقی دی۔ اصناف نظم کی تقسیم دو
اعتبار سے ہو سکتی ہے، بلحاظ مضمون و بلحاظ صورت۔ مضمون کے اعتبار
سے اس عہد کی شاعری میں تغزل، فلسفہ، تصوف، تخیل شامل ہیں
اور صورت کے لحاظ سے غزل، قصیدہ، مثنوی وغیرہ۔

ہمارا خیال تھا کہ ان میں سے ہر ایک کی ابتدائی تاریخ اور مدارج
ارتقاء کا بیان کر کے دور اکبری میں ہر صنف کی ترقی پر تفصیلی تبصرہ کریں گے
مگر خوف طوالت مضمون اجمالی تذکرہ پر اکتفا کرنی پڑے گی۔

(۱) تغزل۔ غزل سے ماخوذ ہے جس کے معنی عورتوں کے متعلق
بات چیت کرنے کے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ عرب کی تشبیب یا
نسیب بری ہسی مگر صحیح معنی میں غزل ہوتی تھی۔ اگر یہ صورتاً اور لقباً اس
کو غزل نہیں کہہ سکتے، عرب کے بعد ایران اور ہندوستان کے تمدن نے
اساسات کو لطیف تر بنا دیا، اس لیے وہاں اس کو اور ترقی ہوئی، عجم
میں صوفی شعراء نے جو بے ثباتی عالم کارنگ اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے
تھے، اور کیف عشق حقیقی میں سرشار تھے۔ غزل کو اپنے مقصد کے لیے

لے دیکھو البداوی کی رائے فیضی کے بارے میں۔

استعمال کیا، اور غزل کے ذریعہ سے حقیقت کی مٹے تند مجاز کے ساغروں میں پلانے لگے، یہاں تک کہ سب خاص و عام اسی کے متوالے ہو گئے، آخر وہ دور آیا کہ ایران میں سعدی نے اور ہندوستان میں خسرو اور حسن نے ملک کو میخانہ اور خلق کو بنچہ بنا دیا، اور کچھ عرصہ کے بعد حافظ کی شراب شیراز نے مستی اور رندی کو منتہائے کمال پر پہنچا دیا، صفوی عہد اور اس کے مقابل میں مغلیہ دور عیش و عشرت، خوشحالی اور فارغ البالی کا زمانہ تھا، یہی وجہ تھی کہ اس عہد میں عشقیہ شاعری نے بہت ترقی کی، تمدن کی لطافت نے خیالات کو لطیف اور حضرات کی ترقی نے احساسات کو نازک بنا دیا تھا، زبان صدیوں کی پرداخت سے اس قدر منجھ گئی تھی کہ متنوع اور مختلف اسالیب بیان ادا کرنے کی پوری صلاحیت رکھتی تھی۔ اگرچہ اس عہد میں غزل، غزل نہ رہی تھی اور ہر موضوع، اخلاق، فلسفہ، تصوف وغیرہ کا اس پر تصرف ہو گیا تھا۔ تاہم نفس تغزل میں بھی یہ دور ممتاز ہے۔ اکبری عہد میں جو ہمارا موضوع ہے۔ بے شمار غزل گو شعراء کے نام ملتے ہیں، جن میں سب سے اول نظیری اور اس کے بعد عرفی کا نمبر ہے، وقت نہیں کہ ان تمام شعراء کے کلام کا نمونہ اور ان کے عشقیہ جذبات اور اسالیب بیان کی توضیح کی جائے۔ مختصر اچند اشعار پر اکتفا کرنی مناسب ہے واقعہ یہ ہے کہ جذبات عشق کی یہ فراوانی، گہرائی اور نزاکت اور زبانوں میں مشکل سے ملے گی۔ نظیری لکھتا ہے۔

تا منفعل زرخش بیجا نہ ہمیش می آرم اعتراف گناہ نبودہ را

معاملہ کا شعر ہے مگر کس قدر بلند!

آند براے صلح و درجنگ باز کرد صلح بہ مصلحت پے جنگ دہا از کرد
محبت کی واردات میں معمولی واقعہ ہے، لیکن انداز بیان کتنا
اچھوتا ہے، معشوق کی دل کشی۔

ز فرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می بگویم؛ کرشمہ دامن دل می کشد کہ جایی نیست
معشوق کی عاشق فریبی۔

من در پے رہائی داد ہر دم از فریب از سر گزہ زند گزہ ناکشودہ را
عاشق کی ایذا طلبی۔

نالہ از بہر رہائی نہ کند مرغ اسیر خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود
عشق کی لا ابا لہ ماہ مستانہ دوشی۔

ساقی غم دوران خورد و ظل گران دہ شادست جہاں تائے حسن تو بجا است
عاشق کی مجبوری۔

کجا ز عشوہ آن چشم نیم باز رہیم؟ گرفتہ قاستہ از خواب پائے پاختہ ست
امید وصال

شب امید بہ از روز عید می گزرد کہ آشا بہ تمنائے آشنا خفتہ ست
عراقی غم معشوق کی ہمہ گیری کی نسبت لکھتا ہے۔

دو دل با غم دنیا غم معشوق شود یادہ اہ خام بود نختہ کند شیشہ ما
معشوق کی شوخی اور انداز معشوقانہ۔

نغاں از غزہ شوخی کہ وقت تنہائی بہانہ بخود آغاز کردہ درجنگ است
دوست کی نیرنگی۔

از ان بہ درد دگر ہر زمان گرفتارم کہ شیوہائے ترا با ہم آشنائے نیست

اسی طرح سے فیضی، غزالی، سنائی، سیلی وغیرہ کے کلام میں تغزل کا رنگ کثرت سے ملے گا مگر نظر بہ اختصار ترک کیا گیا۔ محض تغزل کے رکن کبرین نظیری اور اس کے ہم عصر و ہم سر عری کے کلام کا مختصر نمونہ کافی سمجھا گیا۔

(۲) و (۳) فلسفہ و تصوف۔ تصوف فارسی شاعری میں عشق کے بھیس میں آیا اور فلسفہ، تصوف کی راہ سے داخل ہوا، اس لیے تصوف اور فلسفہ کا یکجا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوا، سب سے پہلے فلسفہ کے مباحث ناقص خسرو اور پھر نظامی نے نظم کیے۔ مگر خشک اور بھیکے۔ صوفی شعراء مثلاً سنائی، رومی، سعدی وغیرہ نے مضامین فلسفہ کو شعریت کا رنگ دیا۔ انھیں متصوفین نے مضامین تصوف ادا کر کے فارسی شعر میں جذبات کی روح پھونکی۔ ایک زمانہ تک تصوف کی لے بلند رہی، اور تصوف کے ساتھ فلسفہ کی تان بھی نہ ٹوٹی۔ آخر صفوی اور تیموری دور آیا، اس زمانہ میں یہ رنگ اور تیز ہو گیا۔ جس کے اسباب حسب ذیل ہیں۔

(۱) صفویہ کے عہد میں فلسفہ کی تعلیم عام ہو گئی تھی، اور فلسفہ اور تصوف کا علاقہ ظاہر۔

(۲) تصوف اور متصوفین کی عام مٹکا ہوں میں قدر تھی گو حکومت صفویہ کو تصوف کی سرپرستی سے کوئی واسطہ نہ تھا۔

(۳) اہل کمال شعراء کہ روش ابتذال سے نفور تھے، بالطبع عشق (مقابل ہوس) اور درد کو پسند کرتے تھے اور یہی مضامین اُن کے دل سے زبان اور قلم سے قسطاں تک آتے تھے، اور یہی تصوف کے روح رواں ہیں۔

(۴) صدیوں سے قوم کے خیالات و اسالیب پر صور قیامہ رنگ چھا رہا تھا، اس لیے قدرتا ادبی تصانیف اسی سانچے میں ڈھل کر نکلتی

ہیں، اس زمانہ میں ایک کثیر تعداد ایسے شعراء کی ملتی ہے جو تصوف و فلسفہ کے خاص ارکان ہیں۔ مثلاً عری، فیضی، نظیری، شفقانی وغیرہ وغیرہ مگر مخصوص طور پر ایران میں شفقانی اور ہندوستان میں عری زیادہ نامور ہیں، ہم یہاں بالخصوص عری کے تصوف پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں بیشتر اتنا عرض ضروری ہے کہ بعض اساتذہ فن اس دور کی صوفیانہ شاعری کو نقالی قرار دیتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ یہ ستم ظریف شعراء جو مذہباً تصوف سے کوئی سروکار نہیں رکھتے تھے محض سرمایہ آرائش گفتار یا دلق و نفیل کی غرض سے، تصوف کے خیالات شعریں ادا کرتے تھے، مگر ہم کمال ادیب کے ساتھ اس رائے سے اختلاف کریں گے۔ بیشک چند شعراء ایسے بھی نظر آتے ہیں، مثلاً شفقانی (وغیرہ) جو محض قبول عام کے خیال سے بہ تکلف صوفیانہ مضامین پر طبع آزمائی کرتے تھے، لیکن یہ تعمیم صحیح نہیں معلوم ہوتی ہے، اکبری دور میں عری زیادہ اور فیضی کم اور نظیری اس سے کمتر مضامین تصوف لکھنے میں شہرت رکھتے ہیں۔ ان کے کلام کے منبع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جو کچھ لکھتے ہیں اپنے وجدان اور ذوق سے مجبور ہو کر لکھتے ہیں کہیں کہیں خیالات

۱۔ فلسفہ کی علیحدہ مثالیں دینے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ تصوف خود فلسفہ کی ایک شاخ ہے، اس لیے آگے چل کر جو تصوف کی مثالیں دی گئی ہیں، وہ کم و بیش فلسفہ کی تمثیل کے لیے بھی کافی ہیں، ”مثلاً عادت عشاق چیت مجلس غم داشتن“ مزید امثلہ کے لیے دیکھو مثلاً عری کا قصیدہ ”خود گرد ویدہ بربندی چویم کام جان بینی“ یا فیضی کا قصیدہ ”اے نقد اصل و فرخ دائم چہ گوہری“ جن سے ان کے فلسفہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

فرسودہ گر پیرایہ نیا ہے۔ نمونہ کے طور پر چند اشعار مثلاً پیش ہیں۔ جن سے واضح ہو گا کہ وہ کس درجہ تاثیر میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ عرتی کا وہ قصیدہ
دل من باغبان عشق و حیرانی گلستانش ازل در دازہ باغ وابد صد خیا بانس
پڑھو اور خاقانی کے

دل من تعلیم است و من طفل زیبا نش دم تسلیم سر عشر و سر زانو د بستانش
سے مقابلہ کرو، اگر یہ خاقانی کے کلام میں تنگی زیادہ ہے تاہم عرتی کا قصیدہ دل
آدیزی میں بڑھا ہوا ہے عشق و نامرادی کے معیار کے لیے عرتی کا قصیدہ
”عادت عشاق چیت مجلس غم داشتن“ اور ”گرم دمیتی ز مروت نشان نخواستہ“
پڑھنے کے قابل ہے جس سے اس کا فلسفہ اخلاق آئینہ ہو جاتا ہے۔

عرتی کا تصوف

بدیر از رم صوفی کہے برقع کشود اینجا از اینجا انجیر میجوی بہ میخواران نمود اینجا
ہمان زمیگے کہ آنجا در دل اسلامیان بینی مغاں را تیر بودا ما صفائے نے زدود اینجا
پہر سونی روم بے چراغ کشتہ می آید لگہ وقتے مزار کشکان عشق بود اینجا
نوائے نغمہ منصور عرتی نغمہ میدانی دے تن زن کہ خاموشند ارباب شہود اینجا
العجب ثم العجب کہ عرتی با وجود تشیع جذبات تصوف میں اس قدر
مستغرق ہے کہ رویت جیسے زاعی مسئلہ میں بھی وہ مستوفین (اہل سنت)
کی ترجمانی کرتا ہے۔

زبان بہ بندہ و نظر باز کن کہ منع کلیم کنایت از ادب آموزی لقاضا نیست
طلب بیاد و میا و متاع منع کلیم بساط عذر میا را کہ نیستی معذور

لہ مقابلہ کے لیے خاقانی کا قصیدہ ”سنت عشاق چیت برگ نہ سائن“ دیکھو

علیٰ ہذا تقدیر کے بارے میں بھی اس کا مسلک وہی ہے جو متصوفین کا ہے ۔
 دہشتگانِ کربستہ تدبیر می شنوند نارستہ از کند بہ زنجیری شنوند
 اس کا مذاق و عدت مسلم اور کافر کے امتیاز سے بلند تر ہے ۔

عالمی در جلوہ و عاشق نہ بیند غیر دوست گریز مجنون پر سی اندک کاروانِ محلِ یکے ست
 ہم بہ غبارِ کشتِ عطر کفنِ ساختن ہم بہ ترازوئے دیر سنگِ حرمِ داشتن
 عاشق ہم از اسلام خراب ست و ہم از کفر پروانہ چراغِ حرم و دیر نہ داند
 عشق کی پہلی منزل

دو عالم سوختنِ نیرنگِ عشق است شہادتِ ابتداءِ جنگِ عشق است
 اللہ اکبر ۔ یہ جس کی ابتداء ہے تو پھر انتہا نہ پوچھ ۔ ایک جگہ کہتا ہے ۔
 کسے بہ زمرۂ اربابِ دل نہ دارِ درواہ کہ تحفۂ زلیمِ بلاغی آورد
 دوسری جگہ کہتا ہے ۔

راہِ اربابِ محبت بہ فنا نزدیک است سوزنے در کف و در پادوسہ فلکِ دار
 ترکِ وجود

تاریخِ بکفِ یابی بر نفسِ بد دوستی زن تا سنگِ بدستِ آید بر شیشہ ہستی زن
 استغنائے حسن

طغیانِ نازِ بین کہ جگر گوشہٗ خلیل آید بذر تیغ و شہیدش نمی کنند
 الجائر قنطرۃ الحقیقۃ

عنایتِ صمدی و دکفر مانہ کند اگر کمال پذیرد ہنم پرستی ما
 قصائد اور غزلیات کے علاوہ عرفی کی مثنویوں میں بھی یہی رنگ غالب ہے
 پیشتر از جلوہٗ آثارِ جود کہ جگر شمعِ نمی خاست دود
 شمعِ ازل چہرہ بر افروختے نورِ فشانہ سے دل خود سوختے

حن تراشائی خود بود و بس بانگ نمی زد بہ تماشائے کس
 نغمہ مستانہ دل ساز کرد زمزمہ ہر خود آغاز کرد
 نراں نفس گرم کہ از دل کشاد نور تعلق بہا تر فتاد
 عرفی کے بعد فیضی اور نظیری کے کلام میں بھی تصوف کا کافی مواد جمع ہے۔ فیضی:
 عشق تاپائے بیغش در اندیشہ را ہمہ معشوق ترا و ذرگ دریشہ ما
 از تفت ہادہ ما بال طائک بگداخت دایہ آن روز کہ برتے جہد از شیشہ ما
 روئے کشادہ باید و پیشانی فراخ آنجا کہ بطمہ ہائے ید اللہ می زند
 اے عشق رخصت است کہ از دوش آسمان بردوش خود ہم علم کبریاے تو
 کعبہ را ویراں کن اے عشق کا بجا یک نفس گہ گئے سپاسدگان راہ منزل می کنند
 نظیری: حسن ما کرد جلوه بر ما
 عشق آمد و بخرہ پیشین فر دخم تشریف شاہ اکبر و عباس شاہ را
 کفر و ایمان نبود شرط نظیری در عشق بتو کا فرمانیم کہ ولایت دارد
 تو مپندار کہ این قصہ ز خود می گویم گوش نزدیک بزم آد کہ آوازے ہست
 غیر از تو مکنجہ بسر اے کہ تو باشی؛ جز تو ہمہ محو نہ بجائے کہ تو باشی
 از نور دیدہ در نظر ما عیان تری نہان نمودہ و پدیدار بودہ
 (۴) مثالیہ۔ مثالیہ شاعری عموماً اخلاقی مضامین میں استعمال کی گئی۔
 اخلاق کا تعلق براہ راست فلسفہ سے ہے۔ گرام نے سہولت کی غرض سے
 اس کو الگ تحریر کرنا مناسب سمجھا۔ اخلاقی شاعری کے آغاز کا سہرا بدلتی پلکی کے
 سر ہے۔ اس کے بعد شعرائے متصوفین سنائی وغیرہ نے اس کو ترقی دی۔
 سعدی و خسرو اس رنگ میں خاص طور پر ممتاز ہیں۔ متاخرین میں غزالی،
 عرفی، فیضی، شغالی وغیرہ کی مثنویاں اور دوسرے اصناف سخن مضامین

اخلاق سے مالا مال ہیں۔ مثالیہ شاعری کا آغاز خسرو سے ہوا اگر نظیری نے اس کو ترقی دی۔ آخر مصائب نے منتہائے کمال کو پہنچا دیا۔ اشعار ذیل سے معلوم ہوگا کہ اکبری شعرا نے اخلاق و تمثیل کو کس طرح یرماتا ہے۔ گذشتہ اشعار سے بھی جو پچھلے نمبر میں دیے گئے، اخلاقی مضامین کی نوعیت کا کسی قدر اندازہ ہوا ہوگا۔

عارف ہم از اسلام خواست و ہم از کفر پردان چرخِ حرم و دیر نہ داند
 بیج اکسیر بہ تاثیر محبت نہ رسد کفر آورد و در عشق تو ایمان کردم
 حرامان تو نہ ہمت کو تاہ بین تست ہرگز در کریم بہ کافر نہ بستہ اند
 سرمایہ شناخت چراغیت دادہ اند امامہ چراغ ز صرصر نہ بستہ اند
 بر تشنگان بیارنجلی برائے چیت دریا کریم و ظرف ترا سر نہ بستہ اند
 دست طبع کہ پیش کنان کردہ درازہ پل بستہ کہ بگذری از آبروئے خویش
 شب سیاہ صباغ سفیدی آرد چراغ مطلب از دودمان بولہبی است
 (۵) تمثیل۔ اس عہد کی شاعری تمام تر تمثیل پر مبنی ہے، متقدمین نے خیالات کے دریا بہا دیے تھے اور اب متاخرین کے لیے اس کے سوا چارہ نہ ہی کیا تھا کہ وہ مبالغہ، ایہام یا استعارہ بعید پر شعر کی عمارت قائم کریں، چنانچہ یہی ہوا اور اس طرح کہ شاعر اور کسی مصرف کے نہ رہے، اور تو اور محاکات کے موقع پر بھی تمثیل کا غلط استعمال کرنے لگے۔ تمثیل کی خصوصیات، نقائص اور تمثیلات ادب پر گزرتی ہیں۔

یہ سب اقسام مضمون کے لحاظ سے تھیں، صورت کے اعتبار سے وہ اصناف سخن جن پر دور اکبری میں طبع آزمائی کی گئی، تین ہیں۔
 (الف) غزل۔ غزل کے بارے میں تغزل کے تحت میں لکھا جا چکا

ہے۔ نظری اس صنف کا نکل سرسبد ہے۔ جو بجا طور پر رئیس المتغزلین کہلاتا ہے۔ یہ دور غزل ہی کا دور ہے اور اس زمانہ کی غزلیات ہر قورع کے مضامین پر حاوی ہیں۔

(ب) قصیدہ۔ قدما کے قصائد میں سادگی خیالات اور صنائع لفظی بکثرت ہیں، کہیں کہیں مضمون بندی ہے مگر غالباً خال۔ متوسطین کے یہاں کثرتِ مرادفات کی بجائے مضمون بندی زیادہ ہے، متاخرین کے کلام میں وقت آفرینی بہت پائی جاتی ہے ان میں حسین شنائی اور محنتِ کاشی اور فنی نام آور ہیں لیکن عربی کے قصائد مضمون آفرینی، شوکت اور زور میں جواب نہیں رکھتے۔ اس کے بعد قصائد نگینی کی وجہ سے غزل بن گئے جیسے امیر و داغ کے قصیدے اردو میں شوکت سے خالی ہیں۔

(ج) مثنوی۔ اس عہد کی زبان اس قدر رنگین اور شیریں ہو گئی تھی کہ گو اُس زمانہ میں اور بعد کو بھی اکثر رزمیہ مثنویاں لکھی گئیں مگر ایک بھی مقبول نہ ہو سکی۔ بلکہ تمدن کی لطافت کہو یا خیالات کی افسردگی کہ اس سے پیشتر کی بھی کوئی رزمیہ مثنوی (شاہنامہ اور سکندر نامہ کے بعد) رنگ قبول حاصل نہ کر سکی۔

مشقیہ مثنویاں اکثر تصنیف کی گئیں اور مشہور بھی ہوئیں،

۱۔ قصیدے کی تفصیل طوالت طلب تھی، اس لیے غایت شہرت کی وجہ سے ترک کی گئی۔ مثنوی کے متعلق ہم نے اپنی تصنیف "فارسی میں مثنوی کی ارتقاء" میں مفصل بحث کی ہے۔

ان میں جو پایہ مشنوی نل دمن (فیضی) کو نصیب ہوا وہ کسی کو نہیں ہوا عشقیہ مشنویوں کے علاوہ اخلاقی، صوفیانہ، تاریخی مشنویاں بھی (مرکز ادوار، جمع کجا، اکبرنامہ وغیرہ) خاصی ہیں، مگر کچھ قابل ذکر نہیں، ان اصناف سخن کے علاوہ قطعات اور رباعیات بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ عرفی، فکری (میر بائی)، محوی نامی، رباعی گو شعراء ہیں۔ اسی طرح فیضی۔ عرفی۔ شیرازی صاحب ہزار شعاع (ہزار قطعہ) مقطعات خوب لکھتے ہیں، لیکن ان کے اندر کوئی خاص دل کشی نہیں۔

نثر

جس عہد سے ہم بحث کر رہے ہیں۔ اس پر بجا طور پر یہ الزام ہے کہ اس نے نظم کو دلچسپی اور اعتناء کے اعتبار سے نثر پر مقدم رکھا، اور ممکن ہے کہ یہی الزام ان سطور کے راقم پر بھی عائد ہو، لیکن امید ہے کہ یہ عقیدہ کہ راقم کے نزدیک مفید اور اہم ہونے کے بنا پر نثر کا درجہ نظم سے افضل ہے، اس کے عمل کا کفارہ ہو جائے۔

تاناہٹوں کے قیامت نڈا حملوں سے پہلے نثر عموماً سیدھی سادھی ہوتی تھی اور بقول اسی، جی، براؤن ابتدائی کتب نثر اس قدر سادہ اور مختصر ہوتی تھیں کہ اس سے بڑھ کر تصور نہیں کر سکتے۔ بیرونی اثرات نے

اس فکری کو خیاں زمانہ کہا گیا ہے۔ بطور نمونہ ان کی ایک رباعی حاضر ہے۔
دارد فکری سرے کہ سائنس نیست در دیست نہان بدل کہ در دانش نیست
عریست کہ پاکوہ ز سر درہ عشق سر کردہ رہے کہ ہیج پائانش نیست
اس عہد میں سحابی استر آبادی ضرور "خیام زمانہ" کہے جانے کا مستحق ہے
مگر اس کا ہند سے کوئی علاقہ نہیں۔

فارسی نشر کو نقصان پہنچایا، اور کثرت مترادفات، مبالغہ، خوشامدنی
داخل ہو کر نشر کو کلیتہً مسخ کر دیا، یہی حالت تیموریوں کے زمانہ تک جاری
رہی۔

عربوں کی تاریخی تصانیف کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ مختصر، صاف،
بے لاگ، اور سلسلہ اسناد پر مشتمل ہوتی تھیں، یہی کیفیت کم و بیش فارسی نشر
کی ابتدائی کتب میں پائی جاتی ہے اس کے برخلاف منگولی اور تیموری،
تصنیفات مبالغہ کی وجہ سے ناقابل اعتبار اور الفاظ کی بھرمار سے
طویل ہونے لگیں،

مگر سولہویں صدی عیسوی میں رد عمل کا آغاز ہوا، اور بعض دوروں
دماغوں نے قدیم طرز کی لغویت محسوس کی، صفوی دور، علم و فضل کی ترقی
کا دور تھا، اور خالص مذہبی مطالعہ اور ٹھوس علمی تصنیفات کا بازار
ہر طرف گرم تھا، چونکہ ان تصانیف کی حیثیت ادبی ہونے کی بجائے بیشتر
مذہبی تھی، اس لیے ہم ان کی بابت زیادہ تفصیل بے سود سمجھتے ہیں، مقلد
عہد میں ضرورتاً تصانیف شائع ہوئیں، جن میں سے بڑی تعداد اکبر یا اس کے
امراء کی فرمائش کا نتیجہ تھی، یہ تصانیف تراجم، تواریخ، مکاتبات،
دینیات، اور تصنیفات علمی پر مشتمل تھیں، اور تاریخ، سیرت، افسانہ،
ریاضی، طبیعیات، نجوم، فلسفہ، طب، جغرافیہ، معانی و بیان وغیرہ
پر لکھی گئی تھیں، ترجمہ کی ہمہ گیری کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سنسکرت
ہندی، عربی، ترکی، یونانی تک سے علمی جواہر فارسی میں منتقل کر لیے گئے،
مگر واقعہ یہ ہے کہ تراجم یا خالص علمی تصانیف میں ادبی چاشنی نہ قدرۃ ہوتی
ہے، نہ اس کی امید کی جاتی ہے۔ لہذا ان سے قطع نظر کہ ہم ادبی کتب نشر کے

متعلق کچھ عرض کریں گے۔

دنیا جانتی ہے کہ ہندوستان میں فارسی نثر کی سب سے پہلی قابلِ توجہ تصنیف طبقاتِ ناصری ہے۔ اگرچہ اس سے پچاس سال پہلے تاریخِ تاج الماثر لکھی گئی تھی۔ مگر وہ غیر مقبول اور گننام ہے۔ طبقاتِ ناصری ۱۲۵۲ھ میں قاضی منہاج سراج گڑگانی نے لکھی۔ اور ناصر الدین محمود شاہ دہلی کے نام معنون کی۔ یہ کتاب واقعات کی صحت اور انداز کی دلکشی میں ممتاز ہے۔ طبقاتِ ناصری سے کچھ پیشتر فارسی کا بہترین اور قدیم ترین تذکرہ لبابِ الالباب لکھا گیا۔ جس کو عبودی یزدی نے ۱۲۳۱ھ میں ناصر الدین قباچہ کے وزیر کے حضور میں پیش کیا، تذکرہ کی زبان شاعرانہ اور انداز دل آویز ہے، ان کے بعد امیر خسرو کے کارناموں کا نمبر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اتنا بڑا کمال اور ایک سطر بھی سیدھی نہیں لکھ سکتا۔ اعجازِ خسروی اور خزائن الفتح بے معنی صنعتوں، پیہم مترادفات اور بے مزہ مبالغوں سے مملو ہیں۔ کچھ زمانہ کا رنگ کچھ زورِ قلم دکھانے کی امنگ، غرض ”سطروں کی سطر پر پڑھ جاؤ مگر مطلب خاک نہیں“

اکبری دور کے شاعروں پر منگولی اور تیموری رنگ اس قدر گہرا چڑھا تھا کہ مبالغہ اور طوالت ان کا شعار ہو گیا تھا، اکبر نامہ، انشائے ابوالفضل، نجات الرشید کو پڑھنے سے ہمارے دعوے کی بخوبی تصدیق ہو سکتی ہے۔ اسی زمانے میں دکن میں ظہورِ مدی کا طوطی بول رہا تھا مگر اس کی سہ نثر کا یہ عالم ہے کہ ایک سطر میں دس لفظ ہیں تو دس رعایتیں اکبر کے حکم سے یا اس کے عہد میں جو کتابیں لکھی جاتی تھیں بد قسمتی سے بیشتر اسی انداز کی ہوتی تھیں، لیکن سولہویں صدی عیسوی کے آخر

میں بعض دور بین اصحاب نے اس غلطی کو محسوس کیا ، اور پرانی لغویت کو چھوڑ کر نئی راہ نکالی ۔ اس طریقے سے ایک حد تک طرز قدیم کی اصلاح ہو گئی ۔ شیخ ابوالفضل نے آئین اکبری اور آداب القادر المبدیونی سے منتخب التواریخ تصنیف کی ۔ اور دوسروں کے لیے نیامیدان پیدا کیا ، افسوس کا مقام ہے کہ اس اصلاح نے زیادہ عمر نہ پائی اور بعد کے مصنفین نے اس سے فائدہ اٹھانا نہ پایا ۔

اوپر ذکر کی ہوئی دونوں کتابیں اس امر میں ضرور متحد ہیں کہ وہ طرز قدیم سے بغاوت کا نتیجہ ہیں ، مگر حیرت ہے کہ دونوں کا طرز تحریر آپس میں مختلف ہے تاہم چند باتیں جو دونوں میں مشترک ہیں حسب ذیل ہیں ۔

۱۔ نئے طرز میں پیچیدہ انداز بیان کے بدلے سادہ اور صاف انداز برتا گیا ہے ۔

ب۔ رنگین اور لفاظی طرز تحریر ترک کر دیا گیا ہے

ج۔ صنائع کا استعمال بہت کم ہے ۔

د۔ اصل واقعات کو متانت اور سلاست کے ساتھ بیان کرنے پر توجہ کی گئی ہے ۔

کا۔ اختصار و ایجاز کو ترجیح دی گئی ہے ۔

و۔ واقعات کی تحلیل و تجزیہ کی کوشش کی گئی ہے ۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ذیل کی سطروں میں ان دونوں کے متعلق علیحدہ علیحدہ مختصر بحث کریں ۔

ابوالفضل کی عام تصانیف کا وہی انداز ہے جو اس زمانہ کی دوسری

آئین اکبری ابوالفضل

کتبوں کا تھا۔ مثلاً اس کی انشاء کو لو، مکاتبات ہوں (ہر سہ دفتر) یا رقیات، لفاظی اور مبالغہ ہر قدم پر نظر آتا ہے، انداز بیان پر شکوہ اور کیز و ضرور ہے، لیکن کثرت مترادفات سے جی اکتا جاتا ہے۔ رقیات کا اسٹائل مکاتبات سے بھی کم درجہ کا ہے۔ خیالات کی قلت اور فقرات کی کثرت، مثلاً اتنا سا جملہ کہ ”آپ کا عنایت نامہ مل کر باعث مسرت ہوا“ پھیلا کر پوری سطر میں سیاہ کی ہیں، فرماتے ہیں۔

”منشور نامی گرامی کہ حرفے ازاں خردہ بود، ازادانی و آمال و

ہر سطرے از آن مجوہ فضل و گمال و طغرائے آن دیباچہ

جاہ و جلال و نشان ہر آن شمش سعادت و اقیال بل ہرے بود

کہ ہر انور یا از د اقتباس نور و جلال حاصل است و بدر بند

قدر را پر تو جمال از دواہل“

الی آخر البقوات

اس کی دوسری مشہور تصنیف عیار و دانش ہے، یہ سنسکرت کے قصہ

کلیاہ و دمنہ سے ماخوذ ہے۔ جس کا ترجمہ سب سے پہلے پہلوی زبان میں

نوشیرواں کے حکم سے ہوا تھا پھر منصور کے ایما سے ابوالحسن بن مقفع نے

عربی میں ترجمہ کیا اور نصر بن احمد کے عہد میں اسے فارسی مترادف میں

لے ان رقیات میں لفاظی اور بناوٹ بکثرت ہے۔ دلائل عموماً کمزور

ہیں اور منکرول عہد کی تصانیف کا انداز ہے، بہت سے فقرے مجاورہ کی

محسوس سے خارج ہیں۔ جیسے او بذات خود رفت، تا اوقات او کچلے کیے را

وہ میگوید: علاوہ برین عدم فلوں اور بد باطنی کا رنگ بھی اکثر جھلکتا ہے

بائیں ہمہ ان مکاتیب میں سیاسی حکمتیں اور علمی ہدایتیں جو اس عہد کی ڈپلومی

کا مرقع ہیں، قابل دید ہیں۔

منتقل کیا گیا، بعدہ نصر اللہ ابو المعالی نے آسان کرنے کی غرض سے
 براہ راست عربی سے فارسی کیا۔ اور ایک زمانہ گزرنے کے بعد لاحسن اعظم
 نے انوار السہلی کے نام سے دوسرا جامہ پہنایا، اسی انوار السہلی کو اکبری کی
 فرمائش سے ابو الفضل نے سلیس عبارت میں منتقل کیا اور عیار و دانش
 سے موسوم کیا، عیار و دانش کا انداز نہایت صاف، سلیس اور عام فہم
 ہے، مضمون طویل ہو جائے گا۔ ورنہ ہم نصر اللہ کی کتاب اور انوار السہلی
 کے نمونے دکھا کر ثابت کرے کہ عیار و دانش کا اسٹائل کس قدر سادہ اور
 متین ہے، گو عیار و دانش کا لٹریچر میں زیادہ بلند درجہ نہیں، مگر کاش
 بعد والی سلیس اسی کی تقلید کرتیں تو فارسی کی قسمت کھل جاتی۔

ابو الفضل کی تیسری مشہور تصنیف اکبر نامہ ہے، جس کا ایک
 حصہ آئین اکبری ہے۔ اکبر نامہ عہد اکبری کی مفصل تاریخ ہے جس میں
 ہر شعبہ سلطنت اور ہر صیغہ ملک کی تفصیل درج ہے۔ اس سے زیادہ
 جامع اور صحیح کوئی تاریخ اکبر کے متعلق ہمیں نہیں ملتی، آئین اکبری کو
 چھوڑ کر باقی اکبر نامہ کا اسٹائل منگولی تصانیف (تاریخ و صاف
 وغیرہ) سے ملتا ہوا ہے، خیالات کا ہجوم مترادفات کی کثرت، الفاظ
 کا شکوہ، انداز بیان کی روانی جملہ ہائے معرضہ کی مداخلت، دلائل
 کا تسلسل یہ اکبر نامہ کی خصوصیات ہیں۔ آخری جلدوں میں بتدریج
 طرز میں اصلاح نظر آتی ہے، یہاں تک کہ آئین اکبری ایک بالکل نئی
 چیز معلوم ہوتی ہے۔

آئین اکبری دراصل ابو الفضل کی شاہ کار تصنیف اور فارسی
 کی مایہ ناز کتاب ہے۔ سہ نشر طلبوری کے زمانہ میں ایسی کتاب کا

پیدا ہونا پھر مکاتبات و رقعات کے مصنف کے قلم سے خارق عادت معلوم ہوتا ہے، لاریب کہ آئین اکبری کا طرز نہایت رفیع، پر شکوہ اور زبردست ہے، اور آج تک کوئی اس کی تقلید پر قادر نہیں ہوا، خود ابوالفضل کا دعویٰ ہے کہ ”نثرے کم از نظم ننوشتہ ام“ اور بجا دعویٰ ہے۔ طغرانی نے سچ کہا ہے کہ ابوالفضل نے اکبر نامہ کیا لکھا ہے۔ نظامی کے سکندر نامہ کو نثر کر دیا ہے، آئین کی خصوصیات حسب ذیل ہیں :-

- ۱۔ وہ اکبر کے عہد اور اس کی حکومت کی انسائیکلو پیڈیا ہے۔
- ۲۔ مختصر، چمکے تلے جملے اور بدیع ترکیبیں اور خالص فارسی الفاظ بکثرت ہیں۔

۳۔ کلام میں زور، روانی، صنائع اور لفاظی سے احتراز ہر قدم پر نمایاں ہیں۔

۴۔ کتاب حکمیہ استدلال کے باوجود سادہ اور دلکش ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس کے طرز میں یکسانی نہیں ہے جو مقتضائے حالات اور اختلاف زمان و ضرورت کا نتیجہ ہے، اور اس میں بھی کام نہیں کہ عدم خلوص اور تملق اس کی عادت ثانیہ ہو گئی ہے، لیکن ان سب امور کے باوجود یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے، کہ ہندوستان کے فارسی نثاروں میں اس کا مثل پیدا نہ ہو سکا۔

اس عہد کا دوسرا زبردست نثر الہدایونی ہے۔ اس کی

مختوب التواریخ الہدایونی

اکثر تصانیف اسی پرانے اسٹائل کی صدائے باز گشت ہیں جو اس سے

پہلے فضائے ادب پر چھایا ہوا تھا۔ اُن تصانیف میں لفظی اور صنائی کے بدتر نقش و نگار، دیکھنے والے کو بیک نظر محسوس ہو جاتے ہیں مثال کے طور پر چند سطریجات الرشید سے نقل کرتا ہوں۔

”روزے از روز ہائے بہار و ہنگام شگفتن از ہار کہ

دماغ از نسیم سحری چون گلابِ طری و اندیشہ از افکار یہودہ

روزگار فرسودہ بری بود و نقاشِ ربیع

عبد ہزار نقش بدیع ہر لوح مگاشستہ در منظر پاک جلوہ

گری میکرد و یکے از اصحاب رفعت و از باب کنت لایزال

کاسمہ نظام الدین احمد کہ صورتش لطف مجسم و حقیر را شستہ

افلاص ہوا و مستحکم بود، طومار سے داد“

اس تمام رام کہانی کا ماحصل یہ ہے۔ ”روزے از روز ہائے

بہار یکے از امراء نظام الدین احمد نامی کہ ماسین ما لطف و افلاص بود“

طومار سے داد“

البدایونی کی آخری کتاب منتخب التواریخ ضرور ادبی اور تاریخی

دونوں حیثیتوں سے پایہ رفیع رکھتی ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی

خصوصیات ذیل لائق اعتنا ہیں۔

۱۔ مصنف نے ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے نقطہ خیال کی ترجمانی کی

ہے۔ تاہم حق گوئی کو ہرگز ہاتھ سے نہیں دیا ہے، جس کی تصدیق عیسائی

پادریوں کی تصنیف کردہ کتابوں سے ہوتی ہے، دیکھو ”ذکر انحراف مزاج

اکبر بادشاہ از دین مبین“

۲۔ وہ اظہار حق میں لومۃ لاثم کی پروا نہیں کرتا، اور بڑے چھوٹے،

لے جیسوئٹ عیسائی جو عہد اکبر میں ہند آئے تھے۔

عالم و عامی ہر ایک کی اچھائی یا برائی ظاہر کرنے میں بے باک ہے۔ وہ ایک بے لاگ ممدخ کی شان سے اپنے زلات کو بھی بے تال بیان کر دیتا ہے، مثلاً

”چوں آدمی زاد کہ شیر قدام خوردہ یہ حسب سرشت مرکب از
غفلت جبلی کہ موجب ندامت، و ظلم و جہل اصلی کہ باعث
جسارت و خسارت ست و یہ میراث از ابوالبشر بمارسیدہ
دیدہ عقل را پوشیدہ ہوس را عشق نامیدہ۔“
الحی آخرہ -

۳۔ لائے فطرت انسانی کا عینی مطالعہ کیا ہے، اس کی تاریخ میں
لائیوں کی تفصیلات نہیں مگر وہ اکبر اور اس کے درباریوں کے کیر کڑ
پر روشنی ڈالنے والے جو بیانات جن سے دوسری تاریخیں خاموش ہیں۔
کمال خوبی کے ساتھ بیان کرتا ہے۔

۴۔ اس کی ظرافت اور طنز تیر و دختر سے کم نہیں، وہ اس خوبی سے
حریفوں پر چوٹ کرتا ہے کہ دیکھنے والے دنگ رہ جاتے ہیں۔

۵۔ اس کا طرز نسادہ، موجز اور دلا دیر ہے، کہیں کہیں عربی جملوں
اور قرآنی آیتوں کی تضمین انگشتی پر نگینہ کا حکم رکھتی ہے۔

۶۔ اس کو تاریخ گوئی کا ایسا مادہ ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی، مثلاً
فولاد بیگ کی بہادری کی تاریخ ”زہے خیر فولاد“ اکبر کے الحاد کی
تاریخ ”شریعت جدید“ وغیرہ۔

۷۔ جہاں تہ دنیا کی بے ثباتی، زمانہ کے انقلاب اور اینسٹائن زمانہ کی کجرائی کا ذکر کرتا ہے، کلام میں اس قدر درداور سوز معلوم ہوتا ہے کہ پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا، ابوالفضل کے خوشامد آمیز بیان کے مقابل میں جو اکبر کی ہر ممکن حماقت کی بھی توجیہ کرنے سے نہیں چوکتا، البدایونی کی تاریخ تنقید کا اعلیٰ معیار اور اخلاق کا زبردست پایہ قائم کر گئی ہے، اور جب تک تاریخ کے صفحات میں اکبر اعظم کا نام زندہ ہے البدایونی کا کارنامہ بھی فراموش نہیں ہو سکتا، تاریخی شان سے قطع نظر کر کے ادبی حیثیت سے بھی اس کی سلاست اور متانت اور کہیں کہیں جذب خرافات کو دیکھتے ہوئے اکبری دور میں اس کو اول نہیں تو دوسرے درجہ پر رکھنا پڑے گا۔ کیا خوب ہوتا اگر آنے والی نسلیں لفاظی اور رنگینی کے بجائے اس طرز کو اپنے لیے سمع راہ بنائیں۔

(معارف۔ اعظم گڑھ (اکست تا دسمبر ۱۹۲۶ء)

فارسی شاعری اور بحویات

شرق کی شخصی حکومتوں میں عام دستور تھا کہ جس سے بادشاہ خوش ہوتا اُس کو مالا مال کر دیتا اور جس سے ناراض ہوتا اُس کو تلوار کے گھاٹ اتار دیتا۔ ہمارے شعراء جو اقلیم سخن کے فرماں بردار تھے اس کلیہ سے کیوں مستثنیٰ رہتے وہ بھی جس کی مدح کہتے اُسے عرش پر پہنچا دیتے اور جس کے ہجو پر آتے اُس کو تخت الشریٰ میں گرا دیتے وہاں اگر تیغ و دودم کی سطوت کا رفرمانھی تو بیٹیاں غامہ دوزباں کی طاقت بلکہ سحر پوچھیے تو صاحبان اور رنگ و دیہیم بھی شعرا کی ہجو سے خائف رہتے تھے۔

فارسی شاعری میں ہجو کے آغاز کا زمانہ متعین کرنا تو بہت دشوار ہے البتہ اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ قدیم الایام سے مدح و ہجو دو شے بدوش چل رہی ہیں۔ نہ صرف فارسی بلکہ اکثر زبانوں کا یہی حال ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا ہونا مطابق فطرت بھی ہے اور قرین قیاس بھی۔

فارسی شعراء کے طبقہ اول میں ملک الکلام پندار داری شاعر دربار مجد الدولہ دہلی کے یہاں دہلی لہجہ میں ایک قطعہ ملتا ہے جس میں اس نے کدخدائی کی مذمت کی ہے اور اگر زیادہ استقصاء سے تلاش کیا جائے تو یقین ہے کہ سامانی دور میں بھی متعدد نمونے ملیں۔

شعر لے فارسی کی جہاجات کی مثالیں پیش کرنے سے پہلے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہجو کی حقیقت کی نسبت مختصراً اظہار خیال کر دیا جائے۔ یہ امر بدیہی ہے کہ ہجو مدح کی ضد ہے اور جس طرح شاعر تعریف کرنے میں مدوح کی شجاعت، سخاوت، علم وغیرہ کا ذکر کرتا ہے اسی طرح مذمت کرتے وقت جبن، بخل، جہل وغیرہ کا خاکہ اڑاتا ہے مگر ہجو کرنے والے کو اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ برائیوں کا تذکرہ بذات خود کوئی دل پسند چیز نہیں ہو سکتا۔ جب تک پر داز خیال میں ندرت اور انداز بیان میں لطافت نہ ہوگی ہجو کو صحیح ہجو یا کم از کم ادبی ہجو نہ کہیں گے دراصل یہی وہ موقع ہے جہاں ہجو و ظرافت کی سرحد ملتی ہیں۔ اگرچہ یہ درست ہے کہ ہجو و ظرافت دو جدا چیزیں ہیں اور دونوں میں صرف عموم و خصوص کی نسبت ہے یعنی ہر ہجو میں ظرافت کی چاشنی ہونا ضرور ہے مگر ہر ظرافت میں ہجو کی آمیزش نہیں۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ دونوں صنفوں کے واسطے تخیل کی فراوانی اور فطرت (خصوصاً فطرت انسانی) کے مطالعہ کی وسعت سے چارہ ہیں اگر کوئی شاعر ان نعمتوں سے محروم ہے تو وہ اچھا حاجی یا کال ظریف ہرگز نہیں بن سکتا۔ تخیل اور مطالعہ فطرت کی حقیقت سمجھنے کے لیے فارسی کی ہجو ہائے ذیل ملاحظہ ہوں:-

ایک مرتبہ سدید الدین اعور (یک چشم) اور ان کے ہم عصر اشیر میں
چشمک ہو گئی۔ اشیر نے ان کو یہ رباعی لکھ کر بھیجی ۹

قلب تو زور معرفت عور چاہست بینا تو بڑے تو چوں گور چاہست
ابلیس اگر نیستی اے مردک زشت پس راست بگو چشم چیت گور چاہست

سدید کا جواب بھی سن لیجیے:۔
گفتی تو مرا کور دہمہ خلق شنید گفت تو مجھ حاجت ست چوں بہت پد
چشم دگر اور بدے شایستے تاروئے نوزن جلب نبایستے دید
دشنام سے قطع نظر کر کے ابلیس کی بھیتی اور تشبیہ و خیال کی بیجا خستگی
قابلِ داد ہے۔

سلطان سادوجی کو بادشاہ نے ایک بوڑھا گھوڑا عنایت کیا تھا۔ دیکھتا
کس خوبی سے اُس کی مذمت کرتے ہیں۔
شاہا اُمید بود کہ خواہم بدولت بر مرکبے بلند و جوان درواں نشست
اسیم پیر و کابل و کوثر بھی دہند اسے نہ آں چناں کہ تو نم برآں نشست
چوں کلک مرکبے رُست و لاغرست جہل مرکب ست براسے چناں نشست
از بندہ ہنرست یہ سی سال راستی گستاخی ست برزیر ہنر نشست
یہ کہنا کہ ”گھوڑا مجھ سے ٹھیک تیس برس بڑا ہے اور ایسے بزرگوں
پر سوار ہونا میں کمال بے ادبی سمجھتا ہوں“ ایسا پیرایہ بیان ہے جو
بیک وقت شکوہ بھی ہے اور حسنِ طلب بھی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بادشاہ
سُن کر ناراض ہونے کی بجائے غلطو ظ ہوا اور تلافیِ مافات کر دی بغرض جیسا
کہ ابھی عرض کیا گیا ہجو نگار کے لیے تحسین کی فراوانی اور مطالعہ فطرت
کی وسعت ناگزیر ہیں۔ اسی کے ساتھ اہل فن نے چند اور شرائط بھی
مقرر کی ہیں۔ مثلاً یہ کہ ہجو میں اصلی و واقعی معائب بیان کیے جائیں۔
جسمانی اور اسی قبیل کے عیوب کے ذکر سے احتراز کیا جائے (یہ ابنِ قدامہ
کی رائے ہے جس سے بعض نے اختلاف کیا ہے) اور انداز بیان میں
بے اعتدالی اور فحاشی نہ آنے پائے۔ ایک ادیب نے کیا خوب کہا ہے۔

خیال لہجہ ما تنشد لا العذراء فی خلدہا یعنی بہترین ہجو
 ہے جس کو ایک دوشیزہ اپنے خیمے کے اندر بے سکت پڑھ سکے۔ ابن رشیق
 کا فیصلہ بھی تقریباً یہی ہے فاما القذات والاعشاش فمصاب محض
 وليس للشاعر فيه الا اقامة الوزن یعنی شریف محذرات پر اتہام لگانا
 اور محض گوی کرنا محض گالی گلوچ ہے جس کو شاعر نے موزوں کر دیا ہے۔
 ہیں نہایت سچائی کے ساتھ اعتراف کرنا چاہیے کہ فارسی ہجو شاعری
 عموماً ان آخری تین وصفوں سے مترا ہے۔ اس کی تفصیل آگے آئے گی
 اس وقت دیکھنا یہ ہے کہ سرے سے فارسی میں ہجو کی ضرورت ہی
 کیوں پیش آئی اور کیا اسباب و اغراض تھے جو اس صنف فاس کے
 ظہور میں آنے کا باعث ہوئے۔ جہاں تک اس قسم کے اشعار اور
 ان کی شان تصنیف پر نظر ڈالی جاتی ہے۔ یہ پتا چلتا ہے کہ ہجو شاعری
 کے دو بڑے سبب تھے۔

(۱) انتقامی جذبہ یعنی شاعر کو کسی شخص سے تکلیف پہنچی اور اس
 نے ہجو لکھ ماری۔ میک شفا فی طبیب حاذق اور فاضل متبحر تھا۔ یہی وجہ تھی

کہ جب عرب شاعر تھا۔ اُس کو قبیلہ نمیر (جس کو اپنی شرافت پر ناز تھا) کے کسی
 فرد سے رنج پہنچا۔ گھرا کر بیٹھے سے کہا۔ آج چراغ میں تیل ذرا زیادہ ڈال دینا چاہیے
 اس قبیلہ کی ہجو لکھی جس کا ایک شعر یہ ہے نفض الطرف اناک من نمیر فلا کسباً
 بلغت ولا کلایا اور پکارا تھا "واللہ اخو یتہ آخر الدہر" بخدا میں
 نے اس کو ہمیشہ کے لیے بدنام کر دیا۔ پھر تو یہ حال ہوا کہ اس قبیلے کے لوگ نمیر
 کا نام لیتے ہوئے شرم لائے تھے اُردو میں سودا کے بھی ایسے ہی تھے مشہور ہیں
 کہ جہاں جاتے ایک غلام غنچ نام قلمدان لے ہوئے ساتھ ہوتا۔ کسی نے کوئی ظن
 مزاح بات کی اور انہوں نے پکارا غنچا لانا تو میرا قلمدان یہ مجھے سمجھا کیا ہے؟

شاہ عباس صفوی اس کا نہایت احترام کرتا تھا۔ ایک مرتبہ حکیم صاحب نے کسی مریض کو مہل دیا۔ مریض نے فیس تو دو کنا رو دیا کے دام بھی مفہم کر لیے حکیم صاحب کو حیرت آگئی۔ فرماتے ہیں :

گر سام ترسانی دگر دستم گرد جلاب مرابہ مفت نتوانی رد
یا قیمت انچه خوردہ باید داد یاد روض انچه ریدہ باید خورد
ایک طبیب جو سیف الحکما کے خطاب سے مشہور تھے۔ اس قدر بزر
قدم واقع ہوئے تھے کہ جس کا علاج کرتے جاں بر نہ ہوتا۔ فکری شاعر
نے ایک دفعہ ان سے رجوع کیا۔ مگر مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔
آخر فکری نے جل کر یہ قطعہ لکھ بھیجا :

سیف قاطع ہر قطع رشتہ عمر بنان آں کہ طرح نو بہ حکمت دمل آوردہ پود
دی ایل می گفت ہر برون جان مرخص ہر کجا رفتم پیش اذما علاج کردہ بود
حکیم صاحب سن کر پی جانے والے نہ تھے۔ جواب ملاحظہ ہو :
لے میر بلے دل بیمار شا ماؤ اعلیم ہر دو غمخوار شا
نہ بندہ علاج بتواند نہ ایل حیراں شدہ ایم ہر دو دور کار شا

(۲) حصول معاش کی خواہش جس طرح آج کل اکثر اخبار و رسائل
ہندوستانی ریاستوں کے سچے چھوٹے حالات محض اس غرض سے شائع
کیا کرتے ہیں کہ دلیان ریاست بدنامی سے ڈر کر ہماری بیسیں بھریں۔
اسی طرح بعض فارسی شعراء امراء سلاطین کی بچو لکھنے کو آمادہ رہتے
تھے۔ نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ وہ لوگ شاعروں کو انعام و اکرام سے سرفراز کرتے
اور دہن سگ بہ لقمہ دوختہ بہ "پر عمل پیرا ہتے۔ چنانچہ کمال اصفہانی نے

۱۲ بحوالہ بارہ نائق

خود اس امر کا اعتراف کیا ہے ۵

سہ بیت رسم بود شاعران طامع را یکے مدیح دگر قطعہ تقاضائی
اگر بداد سوم شکور نہ داد ہوا ازیں سہ بیت دو گفتیم دگر چہ فرمائی
یعنی لاپچی شاعر تین قسم کی نظم لکھتے ہیں۔ مدح، تقاضا اور شکر
(اگر حمد مدح نے صلہ مدح عنایت کر دیا ورنہ ہجو) اب ان میں سے پہلی دو تو لکھ
چکا ہوں تیسری کی بابت کیا ارشاد ہے (آپ کا شکریہ تحریر کیا جائے یا پتو
کہی جائے)۔

نظامی عروضی کا بیان ہے کہ جب فردوسی محمود کی سیاست سے ڈر
کر غزنویں سے بھاگا اور طبرستان پہنچا تو وہاں کے شہریار نے جو نید گرد
کی نسل سے تھا اس کا بہت احترام کیا اور محمود کی ہجو جو اس نے
تو شعروں میں لکھی تھی اس سے سو ہزار درم میں خرید کر کہا ”محمود میرا
مرتب اور دلی نعمت ہے۔ اس لیے اس نظم کی اشاعت کرنا اور سلطان
کو رسوا کرنا مناسب نہیں۔“

ادیب، رشید، خاقانی، انوری، عبید زاکانی، شغائی غیر ہم جو
ہمیشہ درباروں میں موردِ نوازش و بخشش رہتے تھے غالباً اس کا بڑا
سبب یہی تھا کہ بڑے بڑے تاجدار ان کی تیغ زبان سے فائز رہتے
تھے۔

کہ شاعر جو رنج و گدگد بجا برآمد ہجاء تا قیامت بجا
اس جنس ناقص کے رواج کا نتیجہ یہ ہوا کہ سوسائٹی کی حالت بد
بدتر ہو گئی۔ عوام سے لے کر خواص تک ان خرافات پر جھوم جھوم کر داد
دیتے اور ہجو نگار مسخروں کو انعام و اکرام سے۔ وزراء کے لیے عبید زاکانی

جو فارسی زبان کا مشہور باجی گزرا ہے بڑا صاحب فضل کمال تھا۔ ایک سالہ علم معانی میں تصنیف کر کے اور ایک قصیدہ لکھ کے بادشاہ وقت شاہ ابو اسحق اینجو کی خدمت میں حاضر ہوا۔ معلوم ہوا کہ بادشاہ اس وقت دریادری سحرے کی بذلہ سنجیوں میں مشغول ہیں۔ باریابی نہ ہو سکے گی۔ اسی وقت عمامہ وجبہ کو خیر باد کہہ کر دریادری وضع اختیار کی اور سبائی و فحاشی کی بدولت مقربان خاص میں شامل ہو گیا۔ چنانچہ خود کہتا ہے سہ

اے خواجہ مکن تا بتوانی طلب علم کاندہ رطلب راتب ہر روزہ ہمانی
رو سحرگی پیشہ کن و مطہری آموز ناداد خود از ہمتزد کہتر بستانی

اگر معاملہ بچو تک ہی محدود رہتا تو خیریت تھی مصیبت یہ ہوئی کہ پھر سے دروغ بیانی اور دروغ بیانی سے فحش گوئی تک نوبت پہنچی جس سے ملک کی فضا مسموم ہو گئی اور فارسی ادب کا وقار گھٹ گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایران میں شایستگی کا معیار یوں بھی زیادہ بلند نہ تھا۔ اخلاقی اور مذہبی تصانیف میں بڑے بڑے سنجیدہ اور مقدس بزرگ کسی مسئلہ کی توضیح کے لیے متانت کے درجہ سے اترنے میں کوئی غیب یا قباحہ نہ سمجھتے تھے گلستاں کے چند لطیفے اور مثنوی معنوی کی بعض حکایتیں ہمارے دعوے کی شاہد عدلی ہیں۔ پھر جب موضوع ہی بچو ہو تو ظاہر ہے کہ ہمارا اشاعر کیوں کر کھیل نہ کھیلے گا۔

۱۰ اور تو اور پردہ نشین خواتین بھی بچو دہزل میں طبع آزمائی کرتیں اور تہذیب و شرافت کا خون کرتیں۔ تذکروں میں توئی۔ جہاں۔ ہری۔ ہستی کے متعدد گندے اشعار ملتے ہیں۔

اگر ایران میں یہ حربہ اصلاحی اغراض کے لیے کام میں لایا جاتا تو شاعری اور ملک کی قسمت جاگ جاتی مگر افسوس کہ ایسا نہیں ہوا۔ زمانہ حال کی شاعری میں ضرور اصلاحی پہلو نظر آتا ہے مگر ادبیات کا جو حقہ گندہ ہو چکا اس کا تدارک کیوں کر ہو۔

البتہ عربی شاعری کی ہجویات میں یہ عنصر کافی ہے۔ اگرچہ عربی ہجو نگاروں کی طویل فہرست میں ایسے شعرا کے نام کثرت سے ملتے ہیں جنہوں نے ذاتی یا خاندانی انتقام کے جذبہ سے مشتعل ہو کر مخالف کی مذمت کی ہے مگر ایسے شاعر جنہوں نے جلب منفعت کی غرض سے یہ پیشہ اختیار کیا ہو یا ہجو میں سب و دشنام کے عادی ہوں معدودے چند ہیں۔

حطیۃ جیسے ”دنی النفس“ ہجو گو کی ہجاء۔ جو پر و فرزدق جیسے ”مجاہر بانفشاء“ شاعروں کے ”نعاۓض“ اور اسی قبیل کے اشعار سے قطع نظر کر کے دیکھئے تو عام عربی ہجویات کا یہ رنگ نہیں۔ بلکہ شعراے عرب عام طور پر ان لوگوں کی ہجو لکھا کرتے تھے جن میں قومی اخلاق، شرافت بہادری، حماں نوازی کی کمی پاتے تھے۔ حطیۃ (مشہور ہاجی) زبقان بن بدر کی اس طرح مذمت کرتا ہے۔

دع المکادم لا توحل لبغیتھا واقعہ فائل انت الطاعم الکاسی
اخلاق حسہ سے تجھے کیا غرض۔ اُن کے حصول کی سعی نہ کر اور مرنے سے گھر بیٹھ۔ تجھے تو صرف کھانے پینے سے سروکار ہے۔

جو اس نامی ایک شاعر دو قبیلوں قیس و تمیم کی ہجو میں کہتا ہے یہ
کان خروہ الطیر فوق رؤسہم اذا اجتمع قیس معا و تمیم
جب قیس و تمیم اکھٹے ہوتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا اُن کے

سروں پر پندوں کی پینال (سیٹ) ہے بشر کی توضیح کے لیے عربوں کے ایک دستور کی جانب اشارہ کرنا ضروری ہے۔ اُن کا قاعدہ تھا کہ موسم حج میں میلوں میں جمع ہوتے اور فخر کے نشہ میں سرشار ہو کر پورے زور و خطابت کے ساتھ اپنے خاندانی فضائل سناتے۔ اپنے ذاتی کارنامے گناتے اور جنگوں کی داستانیں دہراتے۔ اسی کے ساتھ یہ محاورہ بھی پیش نظر رکھیے کہ جب عرب کسی کی خاموشی اور سکوت کا ذکر کرتا ہے تو کہتا ہے کان علی داسم الطیور۔ گویا اُس کے سر پر پرندہ بیٹھا ہے کہ ذرا حرکت کی اور وہ اڑا۔ اب شعر کا مطلب یہ ہوا کہ ان قبیلوں کو معاشرہ و فضائل سے کبھی سروکار ہی نہیں رہا جن کو فخر کے نشہ میں جھوم جھوم کر بیان کریں۔ خرد پینال کے لفظ نے اور بھی زیادہ مذلت و حقارت کے مفہوم کو موکد کر دیا اور اُن قبیلوں کی رسوائی و سرنگونی پر گہر لگا دی۔ یہ انداز بیان کنایہ کی بلاغت کی وجہ سے بے حد اوقع فی النفس ہے اور اگرچہ ایرانی نازک خیالی سے دور ہے تاہم صداقت سے قریب ہے۔

جریر نبی تغلب کے غل کی مذمت میں لکھتا ہے۔

قوم اذا اكلوا اخفوا كراههم واستوثقوا من راجع الباب والاد

قوم اذا استخ الضيفان كلبهم قالوا لا همم بؤلى على النار

وہ ایسے گھوس ہیں کہ جب کھانا کھانے کو بیٹھتے ہیں تو آہستہ آہستہ باتیں کرتے ہیں اور دروازے کے کواڑوں کو اچھی طرح بند کر دیتے ہیں اور جب اُن کے گتے مہمانوں پر چھو مکتے ہیں تو اپنی ماں سے کہتے ہیں کہ آگ کو پیشاب ہے بجھا دو۔

واضح رہے کہ عرب میں ہر قبیلے والے راتوں کو اپنے خیموں کے آگے

بلندی پر آگ روشن کر دیتے تھے تاکہ بھولے بھٹکے مسافر راہ پائیں اور ان کی مہماں نوازی سے فائدہ اٹھائیں۔

اگرچہ دوسرے شعر میں قدرے ابتذال آگیا ہے مگر اس میں شک نہیں کہ بخل جیسی مذموم صفت کی برائی میں اس سے زیادہ زبردست شعر شاید ہی ملے۔ ناقدین فن نے اس میں متعدد وجوہ بلاغت دکھائے ہیں (۱) وہ مہمانوں کا آنا پسند نہیں کرتے (۲) ان کے کتے مہمانوں سے مانوس نہیں۔ اسی لیے ان کو اجنبی سمجھتے اور بھوکتے ہیں (۳) وہ ایسے بد تہذیب ہیں کہ ہاں سے یہ خدمت لیتے ہیں (۴) ان کے پاس کوئی خادم یا غلام نہیں جس سے کام لیں (۵) بے تمیز ہیں کہ آگ کو پیشاب سے سمجھاتے ہیں (۶) خست کی وجہ سے آگ بھانسنے کے لیے پانی کام میں نہیں لاتے (۷) آگ اتنی کم ہوتی ہے کہ پیشاب سے بجھ جائے۔

اسی طرح ایک دوسرا شاعر کسی قبیلہ کی بزدلی اور حرص کی ہجو

کرتا ہے کہ
الستم اقل الناس عندلوا سہم واکثرہم عند الذبیحة والعلما
کیا تم وہی لوگ نہیں ہو جو بایت کے نیچے سب سے کم نظر آتے ہو اور ذبح ہونے والے جانوروں اور گوشت کی دیگیوں کے گرد سب سے زیادہ۔
ان امور پر نظر کرتے ہوئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ عربی ہجو میں اخلاقی عنصر نمایاں ہے اور فارسی ہجو میں ذاتی۔

۱۔ جس طرح عربی ہجو میں اخلاقی پہلو زیادہ نمایاں ہے اسی طرح انگریزی ہجو میں ادبی عنصر زیادہ غالب معلوم ہوتا ہے۔ پہلے انگریزی میں بھی ہجو کا معیار پست تھا۔ البتہ ڈرائڈن نے نظم میں اور سوئفٹ نے نثر میں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا فارسی ہجویات میں مبالغہ، ذاتیات اور فحاشی اس قدر مقبول ہوئی کہ بڑے بڑے ائمہ اس حمام میں ننگے نظر آتے ہیں اور نہ معلوم یہ یا زار سب و شتم کب تک گرم رہتا اگر ملک کے ایک گوشہ سے لے کر دوسرے تک صوفیانہ مذاق نہ چھا جاتا۔

صوفی شعرا کی بدولت یہ رنگ پھیکا پڑنے لگا۔ یہاں تک کہ متاخرین کے دور میں (بہ استثنائے بعض) ہجو کا چرچا ہی جاتا رہا۔ یہ امر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ ہندوستان کے فارسی شعرا خصوصاً اکبری دور و مغل زمانہ مابعد کے اساتذہ نے اس صنف کو زیادہ منہ نہیں لگایا حتیٰ کہ ایرانی شاعر بھی جو ہندوستان میں آئے ہوا کا رخ دیکھ کر ہجو سے کنارہ کش رہے۔ اگرچہ ہر کلیہ کی طرح اس کلیہ میں بھی مستثنیات ہیں مگر یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ہندوستان سوزنی اور زاکانی کے نمونے پیش کرنے سے ہمیشہ "قاصر" رہا۔ البتہ ایک چیز ہے جو فارسی شاعری میں یہاں بھی مقبول رہی اور ایران میں بھی اور اب تک مقبول ہے یعنی شیخ و واعظ کی ہجو۔ شروع میں

(بقیہ)
معیار کو بہت بلند کر دیا، ۱۲۔ ۱۳۔ اکبری دور کے شعراء میں فیضی نظیری عربی زیادہ ممتاز ہیں۔ فیضی کا کلام تو اس قدر پاکیزہ ہے کہ خود کہتا ہے: "ہے بدای می مامد" ایں پاکیزہ گفتار کہ در اشعار حافظ لفظ "سگ" نیست۔ نظیری کا بھی یہی حال ہے۔ ایک آدھ ہجو کو چھوڑ کر عربی کے یہاں بھی متانت اور بلندی ہے۔ اک دور کے ایک شاعر لاشیری کا کیا۔ شعرا اکبری ہجو میں سننے کے قابل ہے

شاہ ماہ سال دعوائے نبوت کردہ است: بگر خدایا پس از سلسلے خدا خواہ شدن بعد ولے دور میں جعفر زلی ایک ایسا شخص ضرور ہے، جس نے فحش گوئی اور ہرزہ سرائی کا ریکارڈ مات کر دیا۔ مگر دراصل اس کو شاعر کہنا شعر کی سب سے بڑی تہمین ہے۔

تو ریاکار اور خود غرض دینداروں کو اس لیے سخت دست کہا گیا کہ عوم کے سامنے اُن کی ریاکاری اور خود غرضی کا پردہ چاک ہو۔ مگر بعد کو یہ چیز سبکی ہو گئی اور شیخ و واعظ مقصود بالذکر ہو گئے۔ یہ پہلو چوں کہ ہماری بحث سے متعلق نہیں اس لیے ہم اس کو چھوڑ کر عصر حاضر کی ہجویات کی نسبت اظہار خیال کرنا چاہتے ہیں۔

موجودہ زمانہ میں جب کہ ایران عرصہ کی جدوجہد کے بعد استبداد کی زنجیروں سے رہا ہوا ہے اور آزادی و آئین پرستی کی فضا میں سانس لے رہا ہے ظاہر ہے کہ اب وہاں صورتِ حالات گذشتہ سالوں کے مقابلہ میں بہت کچھ مختلف ہو گئی ہے۔ اگر باہمی خانہ جنگی اور تسلط اجانب کے زمانہ میں استبداد و حریت کی کش مکش تھی تو عہد حاضر میں ماضی پرستی اور فرنگی مآبی کی۔ ان آویز شوں کا اثر (خواہ وہ سیاسی ہوں عمرانی) ایک ذکی محسوس قوم کی شاعری پر کیوں نہ پڑتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دوسری اصناف سخن کے علاوہ اکیلی بھو ہی پر معتد بہ لٹریچر وجود میں آ گیا۔ اور چوں کہ اس لٹریچر میں اخلاقی اور اصلاحی عنصر نمایاں ہے اس لیے شکریہ کہ دوشغ بیانی اور بدذہبانی کی نوبت نہ آئی اور یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہو کہ آخر الذکر شاعر کی کاٹھن حصہ ادب فارسی کے جواہر پاروں میں شمار کیے جانے کے قابل ہو گیا۔

ہجو اور فارسی ہجو کی نسبت اس قدر کہنے کے بعد بے محل نہ ہوگا اگر ہم ہجویات فارسی کے چند نمونے پیش کریں جن سے اساتذہ ایران کی ذہانت اور ذہنیت کا اندازہ اور ہمارے دحاوے گزشتہ کی تصدیق ہو سکے۔ ایرانی ہجو نگاروں کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ

اُس کے استیعاب کے لیے یہ مختصر مضمون کافی نہ ہو گا۔ تاہم عوامی غزنوی ادیب صابر۔ رشید و طواط، ابوالعلا، گنجوی، حکیم خاقانی، حکیم انودی، حکیم سوزنی، کمال اصفہانی، شیخ سعدی، عبید زاکانی، حکیم شغالی، سعید اے اشرف۔ اشرف الدین ٹلی۔ میرٹھی شیرازی، اعجاز ہروی، مفید بلخی شانی، فوٹی، نعمت خان عالی اور حکیم قاتانی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں جیسا کہ اوپر پڑھ چکے ہیں ان بزرگوں کو (جن میں بعض نہ صرف حکمائے ملت بلکہ صلحائے امت مانے جاتے ہیں) غش و ہزل میں چنداں تکلف نہ تھا اس لیے انتخاب کلام میں سخت دقت پیش آئی۔ بااں ہمہ کانٹوں کو ہٹا کر پھول چننے کی کوشش کی گئی ہے۔ رنگ و بو کا فیصلہ دوسرے کے ذمے ہے۔

(۱) فسادِ سی طوسی۔ فردوسی کا شمار ہجو نگار شعرا میں نہیں۔ مگر چونکہ محمود کی ہجو اُس کے قلم سے یادگار رہ گئی ہے اس لیے اُسی سے آغاز کیا جاتا ہے۔ جناب محمود شیرانی کا دعویٰ ہے کہ ہجو فردوسی کی تصنیف نہیں۔ اگرچہ اس بحث کو ہم کسی دوسرے موقع کے لیے اٹھا رکھتے ہیں تاہم یہ امر واقعی ہے کہ اس مسئلہ میں ایجابی شہادت سبلی شہادت سے زیادہ قویع ہے۔ فردوسی کو سلطانی دربار سے اُس کی سی سالہ کاوش فکر کا صلہ نہ ملنا ادبیات کا ایک الم ناک سانحہ ہے اس غم و غصہ نے آخر ہجو کی صورت اختیار کر لی اور اشعار ذیل صفحات تاریخ میں ثبت رہ گئے۔

اگر شاہ را شاہ بونے پیدر بہ سر بر نہاے مرا تابعِ نذر
وگر مادر شاہ با تو بدے مرا سیم و زرتابہ زانو بدے

پرستار زادہ نیاید بہ کار
دگر چند دارد پدر شہر یار
سہرنا سزایان برا فرشتن
دزایشان اُمید ہی داشتن
سہر رشتہ خویش گم کردن ست
بہ حبیب اندرون مادر در دست
زہد اصل چشم ہی داشتن
بود خاک در دیدہ اپناشتن
از ان نفسم این سیت ہائے بلند
کہ تا شاہ گیر دانی کار بند
کہ شاعر چو رنجد جوید ہیجا
بماند ہیجا تا قیامت بجا
نظامی عروضی کا بیان اس بارہ میں زیادہ مستند معلوم ہوتا ہے
کہ وہ قریب العہد ہی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پوری ہجو جو ستوا اشعار پر مشتمل ہی
ضائع کر دی گئی۔ صرف یہ چھ شعر یاد کار رہ گئے سہ

مرا غم کہ دہدہ کاں پر سخن
بہر نی و علی شد کہن
اگر ہر شان ^{۱۲} من حکایت کنم
چو محمود سدراحمات کنم
پرستار زادہ نیاید بہ کار
دگر چند باشد پدر شہر یار
ازیں در سخن چند انہم ہی
چو دریا کرانہ اندانم ہی
ہنکی نہ بد شاہ را دستگاہ
دگر مرا بر نشانہ سے بہ گاہ
چو اندر بتا رشن بزرگی نبود
نہ دانست نام بزرگان شہر

(۲) ابوالعلاء گنجوی۔ منوچہر کے دربار کا شاہراہ رنگ اشعار تھا
خاقانی اور فلکی جیسے شاعر اس کے شاگرد تھے اور اسی کی بدولت
تقرب شاہی سے مشرف ہوئے۔ نسبت تلمذ کے علاوہ خاقانی کو اس
سے رشتہ دامادی بھی تھا۔ اس کے باوجود نہ معلوم کیا اسباب پیدا
ہوئے کہ استاد و شاگرد میں چلی گئی اور وہ غریاں ہجوی لکھی گئیں کہ
الایاں۔ غالباً حسد یا تکبر کہ سنت اشعار ہے اس کا محرک ہوا ہوگا

ہر حال ابو العلاء کہتا ہے ۵

تو اے افضل الدین اگر راست پر سی

تو خود خاقانیؒ العین و فرزند مائی

چہر غبت نمودی بہ شاگردی من

کمر را بہ تعلیم و شفقت بہستم

در درگاہ پسر بود نامت بہ شرواں

ہن چند گوئی کہ گفتی سخا

و گر خیر کی میکنی باز گویم

بگفتم بگفتم بگفتم بگفتم

ایک قطعہ اور سن لیجئے

خاقا لیا اگرچہ سخن نیک خوانیا

ہجو کے مکن کہ ز تو بہ بود بہ سن

(۲) حکیم خاقانی شروانی

موعظت و اخلاق کا مجسمہ۔ قصیدہ نگاری میں خلاق المعانی کہلایا

اور لغت میں حستان العجم کا لقب پایا۔ تعجب ہوتا ہے کہ اس علم کمال

کا انساں ہجو لکھتے وقت متانت کو یوں خاک میں ملا دے اور حقوق استاد

دل سے بھلا دے۔ استاد کی بلند آہنگی کا نمونہ اور پرگزرا۔ سننا کہ

سعادت مند شاگرد دینی زبان سے کیا کہہ رہا ہے

بیتی "سگ کجہ" را دریں کوے ہم سہ رخ قفا دم سے روے

ہجو نگاری کے دفاع میں قطعہ ذیل ملاحظہ فرمادیں

شنودہ دم خاقانی از مدیح کسان کنوں ہجائے خساں می شنو کہ ہم شاید

بجان عزیزیت کہ از تو نہ شادم

مشت ہم پدر خواندہ ہم ادستادم

بتو تحفہ از و صلیہ و سیم دادم

زبان تو در شاعری بر کشادم

بہ خاقانیت من لقب بہ نہادم

کہ من یک شبہ مر ترا خوش ...

کزینساں سخنا نبا شد بیادم

.. .. .

.. .. .

یک مکہ گویمت بشنو را یگانیا

شاید ترا پدر بود و تو نہ انیا

علم و فضل میں سرآمد روزگار اور

موعظت و اخلاق کا مجسمہ۔ قصیدہ نگاری میں خلاق المعانی کہلایا

اور لغت میں حستان العجم کا لقب پایا۔ تعجب ہوتا ہے کہ اس علم کمال

کا انساں ہجو لکھتے وقت متانت کو یوں خاک میں ملا دے اور حقوق استاد

دل سے بھلا دے۔ استاد کی بلند آہنگی کا نمونہ اور پرگزرا۔ سننا کہ

سعادت مند شاگرد دینی زبان سے کیا کہہ رہا ہے

بیتی "سگ کجہ" را دریں کوے ہم سہ رخ قفا دم سے روے

ہجو نگاری کے دفاع میں قطعہ ذیل ملاحظہ فرمادیں

شنودہ دم خاقانی از مدیح کسان کنوں ہجائے خساں می شنو کہ ہم شاید

بجائے بولہب ایزد بگفت و می شاید گرا و بجائے ”سگے“ گفت زدکم شاید
دختر کی پیدائش پر اپنے دل کو تسلی دیتے ہیں۔ اُس کی تعریف کر کے
آخر میں فرماتے ہیں۔

اگرچہ بہت بد نیسیاں خداش مرگ دہاد کہ گور بہتر داماد و مرگ بہ شہ ہر
مرا ز زادن دختر چہ خرمی باشد کہ کاش مادرین ہم نہ زادے از مادر
(۴) حکیم انور سہی ابیودحی - شریعت قصیدہ گوئی کا میر اور فن
بچہ نویسی کا امام تھا۔ مشہور ہے عرب شاعر حطیہ کی طرح اپنے دل و عیال
کو بھی بچہ سے نہ چھوڑا۔ مگر بعض کا خیال ہے کہ یہ بچوں اُس کے حوالوں
نے لکھ کر اُس کے نام سے منسوب کر دی ہیں۔ بلخ و ابل بلخ کی بچہ بھی اُس
کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ اُسی کی بدولت غریب کو تشہیر ہونا پڑا۔
آخر قاضی حمید الدین نے بچا یا اور انور سی نے برأت نامہ شائع کیا۔
چند شعر لکھے جلتے ہیں ۵

۱۔ یہ معلوم ہو کر افسوس ہوتا ہے کہ ارد کی ذات کو اُس وقت تک وقعت کی نظر
سے نہیں دیکھتے تھے۔ امیر خسرو نے بھی ایک جگہ ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے ۲
۲۔ عرب شاعر حطیہ کی نسبت بھی مشہور ہے کہ اس کی بچہ سے اُس کی ماں، بیوی، بچے
کوئی نہ بچا۔ چنانچہ کسی شاعر نے کہا ہے ۳ لا اهل الا من حطیہ ۴
۳۔ حجابنیہ و ہجاء المریہ - من نومہ مات علی القریہ، بلکہ ایک مرتبہ تو
خود اپنی بچہ کھ ڈالی ۵

۴۔ اسی طرح اصفہان کی مذمت میں ایک نظم مجرب سلیقائی نے لکھی تھی جو غریب
خاقانی کے سر منظر دی گئی۔

سے مسلمانانِ نفاق از دوہ چرخ چہری
بر سر من مغفری کرنے کلاں برگوشت
وز اتفاق تیر و قصد ماہ و کید مشتری
بگزرد بر طیاس نام نیز دور معجری
تا ہی گویند کافر نعمت آمد انوری
حکاش للہ باللہ ارگوید جوہر خیری
بلکہ داند کرد محمود جہاں را مادری
آسمان از فضل پوئے بخ کرے دگیش

ایک قاضی صاحب کی بچوں کے کہتے ہیں یہ

چو قاضی حسن در امور قضا
نیاید بہ از دخترش راضیہ
فیالیتہ کان فی عزلہ
ویالیتہا کانتا لقاضیہ
یعنی کاش وہ معزول ہو کر بیٹھے اور اُن کی بیٹی ان کی جگہ قضا کرتی
آخر مصرع قرآن پاک ہے ماخوذ ہے جس کے اصلاً یہ معنی ہیں کہ کاش
موت آ کر قصہ چکا دیتی ۔

ایک بخیل کی بچہ

نان تو پام ساز زن تست
کس میدیش ز خویش و بیگانہ
نان خود را بہ کا بخ خود بنشاں
وای جلب را بدوں کن از خانہ
(ایضاً)

گر اندک چیز کے بخشہ امیرت
از دستاں کز و بسیار باشد
عطائے ادب و چون ختنہ کردن
کہ اندر عمر خود یک بار باشد
ایک خانہ کی بچہ

دعیم خیرہ را ہیشے ست برگردہن چوناں

کہ گوئی عنکیوت بر..... گاؤے تیندستے

سرے دار دیکھ دہر جائے ہوئے رستہ دور از ہم
 گس گویا براطراف کہ دئے خشک رہ سکتے
 کلیات میں اہاجی رکیکہ بکثرت ملتی ہیں۔ جن میں سے بیشتر اس قدر خوش ہیں
 کہ متانت آنکھیں بند کر لیتی ہے۔ گھوڑے کی مذمت کے چند شعرا در نقل کیے
 جاتے ہیں جو لطف سے خالی نہیں۔ سودا نے بھی غالباً اسی کو پیش نظر رکھ کر
 وہ جو کچھ ہے جس کا یہ شعر زبان زد ہے۔ خوبی یہ ہے کہ بحر و قافیہ بھی وہی ہے۔
 لیکن مجھے زردے تو ادیح یاد ہے شیطان اسی پہ بھلا تھا جنت سے ہر سودا
 گھوڑے کی ہجڑہ

اے چناں کہ دانی زیر از میانہ زیر
 در خفت و خیز ماندہ ہمہ راہ عید گاہ
 از کاہی کہ بود نہ سسک نہ را ہوا
 من گاہ از دپیادہ دکا ہے بر سوا
 از فرط ضعف خواست کہ بر من شود سوا
 کہ بدلت از ان کہ عنانش فرد گزارد
 چشمے سوئے عینیم و گوشے سوئے نیاد
 تا بدلت کہ می کندم باز شد مسار
 صاحب طر ز لطیف و طبع ظریف
 (۵) حکیم سیوزنی سمن قندی۔

تھا۔ شروع میں تحصیل علم کا خیال تھا پھر ہزل کی جانب میلان ہوا۔ اور
 زندگی کا بڑا حصہ انھیں خرافات میں بسر کر دیا۔ دشنام و سبائی میں مستگاہ
 کمال تھی۔ لوگوں نے تنگ آ کر ایک کمال زادے کو لگا دیا اور دونوں نے
 ایک دوسرے کو وہ وہ مغالطات سنائیں کہ تہذیب نے کانوں میں انگلیاں
 نہ لیں۔ جی چاہتا تھا کہ ان کے قصیدہ (دی در دم زرقاں بہ یکے تازہ
 پسر بہتے کلام کا نمونہ پیش کیا جائے مگر کوئی معقول شعر نہیں ملا۔

ایک رہائی درج کی جاتی ہے

اس دشتِ عکسِ تو سرگم گشتہ درخانہ چہل آمدہ درگم گشتہ

اندخانہ بردن میا نے تا برناید آواز مستادیاں خسرم گشتہ

(۶) کمال الدین اسماعیل اصفہانی - اپنے زمانہ میں خلاق المعانی کے

نقب سے ممتاز اور فضل و کمال میں سرفراز ہوا ہے۔ اس کے گزراہن میں

ہجو کا خیابان بھی ہے مگر شکر ہے کہ فحش کے کانٹوں سے پاک ہے۔ نمونہ ہجو

درج کیا جاتا ہے۔ پہلے ہجو کی ضرورت سن لیجیے۔

ہج گشتن ارچہ پسندیدہ نبود مبادا کسے کالت آں ندارد

ہر آں شاعرے کو نیا شد ہج گو چو شیرے کہ چنگال ددندان ندارد

خداوند اساک را ہست ددرنے کہ آلا ہجایتج درماں ندارد

چو نظریں بود بولہب داند ایزدہ مرا ہج گشتن پشیمان ندارد

رسول اُجھوتم داد فرماں بہستان وزدہایج مدارح قسماں ندارد

حروف ہج اگر خوانند ز اول کس اندر جہاں خود دبستان ندارد

ایک مسک کی ہج سہ۔

سہر خواں نان خواجہ ہجوں خوردم خواجہ گفتا کہ آہ من مردم

گفتش خواہ میرد خواہ ممیر کہ من این لقمہ را فرد بردم

(ایضاً)

دی مرا گفت دوستے کہ مرا با فلاں خواجہ از پئے دوسہ کار

سنخے چند ہست داند پئے آں خلوتے می بسایدم تاچار

گفتم این فرصت را توائی یافت وقتہ ناں خوردنش نگہ می داد

ہج اس پ سہ

دارم اسے کس استخوان در پوست
گر بدار اجداد بر گزرد
نیت یک لحظہ فارغ و خالی
من چو مرہم نشسته بر سر ریش
ہست چون در جوال ہینم کاغ
بگریزد ز گسبہ او ^{دیار}
شکم و پشت او ز استغراق
ہیچ محدث فسران بیت فراغ
ہجر اسطبل سے

دی اسپ مرا گفت کہ در این چہ شرکت
نہ آب در آل نہ سبزہ نہ کاه نہ جو
کامطل تواند زاد یہ ہائے ننگ ست
ایں جائے ستور نیست جائے ملک ست
ہیچ بدگو سے

گر خواہم نہ بہر مابدے گفت
ما غیر نکویشیں گونیم
ما چہرہ ز غم نمی خراشیم
تا ہر درد دروغ گفتہ باشیم
بد رنگی اہل وطن سے

اے خداوند ہفت سیارہ
تا در دشت را چو دشت کند
کافرے را در دست خو خوارہ
جوئے خون آورد ز جو بارہ
نام ^{۱۲} مرد ماں بیفتد اید
ہر یکے را کتد و صد پایہ
مشہور ہے کہ اہل وطن سے تنگ آکر یہ بد دعا کی تھی کہ ایسا سفاک
ان پر حملہ آور ہو کہ ان کی تعداد بڑھ جائے یعنی ایک ایک کے دو دو سو
ہو جائیں۔ یہ فال بد نہ جانے کس بُری گھڑی میں زبان سے نکلی

۱۷ ایک شخص نظام نام نے خواجہ طوسی کی تکفیر کی جس پر انھوں نے
بھی اسی مضمون کا قطعہ کہا ہے

نظام بے نظام اور کما و قہر تو
مسلمان خواہش نہ یرا کہ بنود
چراغ کذب را بتود فروغ
سزاوار دروغ ہے ز دروغ

تھی کہ پوری ہو کر رہی۔ اور تاتاریوں کی فوج نے تمام ملک کو تباہ کر دیا۔
جس میں خود کمال بھی جان سے گئے۔

(۷) شیخ سعدی شیرازی۔ اٹح المتفرلین، اضع المتکلمین
شیخ سعدی کی ذات تعارف سے مستغنی ہے۔ چوں کہ بذلہ سنجی کی طرف طبعی
میلان تھا اس لیے کبھی کبھی مطاببات بھی قلم سے نکل جاتے تھے۔ ان میں
سے ایسے اشعار جن میں ہجو کا انداز ہے نذر ناظرین ہیں۔

سمرقندیوں کی ہجو سے

مرد کے غرقہ بود در یخوں از سمرقند بود پند ارم
بانگ می کرد و زار می نالید کالے در یغا کلاہ دوست ارم
گھوڑے کی ہجو سے

مرکب از بہر راحتے باشد
گوشت قطعاً براستخوانش نیست
ایک شاہ صاحب کی ہجو سے

دیو گرو معہ داری کند اندر ملکوت
ناکس ست آہ کو بہ دوزخ و دستار کس
ایک بوڑھے کی ہجو میں قطعہ لکھا ہے۔ جس نے پیرانہ سالی میں ایک نوجوان
نازنین کو ہر نام سے عقد کیا تھا، قدرۃً طرفین میں نزاع رہنے لگا۔ آخر توبت
عدالت تک پہنچی۔ شیخ موجود تھے۔ آپ نے کیا خوب فیصلہ کیا ہے۔ پٹھیے
اور نطف اٹھائیے ۵

پس از خلاف و شاعت گناہ و ذر نیست
ہزلیات میں تمام تر خمش بھرا ہوا ہے اس لیے اُس حصہ کو نظر انداز کرنا پڑا۔
ترا کہ دست بلرز و گہرہ دانی سفت

(۸) عبید ذاکانی - اگرچہ معارف پناہ اور فضیلت دستگاہ تھا مگر ملک کے مذاق اور حکومت کے رنگ کو دیکھ کر ہزلیات و ہجویات کی طرف راغب ہوا۔ آخر وہ گندے خیالات یادگار چھوڑے جن سے تہذیب کو شرم آتی ہے، مجبورہ لطافت و اشعار سب کا یہی حال ہے۔ ایک قطعہ ڈرتے ڈرتے انتخاب کیا جاتا ہے۔ جس میں جہان خاتون (وزیر کی بیگم) پر چوٹ کی ہے۔

ہجربانو کے وزیر سے

وزیر اب جہاں توبہ بے وفاست ترا از خپس قحبہ رنگ نیست

برد دگر را بخواہ خدائے جہاں را جہاں تنگ نیست

(۹) حکیم شفقانی اصفہانی - مرد فاضل اور علوم متداولہ میں ماہر تھا، بجز وظائف کا حصہ اکثر دائرہ تہذیب سے خارج ہے اس لیے انتخاب سے معذوری ہے۔ ایک مریض کی ہجو میں جو رباعی تحریر کی ہے اس کو دوبارہ دیکھے اور شاعر کی افتاد مزاج کی نسبت کوئی رائے قائم کر لیجئے۔

گر سام نریمانی دگر رستم گرد جلاب مرا بہ ہفت تنوانی برد

یا قیمت انچہ خوردہ باید داد یادروض انچہ ریدہ باید خورد

(۱۰) سعفی شیرازی - اگرچہ ہجاءات نگاروں میں محسوب نہیں اور یہ ہے کہ ہجاءات اُس کے درجہ سے کہیں فرد تر ہے۔ لیکن کسی وجہ سے مجبور ہو کر ایک آدھ ہجو لکھی ہے جو کلیات میں موجود ہے ملاحظہ ہو:

دلِ عرفی مگر کہ در شہوت قصر تقویش منہدم گرد

شاہد عصمت از تنگ درعی داں گل اندام منہدم گرد

کہ اگرش بر مزار اقتدر آہ مردہ در گور گرد

تعجب ہوتا ہے کہ ان اشعار کے ہوتے ہوئے علامہ شبلی نے یہ کیوں
 کر لکھ دیا کہ عربی کے یہاں حریت کے لیے سخت ترین ہجو صرف ”نا منفعلے“
 (بے غیرت) ہے۔ چند شعر اس کی ہجو میں بھی سننے کے قابل ہیں جو یادداشت
 نے عطا کیا تھا۔ میرے خیال میں اگر صرف اس بحث کے اشعار کلام اساتذہ
 سے لے کر بجایا کیے جائیں تو اچھا خاصہ فرس نامہ تیار ہو جائے۔ (ہجو اسب)
 شاہنشاہ حقیقت اس لیے کہ دادہ بشنوز لطف تابہ رسام بہ عرض
 درویش بے عیاش نگر دزن پمفت طرآمد مغلش نساہ دمن بہ قرض
 پرست و علیٰ بخوراکش فردہ ام آرزے بود رعایت پیر و علیٰ قرض
 گر صیحر زندہ تابہ جوانی ستاہ میش در لقطہ زود کنمش نام طہ امض
 نہیری زخم بوسہ از صبح تابشام تا نیم کام می رود آنہم پیائے عرض
 ہتم بد سواد و بختی پیادہ ام گائے بطولی زدم اکنوں زخم بعرض
 (۱۱) حکیم نعمت خان عالی شیرازی۔ عالی جہاں علوم و فنون
 میں استاد یگانہ ہے وہاں شوخی و ظرافت میں بھی جواب نہیں رکھتا حقیقت
 یہ ہے کہ اُس کو فن ظرافت کا مقتدا اور مجتہد کہنا چاہیے۔ وقائع، رقعات
 مضحکات۔ مقطعات سب میں شوخی اور بندہ کہنجی کا دریا موصیں مار رہا ہے۔
 کاش یہ استعداد خدا داد کسی مفید تر مصرف میں کام آتی۔ بخون طوالت
 صرف چند نمونوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔

ایک امیر نے گھوڑا دینے کا وعدہ کیا تھا۔ بہت انتظار دکھایا۔ مگر وعدہ
 وفا نہ کیا۔ اُس کی نسبت لکھا ہے۔

گر وعدہ ات از غم نہ بہانہ مارا تا عمر طبعی بہ رسامہ مارا
 گفتی اسپے کہ مادہ انیم اورا این طرفہ کہ اسپ می دو اند مارا

ایک مرتبہ یہ قطعہ لکھ کر بادشاہ عالمگیر کے حضور میں پیش کیا
اسے غرض سیرت و عثمان نہ صورت کہ ابو یوسف نے نگہ دار تو باد
رو در محشر کہ بخود در مانی پس بوسفیان یا۔ تو باد
نکتہ شناس بادشاہ نے تار لیا کہ ہجو یلج کی ہے۔ مگر فرمایا ”اگرچہ اس
کہنہ.... ساق بد استر خود ہجو کردہ است لیکن سعادت باست ہونید
در بیاض خاص“

جعفر خاں وزیر عالمگیر کے فرزند بادشاہ کے خالہ زاد بھائی کا سنگا خاں
کی شادی وزیر ابوالحسن ناناشاہ کی دختر سے ہوئی۔ عالی نے اُس کی تالیف
لکھی، تالیف کیا ہے غرض ہجو ہے جس میں تعلیمات مشککہ اور مصطلحات علمیہ کو
اس خوبی سے پرتا ہے کہ اُس کے فکر معنی اس کی تعریف کرنی پڑتی ہے۔ یہ ۲۹
شعر کا قطعہ ہے۔ صاحب خزانہ عامرہ غلام علی آزاد نے اس کی شرح لکھی
ہے۔ بیچارے شرح لکھتے جاتے ہیں اور توبہ و استغفار کرتے جاتے ہیں۔
آغاز ہجو یہ ہے

کہ خدا شد بار و بیکر خان والا منزلت باکمال عز و تمکین دو قار و زیب دوز
دفاع میں بادشاہ اور اُن کے لشکر کی حالت پر اکثر بھیتیاں کہی ہیں
بادشاہ کم فہم نہ تھے کہ نہ سمجھتے۔ سنتے تھے۔ مگر غایت حلم سے ٹال جاتے تھے۔
یا عالی کے حسن خدمات کی بنا پر ان زبان درازیوں کو روا رکھتے تھے۔
عالی ایک جگہ دکن میں افواج شاہی کی ابتری کا نقشہ اس طرح نصاب
کے پیرایہ میں کھینچتا ہے۔ انداز بیان کی لطافت قابل داد ہے
چیت غنقا۔ روپیہ کیرت انہر شرنی کیمیا نوکر شدن یک ہفتہ پیش بوالحسن
خیمہ آں چیزے کہ منع باش و تابش نہ کرد فرش آں سطح زمیں، بلبوس چم چلدیدن

فقرو فاقہ علیہ و عسرت صیوری انتظار
انچہ باشد تو کران بادشہ را در دکن
الاجل حکم طیبیاں المرض احوال تن
لم یقعہ فتح قلعة لم یکن یعنی پورش
(۱۲) حکیم قاتانی شیرازی، فخر المتقین و شرف المتأخرین قاتانی مدح میں
اپنا مثل نہیں رکھتا مگر کتاب پریشاں میں اُس کی پریشاں بیانی اور
بد زبانی دیکھ کر عقل سرگربیاں ہوتی ہے۔ قصائد میں بھی کئی جگہ سربانی آگئی
ہے۔ مثلاً وہ قصیدہ ہزلیہ جو سوزنی کے تنبیخ میں لکھا ہے اور جس میں
ایک شیخ کی ہجو کی ہے لے

”آمد بہ برم دوش کے سادہ پسر“

قاتانی کا ایک قطعہ جو ایک گونگے بوڑھے اور پھلے لڑکے کی گفتگو
پر مشتمل ہے یہاں درج کرنا خالی از تفتن نہ ہو گا۔
پیر کے لال سحر گاہ بہ طفلے الکن می شنیدم کہ بدی نوع ہی راندنجن
کے زلف و شصصہ ششام تاریک و زہرت ششام صصیح روشن
طفل گفتا ممن براتو تقلید مکن گنگم شوز برم اے لکڑتر از دن
یہ قدیم فارسی کی ہجویات کے چند نمونے تھے جن سے فارسیں کرام کو
ادب فارسی کی اس خاص صنف کی نسبت کچھ اندازہ ہو گیا ہو گا۔ اس
پر مزید بحث کی ضرورت نہ سمجھ کر ہم موجودہ ادبیات فارسی پر طائرانہ نظر
ڈالتی چاہتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا تھا۔ ادب حاضر صوری و
معنوی ہر اعتبار سے رو بہ ترقی ہے اور بتدریج اُس سطح پر آ رہا ہے کہ
عن قریب دوسری زندہ تمدن اقوام کے لٹریچر کی ہمسری کر سکے۔ موجودہ
شاعری میں ہجو و ظرافت کم ہے اور جو کچھ ہے وہ نہایت لطیف ہے قوی،

سیاسی، معاشرتی مسائل کی نشر و اشاعت میں بعض موقع پر جو کام ظرافت سے نکل جاتا ہے، متانت سے ممکن نہیں۔ اس لیے بعض شعرا نے حال سے اس کو ضرورتاً برتا ہے۔ مناسب ہے کہ چند مثالیں لکھ کر اس بحث کو ختم کیا جائے۔

ایرانی مکلفات کی مذمت سے

یاد اب اس عادت چہ می باشد کہ دل ملک یا
گاہ بیرون رفتن از مجلس ز درم می کنند
جلد بنشیند یا ہم خوب بر خیزند خوش
چون ہم پیش در سندان یکدگر می کنند
ہم چنان در موقع وارد شدن بر مجلس
کہ ز پیش رو گئے از پشت سر دم می کنند
بر زبان آرند بسم اللہ بسم اللہ
گوئیاجن دیدہ یا از جانور دم می کنند
از برائے رنجور دم مطلقاً معمول نیست
تا تو اندازد برائے رنجور دم می کنند
احمد شاہ معزول کی ہجو سے

نکر شاہ فطنی باید کرد
شاہ مانگندہ و گول و خرف ست
تخت و تاج و ہمدرد اول کردہ
در ہتول ہائے ارباب مختلف ست
نشد و منصرف از سیر از پ
ایں ہماں احمد لایعترف ست

(ایرج میرزا تبریزی)

تاؤں اور درویشوں کی ہجو سے
و ز ایں دو بیند وختہ سمرمایہ خویش
اے کردہ زرش و پشم خود را درویش
بڑا ز تو کے زیاد تر دار و پشم
خوس از تو بے زیاد تر دار و پشم

شہر کے اوضاع صحت پر تنقید سے

کیست دریں شہر کہ سلیل نیست
لا غو باریک چو مفعول نیست
در سر ہر جوے بود کہنہ شوے
قابل ایں مردم و مشول نیست
دکتر باختریز کرد آب را
دید بجز فضلہ نحل نیست
(روحانی طرانی)

دم تند داند و داج سے

مردے کہ دوزن گرفت دلچوں گردد / حالش ز غم و غصہ دگر گراں گردد

ہر کس کہ بدل جسم و دلیلی بگریہ / آشفۃ ترا نہ ہزار مجنوں گردد

(خزات یزدی) ایک حامی استبداد عالم کی بچہ سے

مدتے یا شیخ رفتی با حریفان ساختی۔ تاختی

دید ی آخر ساختی

حال در دوز بعد از نیت ما اذین بدتر نگر۔ در نگر

علی دیگر نگر

سینہ کو باں شینخا گوید بزاری در جلو۔ کو چلو

ایخ چہ شد تو رہ پلو

کو فسخن کو بختن جائے شربت تر نگر در نگر

علی دیگر نگر

(اشرف رشتی)

شہد کی میو پستی کے انتظامات کی مذمت سے

افتدہ ایم سخت بدام بلائے گل / یارب چو ما مباد کسے مبتلائے گل

آید اگر جہان ز رہ پوشش زانگلند / حیراں شود ز لجبے منتہائے گل

(بہار مشہدی)

(علی گڑھ میگزین)

جدید فارسی شاعری کے رجحانات

قاعدہ ہے کہ ادھر باغ کا نام سناؤ دھر گل و بلبل۔ زرگس و سنبل کی تصویر آنکھوں میں چرگئی۔ اس طرف دریا کا ذکر کان میں پڑا، اس طرف قطرۂ حباب۔ موج و گرداب کا نقشہ پیش نظر ہو گیا۔ آسمان کے ساتھ چاند سورج کا تصور۔ اور زمین کے ساتھ گوہ و دادی کا تخیل لازم و ملزوم ہو کر رہ گیا ہے۔ یہی حال ایران اور شعر و سخن کا ہے۔ ممکن نہیں کہ ایران کا تذکرہ ہو اور ایران کے شعر و ادب۔ اور اس کے مایہ ناز شاعروں اور سخن گستروں کا تصور ذہن میں نہ آجائے۔ سچ پوچھیے تو اگر ایران سے اس کے فردوسی و خاقانی، خیام و رودکی، سعدی و حافظ کا انفکاک کر لیا جائے تو پھر وہ کیا جاتا ہے۔ ایک مستشرق کا قول ہے کہ جس قدر شاعر مسلمانوں خصوصاً عربوں میں پیدا ہوئے اتنے دنیا کی کسی قوم میں نہیں ہوئے۔ شاید مبالغہ نہ ہو اگر کہا جائے کہ کثرت تعداد کے لحاظ سے عرب کے بعد عجم ہی کا نمبر ہے۔ یہی نہیں کہ ایران کو شعر کی کمیت ہی پر ناز ہو۔ بلکہ کیفیت کے اعتبار سے بھی اس کی حیثیت ممتاز ہے۔ خادرسنا سوں کا عام خیال ہے کہ جاجی کے بعد سرزمین ایران نے کوئی بڑا شاعر پیدا نہیں کیا۔ خود ہمارے جلیل المرتبت مورخ و ناقد نے کلیم کو خاتم شعرائے عجم قرار دیا ہے۔ مگر ہم ادب کے ساتھ اس رائے سے اختلاف کرتے ہوئے عرض کریں گے کہ کلید عجم کی بہار ہنوز رنگین اور روح شعر و ادب ابھی زندہ ہے

ہنوز آں ابر رحمت درفشال است خم و خمانہ یا ہمسہ نشان است
 سطور ذیل میں آپ اسی دعوے کی دلیل اور اسی اجمال کی تفصیل
 پائیں گے۔ ایران کی شاعری میں موجودہ دور کا آغاز عہد قاجار سے اور جدید
 خیالات کی ابتدا سیاسی تحریک سے ہوتی ہے۔ اس لیے علل و نتائج کو سمجھنے
 اور ملاقات کو مربوط کرنے کے لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ
 کے سیاسی حالات کا مختصر جائزہ لے لیا جائے۔

خاندان قاجار کا پہلا بادشاہ آقا محمد خان ہے جو اگرچہ ۱۷۷۹ء
 سے برسر اقتدار تھا لیکن ۱۷۹۶ء سے باقاعدہ تخت نشین ہوا۔ ۱۷۹۶ء
 میں اس کے قتل ہونے پر اس کا بھتیجا فتح علی شاہ اریک آرائے سلطنت ہوا۔
 اس کی مدت حکومت ۱۷۹۹ء سے ۱۸۳۱ء تک ہے۔ اس کی ایک سواٹھادان
 بیبیوں اور دودھراہ بیٹیوں پوتوں کا ذکر مین کر مکن ہے کہ بعض اصحاب متبسم اور
 بعض چیں چیں ہوں مگر یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس کے بعد اس کا پوتا
 محمد شاہ (۱۸۳۱ء لغتاً ۱۸۴۸ء) اور محمد شاہ کے انتقال پر اس کا فرزند
 ناصر الدین شاہ (۱۸۴۸-۱۸۹۶) سر پر حکومت پر متمکن ہوئے۔ ۱۸۹۶ء
 میں ایک بابائی کی گولی نے ناصر الدین شاہ نے جان دی اور اس کے بیٹے
 مظفر الدین شاہ نے تاج حکمرانی سر پر رکھا۔ اُس کا عہد شورش اور انقلاب
 ملی کا زمانہ ہے جس کے اثر سے اُس نے آخرت کو ۱۹۰۶ء میں مشروط
 یعنی آئینی حکومت کے اختیارات عطا کر دیئے۔ اسی سال مظفر الدین شاہ
 کی وفات پر اس کا بیٹا محمد علی شاہ جس کی مختصر مدت حکومت ۱۹۰۶ء سے
 ۱۹۰۹ء تک ہے تخت پر بیٹھا۔ اس کے عہد کا مشہور واقعہ الفاء مشروط
 ہے۔ بالآخر قوم نے اس کو معزول کر کے اس کے کم عمر فرزند احمد شاہ کو

بادشاہ تسلیم کیا۔ احمد شاہ کا عہد اگرچہ مشروط کی دوبارہ بحالی سے شروع ہوا مگر چند سال بعد بعض وجوہ سے مجلس (پارلیمنٹ) کی برطانی ٹل میں آئی۔ دراصل اس وقت دول غیر کی ریشہ دوانی اور عام بے انتظامی نے تمام ملک کا شیرازہ بکیر دیا تھا۔ افسوس کہ خاندان قاجار کے اس آخری نصیب بادشاہ نے جو باپ کی طرح معزولی اور جلا وطنی کی گناہم زندگی بسر کر رہا تھا۔ چند ماہ گزرے یورپ میں کمال بے سرو سارانی کے ساتھ دم توڑ دیا۔ پچھلی جنگ عظیم سے جو نئے حالات رونما ہوئے ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل ملک نے ۱۹۲۱ء میں ایک لائق اور بیدار مغز سپاہی رضا خاں نامی کو جو ۱۹۲۶ء میں رضا شاہ پہلوی کے نام سے تخت نشین ہوا اپنا سردار بنانا۔ اور اس طریقہ سے ایران میں ایک نئے خاندان اور نئے طرز حکومت کی بنیاد پڑی۔ رضا شاہ کا جو حشر گزشتہ سال ہوا آپ کو معلوم ہے اور آج کل ایران میں اس کا بیٹا محمد رضا شاہ پورمند سلطنت پر فائز ہے۔ قاجاریوں کی حکومت کے مشہور واقعات بانی تحریک کانشود نما۔ دول مغرب کی ریشہ دوانی۔ اور انقلاب ملی کا ظہور ہے۔ سلطان قاجار میں سے پہلے چار بہت زبردست اور منظم گذرے ہیں۔ اور فتح علی شاہ اور ناصر الدین تو خود ذی علم اور علم دوست حکمران تھے جس کا اثر یہ تھا کہ علم فن اور شعرو سخن کو ان کے سایہ عاطفت میں پھولنے پھیلنے کا کافی موقع ملا لیکن حکومت کتنی ہی عدل و رحم پر مبنی ہو۔ تھی بہر حال استبدادی ہی۔ سچ تو یہ ہے کہ ایران گزشتہ ڈھائی ہزار سال سے دیواستبداد کے پنجے میں گرفتار اور شخصی حکومت کے مصائب سے دوچار رہا ہے۔ اس کے باوجود اس نے ہمیشہ حکومت کو آسمانی حق اور حاکم کو خدا کا سایہ سچھا۔ امن

آکر ضرور اس عقیدے پر ضرب لگائی۔ مگر خلافت راشدہ کے بعد پھر کراہت بت نئے ناموں کے ساتھ پوجے جانے لگے۔ لیکن ظاہر ہے کہ قدیم نظریے موجودہ تمدن کے سامنے کیونکر ٹھہر سکتے تھے۔ اس لیے ملک میں انقلاب آیا اور پوری شان کے ساتھ آیا۔

انقلاب کے اسباب و علل پر مفصل بحث کرنے کا یہ موقع نہیں، مگر چونکہ ادب پر اس نے کافی اثر ڈالا ہے اس لیے ضرورت ہے کہ اس کے خاص خاص پہلو روشنی میں آجائیں۔ سید جمال الدین افغانی متوفی ۱۸۹۷ء (جو اسد آبادی کی نسبت سے بھی مشہور ہیں) اُن بزرگان اسلام میں ہیں جن کو بعض اعتبارات سے مجدد کا منصب زیب دیتا ہے۔ اتحاد اسلامی کا یہ علمبرار چاہتا تھا کہ امت اسلامیہ کے منتشر شیرازہ کو سیاسی حیثیت سے یکجا کر کے اس کو اجانب کی دستبرد سے محفوظ کر دیا جائے۔ چنانچہ ممدوح نے مصر و استنبول۔ ایران و ہند میں دورہ کر کے زمین کو ہموار کیا۔ ظاہر ہے کہ اُن کا پروگرام جو سیاسی حریت سے متعلق ہے۔ ایک طرف مسلمان سلاطین کی مستقبلہ روش۔ اور دوسری طرف مغربی طاقتوں کی حریمیت و اقلیت پر کارنی ضرب تھا۔ اس لیے اُس کو خاطر خواہ کامیابی نہ ہو سکی تاہم ممالک اسلام میں آج جہاں کہیں بھی آزادی بیداری کا وجود ہے وہ سید اور ان کے رفقاء کی مساعی کا رہین منت ہے۔ حق تلفی ہو گئی اگر اس سلسلے میں ناظم الدولہ پرنس مالک خان (متوفی ۱۹۰۸ء) کا ذکر نہ کیا جائے۔ یہ ایک ارمنی الاصل اصفہانی فاضل تھا۔ جس نے لندن سے 'قانون' نامی پڑچھ مکالا اور اپنی پُر زور تحریرات و تصنیفات سے برابر آزادی وطن کی حمایت کرتا رہا۔ پرنس مذکور کی انشاء نے نہ صرف

ملک کی سیاسی اصلاح میں حصہ لیا۔ بلکہ ادبی اسالیب پر اثر ڈالا۔ اس لیے اس کو ایران کا ابوالکلام یا ظفر علی قاسم کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ اسی کے ساتھ مطابع و اخبارات نے بھی جذبہ آزادی کے ابھارنے میں قابل قدر کام کیا۔ یوں تو ایران میں پریس کا اجراء ۱۸۱۶ء ہی میں ہو گیا تھا۔ مگر جب تک اخبارات و جرائد شائع نہیں ہوئے۔ اس خصوص میں پریس کی خدمات زیادہ کارآمد نہ ہوئیں۔ پہلا اخبار جو طہران سے ۱۸۵۸ء میں نکلا روزنامہ 'وقائع اتفاقیہ' تھا۔ یہ اخبار شاہی مصالح کے ماتحت جاری ہوا تھا۔ لیکن اس کے بعد خصوصاً سیاسی تحریک کے زمانہ میں کئی سو اخبار ظہور میں آئے۔ جنہوں نے ملک کی گراں بہا خدمت انجام دی۔ یہ امر قابل غور ہے کہ ملکی جرائد سے زیادہ فارسی کے اُن اخبارات نے جو ممالک غیر سے جاری کیے گئے تھے ایران کی نشاۃ ثانیہ میں حصہ لیا۔ مثلاً جبل التین (کلکتہ) حکمت (قاہرہ) قانون (لندن)۔ یہ بحث تشنہ رہ جائے گی اگر انقلاب پیدا کرنے والے عناصر میں سے ایک اہم عنصر کو نظر انداز کر دیا گیا۔ ہماری مراد مغربی خیالات سے ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ایران کو ممالک یورپ سے ارتباط کے بہت سے مواقع ملے۔ جن کے باعث یورپ کے خیالات کا ایرانی سوسائٹی میں مقبول ہونا ناگزیر تھا ایک یورپین دوسرے کی آزادی کی پروا کرے یا نہ کرے۔ مگر اپنے ملک کی آزادی کی قدر کرنے والا اس سے زیادہ کون ہوگا۔ ان حالات سے ایرانی قوم نے کافی سبق لیا۔ اور دارالفنون۔ تراجم اور تمشیلات اس سبق کے

سہ۔ تہذیبیہ۔

ذہن نشین کرانے میں معین ہوئے۔ ادھر تو یہ عوامی کار فرما تھے۔ ادھر سلطان کا مستقبلہ طرز عمل جاری تھا۔ اس کا نتیجہ ایک متدککش تھی جو آخر انقلاب کی شکل میں پھوٹ پڑی جیسا کہ ہم نے اد پر بیان کیا ہے شاہ پسندوں اور مشروط خواہوں کی اس آدیزش کے بعد جس میں فریقین کا خاصہ نقصان ہوا۔ ۱۹۰۶ء میں مظفر الدین شاہ نے ملک کے مطالبہ آزادی کے سامنے سر جھکا دیا۔ اور پارلیمنٹری حکومت یا مشروط قائم ہو گئی۔ یہ دور جو ۱۹۰۶ء سے ۱۹۰۸ء

تک قائم رہا۔ تاریخ انقلاب ایران میں مشروط اولی کہلاتا ہے۔ مگر فوس کہ اس کے جانشین محمد علی شاہ نے ۱۹۰۸ء میں مشروط کو موقوف کر کے اس دور کی ابتدا کی جو استبداد صغیر کے نام سے موسوم ہے۔ استبداد کا یہ دور اگرچہ صرف ۱۹۰۸ء سے ۱۹۰۹ء تک رہا مگر نہایت پر آشوب تھا جس کی تاریخ قوم پرستوں کے مصائب شاہ کے مظالم اور دونوں فریقوں کی آدیزش سے معمور ہے۔ بالآخر ۱۹۰۹ء میں فتح علی کے بعد محمد علی شاہ شکست کھا کر بھاگتا ہے اور اس کا بیٹا احمد شاہ تخت پر بٹھایا جاتا ہے۔ اس دوسرے دور کو جو دو سال تک قائم رہتا ہے مشروط ثانیہ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ صورت حالات اہل ملک کے انتشار کے باعث جلد بد نظمی سے مبتدل ہو جاتی ہے۔ مصیبت بالائے مصیبت یہ ہوتی ہے کہ برطانیہ اور روس جن کے متضاد مفاد ایران سے وابستہ تھے غفلت کرتے ہیں اور حالات ناگفتہ بہ ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد جیسا کہ عرض کیا گیا قاجاری خاندان کا خاتمہ ہو کر دور پہلوی کا آغاز ہوتا ہے۔

۱۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مذکورہ بالا انقلاب سیاسی نے ایران کے شعر و ادب کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے۔ دور جدید کے بے شمار شعراء اور ان کی شاعری اسی انقلاب کی پیداوار ہیں۔ نئے خیالات و جذبات۔ مثلاً حقوق شخصی و اجتماعی کی حمایت۔ استبداد و ظلم العنالی کی مذمت۔ قوم پرست لیڈروں

کی ہمت افزائی، شاہ پسندوں، مجتہدوں اور امیروں کی رسوائی، مشروطہ کے قیام پر اظہارِ شادمانی پھر مجلس کی برطرفی پر غم کی فراوانی وغیرہ وغیرہ اسی ایک اصل کی مختلف فروغ ہیں۔ اُسی کے ساتھ طرزِ اداس میں مخصوص صدق و خلوص زور اور جوش۔ سادگی اور بے ساختگی ہے جو موجودہ شاعری کا طغیانی امتیاز سمجھی جاتی ہے۔

واضح رہے کہ انقلاب مذکور خود بہت سے عوامل کا نتیجہ تھا جیسا کہ اوپر گزرا۔ ان عوامل نے کہیں تو بالواسطہ اور کہیں بلاواسطہ موجودہ شاعری کی تشکیل میں حصہ لیا ہے۔ مثال کے طور پر مغربی خیالات اور ان کی ترویج کرنے والے وسائل ہی کو لیجیے۔ مغربی خیالات نے موضوعات و اسالیب شعر میں جو تغیرات کیے ان کے بعض نمونے آگے آئیں گے۔ اسی طرح دارالفنون اور بعض جدید مدارس کے یورپین پروفیسروں کی تصنیفات۔ مغربی افسانوں اور ڈراموں کے تراجم۔ اور عہد انقلاب کے جرائد نے بھی شعرا اور ان کی شاعری کو کم و بیش متاثر کیا ہے۔

۲۔ مدح کی افادیت کے فقدان اور جذبہ قومی کے رجحان کے باعث قدیم شاعری کے دو بڑے ستون یعنی مدح و تنزیل یا دوسرے الفاظ میں قصیدہ و غزل اس زمانہ میں متزلزل ہو گئے۔ جس سے شاعری کا رخ ہی بدل گیا۔ ایران کی تاریخ میں ایسی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کہ بادشاہوں نے شعرا کا منہ موتیوں سے بھر دیا یا ان کو سونے میں تلوادیا ہے۔ خزانہ عامرہ ایسی فیاضیوں کے واقعات سے معمور ہے۔ مگر عصر حاضر میں ان لایعنی باتوں کی گنجائش کہاں۔ براؤن نے اپنا ایک چشم دید واقعہ نقل کیا ہے جو دلچسپ بھی ہے اور عبرت آموز بھی۔ مورخ ماسون علیہ

کا بیان ہے کہ ۱۸۸۸ء میں میں طہران کے ایک نواب کے یہاں جہان تھا۔ ایک روز کوئی شاعر آ پہنچے اور نواب موصوف سے اجازت لے کر ان کی شان میں قصیدہ سناتے لگے۔ جب پڑھ چکے تو ممدوح نے ایک تومان (جو تقریباً ۶ شلنگ کی قیمت ہوتا تھا) ان کی نذر کیا۔ اور طرفہ تر یہ کہ وہ خوش خوش یہ عطیہ لے کر چلتے ہوئے۔ بعد کو نواب کے ایک رفیق نے ان کو ملامت کی۔ نہ اس لیے کہ صلہ حقیر تھا بلکہ اس واسطے کہ اس سے شاعر کے اخلاق کا بگڑنا ناگزیر تھا۔ یہ اور اسی قسم کے واقعات صاف بتا رہے ہیں کہ موجودہ عہد کی ہوا قصیدہ کے لیے کس قدر ناسازگار ہے۔ رہی غزل سو اس کے محرکات خاص میں یا تو تصوف ہے یا عشق مجاز اور موجودہ تمدن اور اس کی سیاسی و معاشی مشکلات نے ان محرکات سے انسان کو جس قدر بے گانہ بنا دیا ہے کسی پر تحقیق نہیں۔ مشہور ہے۔

کہ یاد اں فراموش کردند عشق

یہ صحیح ہے کہ اس زمانہ میں بھی فارسی غزل نگار موجود ہیں اور ان میں بعض ممتاز حیثیت کے مالک ہیں۔ لیکن مجبوری طور پر یہ دور غزل کا دور نہیں۔ بہر حال یہ اسباب تھے جن کو موجودہ دور شاعری کا محرک کہا جاسکتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ موجودہ ایرانی شاعری کے محاسن یا خصوصیات کیا ہیں۔ ہم ان کو فرداً فرداً ذیل میں بیان کریں گے۔

۱۔ جیسا کہ بیان کیا گیا نغمہ مدح نگاری اور رسمی غزل گوئی میں اضمحلال آ گیا۔ اب جو قصیدے لکھے جاتے ہیں ان کے عنوان اس قبیل کے ہوتے ہیں۔ منقبت حضرت علیؑ۔ ایران دید و زوایاں فردا۔ بگو ہش روزگار جنگ بین المللی۔ الٹی میٹم روس بہ ایمان۔ توصیف راہ آہن بزرگوئی

جلس شوریٰ وغیرہ اکثر غزلوں کا بھی یہی حال ہے۔

۲۔ قصیدہ درباری مذاق کی چیز تھا۔ اس لیے ضرورت تھی کہ شاعر اس میں کامل صنّاعی اور شکوہ، لفاظی سے کام لے تاکہ مدوح کی نظر میں وقار پائے۔ اب جبکہ قصیدہ گوئی کا دفتر ہی الٹ گیا تو لفاظی بقتع۔ مبالغہ۔ فضیلت فروشی اور اخلاق خود بخود مسترد ہو گئے۔ اور ان کی جگہ اختصار بے ساختگی۔ واقعیت۔ سادگی۔ اور سلاست نے لے لی۔ جیسا کہ آئندہ مثالوں سے ظاہر ہو گا۔

۳۔ ایشیائی شاعری اور ادب نے اکثر حکومت کے سایہ میں ترقی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ادب کا مزاج عموماً حکومت پرستی کے خیالات سے متاثر ہے۔ اس کے برخلاف موجودہ شاعری درباری اثرات سے الگ اور حکومت کی قیود سے آزاد ہے۔

۴۔ ایشیائی شاعری پر عام اعتراض ہے کہ وہ زندگی کی ترجمانی نہیں کرتی۔ ایک شاعر کے کلام کو پڑھ کر ہم اس کی زندگی۔ ماحول اور اصلی خیالات احساسات کے بارے میں کوئی مدائے قائم نہیں کر سکتے۔ موجودہ فارسی شاعری پر جو زندگی کے حقائق سے بہت قریب آگئی ہے یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

۵۔ چونکہ موجودہ ادب انقلاب سیاسی کی پیداوار ہے۔ اور انقلاب بے مدعوام غیر ممکن۔ اس لیے ضرور تھا کہ ادب و شعر کے مخاطب عوام ہوں اور موضوعات بھی انھیں کی رعایت فہم کے لحاظ سے منتخب کیے جائیں۔ جدید شاعری کے بعض موضوعات یہ ہیں۔ قومیت۔ وطنیت۔ سیاست۔ معاشرت، ہجو، غربی وغیرہ عربی، اسلام و مجوسیت۔ شرقیت و مغربیت

سرمایہ داری و اشتراکیت وغیرہ، وقت کی قلت اجازت نہیں دیتی کہ سب موضوعوں کے نمونے پیش کیے جائیں۔ اس لیے چند مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ اشرف گیلانی مشروط کی سو قونی پر ماتم کرتے ہوئے کہتا ہے۔

دوش می گفت ایس سخن دیوانہ بے باز خواست در وایاں بے دواست
 حلقے گفتا کہ از دیوانہ بشنو حرف راست در وایاں بے دواست
 ملک از چپار سودر حال بحران و خطر چوں مریض محقر
 یا چنین دستور ایس رنجور ہجو را ز شفاست در وایاں بے دواست
 بادشہ برضہ ملت۔ ملت اندر ضد شاہ زس مصیبت آہ آہ
 چوں حقیقت بتگری ہم ایس خطابم آں خطاست در وایاں بے دواست
 ملک الشعراء بہاء مشہدی مشروط کے دوبارہ قیام پر اظہار شادمانی کرتا ہے۔

مے دہ کہ طے شد دوران جاگاہ آسودہ شد ملک الملک للہ
 شد شاہ نوہ اقبال ہمراہ کوس شہی کو فت پر غم بدخواہ
 شد صبح طالع طے شد شبامگاہ الحمد للہ الحمد للہ
 پوری نظم زور۔ جوش۔ روانی اور موسیقیت کے لحاظ سے پڑھنے کے قابل ہے۔

امور معاشرت میں ایرانیوں نے مساوات مرد و زن۔ مذمت پر دہ۔ توحد اند و واج اور دوسرے مسائل پر نہایت بلند آہستگی کے ساتھ اظہار خیال کیا ہے اور بالکل اسی نقطہ نظر سے جو ایک مغرب زدہ قوم کا خاصہ ہے۔ یہاں خیالات کے حسن و ج سے بحث نہیں۔ انداز بیان کی بداعت اور کلام کی سلاست قابل غور ہے۔ مثلاً میرزا محمد پر دہ کی

خالفت میں یوں لکھتا ہے -

دختر پردہ بیگن ز رخ چوں قمرت
نہ چمی ترسی اگر آفت از کس نظرت
تو کم از مردانہ اسے فخر جہانی ہشدار
مکھند دند مقدس نمکے در شکرت
فیروز مردانہ بمیدان عمل پائے بہر
کسب صندت کن چوں دور شدی اندر
اور سنئے د -

در ملکے کہ زن اسیر است
داند رگفن سیاہ ملفوف
در ملکے کہ زن چو اشیاء
در بیع آید بشرط موصوف
در ملکے کہ می فروشند
در کودکی از سر لائے مالوف
در ملکے کہ زن بچس است
و آن حاجی ریش چرمہ مکشوف
راجع بہ تادی حقوش
عیب است دگر دہن کشادہ
موضوع صداق و مہر مہوم
آوردن و در میان نہادن
یعنی کوئی وجہ نہیں کہ عورت سیاہ کفن میں لپیٹ رہے اور داڑھی والے
حاجی صاحب منہ کھولے پھریں۔ اور جس ملک میں یہ رواج موجود ہو اُس
کو مساوات حقوق کا نام لینا نہ چاہیے۔

ایک سے زائد بیوی رکھنے والے کی درگت دیکھیے۔ فرات کہتا ہے۔
مردے کہ دوزن گرفت دلخوں گردید
ماش ز غم و غصہ دگر گون گردید
آئیں کہ بدل ہر دو لیلیٰ بگزید
دیوانہ تر از ہزار محسنوں گردید
آج کل شاعری کے موضوعات میں مذہب - تصوف - زمزمہ کی
گنجائش نہیں۔ البتہ - اخلاق - مرانی - عجایات پر اکثر
شعرا نے اظہار خیال کیا ہے لیکن ان کی حیثیت ٹھکی نہیں۔ قومی ہے۔
مثالیں بکثرت ہیں زمستہ نمونہ از خردارے ایک دہریہ اور ایک ہجو

جو تاثیر و دلکشی کے اعتبار سے نہایت بلند پایہ ہیں۔ بلخصاً پیش کرتا ہوں۔
 مرثیہ مرزا جہانگیر خاں مدظلہ صویر اسرائیل کی یاد میں ہے جس کو وطن پرستی
 کے جرم میں سزائے موت دی گئی تھی۔ مصنف مرزا علی اکبر وہ خدا (دخو) ہے
 جو مشہور وطن پرست اور آج کل ارکان حکومت میں شامل ہے۔ قافیوں کا
 انتظام انگریزی ایلمی سے ملتا ہوا ہے۔

لے مرغ سحر چو ایں شب تار بگذاشت دوسر سیاہ کاری
 وز نفہ روح بخش اسماں رفت از سر خفتگان خماری
 بکشود گرہ ز زلف زرتار محبوبہ نیلگوں عمار ی
 نیردان بکمال شد نمودار و اہر یمن زشت خو صا دی
 یاد آرد ز شمع مردہ یاد آرد

چوں گشت ز تو زمانہ آزاد اے کودک دورہ طلای
 و ز طاعت بندگان خود شاد بگرفت ز سر خدا خدای
 نہ رسم آدم نہ اسم شداد گل بست دہان ز آذغای
 زان کس کہ بہ نوک تیغ جلاد ناخو زہر جسم حق ستای
 پیمانہ وصل خوردہ یاد آرد

ہو جس کے چند اشعار نیچے دیے ہوئے ہیں محمد علی شاہ مخلوع سے
 متعلق ہے جس نے قوم سے شکست کھا کر دس میں پناہ لی تھی۔ نظم میں
 یہ دکھایا گیا ہے کہ گویا شاہ مذکور خواب دیکھ رہا ہے جس میں اپنی گئی ہوئی
 شوکت و حکومت پر بدستور اپنے کو قابض پاتا ہے۔ طرزا د ا نہایت
 شدید طنز و تلخی لیے ہوئے ہے۔

خواب می بینم کہ گویا شاہ ایرام ہنوز در میان باغ خود در بگی و عصیانم ہنوز

خواب می بینم مشیر السلطنہ جون گاؤں پیر
خواب می بینم کہ شیخ نور سی و مرزا حسن
خواب می بینم محلل باصرہ حاجی شہاب
خواب می بینم کہ در خلوت ندیے سادہ رک
خواب می بینم زہر صرف جنگ زبا کس
اس نظم میں جن افراد کے نام آتے ہیں وہ مشہور رجعت پسند امرا اور مجاہدین
ہیں۔ اقتباسات کافی طویل ہوئے جا رہے ہیں۔ مگر آپ کی اجازت سے دو
ایک عنوان اور پیش کرنا چاہتا ہوں۔

ایرانیوں کو اہل یورپ نے دروغ گوئی کا طعنہ تھا۔ جواب ملاحظہ ہو۔
گویند مردمان اردو پاکہ کذب و شید
ہستند اگر نفوس اردو پاکہ مورنارو
مورنارو و بلجیم کے ایک افسر کا نام ہے جو ایران میں وزیر مال کی خدمت
پر مامور تھا۔ قوی و ضعیف کا مقابلہ۔

بابا زیکے مرغل دل یاختہ۔ از دئے نیاز
گفت از صیبت جنیں بمن تاختہ با چنگل باز

۱۔ علامہ اقبال کے یہاں بھی ایک قطعہ اسی مضمون کا ملتا ہے۔

کہتے ہیں کبھی گوشت نہ کھاتا تھا معری
پھل پھول پر کرتا تھا ہمیشہ گذر اوقات
اک دوست نے بھونا ہوا تیرے بھیجا
شاید کہ وہ شاطر اسی تدبیر سے ہومات
یہ خوان ترونازہ معری نے جو دیکھا
کنے لگا وہ صاحب غفران و لزومات
اے مرغل بیچارہ ذرا یہ تو بستا تو
تیرا وہ گنہ کیا تھا یہ ہے جس کی مکافات
دیکھے نہ تری آنکھ نے فطرت کے اشارات
افسوس صد افسوس کہ شاہین نہ بنا تو
ہے جو مضعیفی کی سزا مرگ مفا جات

گفتا تو از دے حقیقت گویم نیراہ مجاز
 قصہ شنیدم کہ بوالعلا بہم عمر (ایضاً)
 زانست کہ من با دم و تو فاختہ۔ رو بہ بلاء
 حکم خورد و ذوات محکم نیازا د
 در مرض موت با اشارہ دستور
 خادم اد جو بہ بابہ محضہ ادا برد
 خواہ چو آن طیر کشتہ یافت۔ برابر
 اشک تحسّر نہر دودیدہ میفشرد
 گفت بہ طیر از چہ شیر شردہ نگشتی
 تا نتواند کست بخون کشد و خورد
 مرگ پر لے ضعیف امر طبعی ست
 ہر قوی اول ضعیف گشت و پس مرد
 ۶۔ اسالیب بیان کی نئی راہیں تلاش کرنا جدید شعر کی خصوصیات میں ہے۔

یہ صحیح ہے کہ اس دور میں الفاظ کے مقابلے میں مضامین کی اہمیت زیادہ ہے۔ تاہم
 موجودہ شعراء مضمون کو دلکش بنانے کے لیے نئے نئے پیرائے اختیار کرتے ہیں
 دراصل شاعری خیالی و اسلوب و ذوق کی محتاج ہے۔ اور اچھے شعر کے
 لیے لازم ہے کہ نہ صرف خیال میں گیرائی ہو۔ بلکہ طرز ادا میں بھی ندرت ہو۔
 ذیل کی مثالوں سے اس نکتہ کی وضاحت ہوگی۔ مثلاً ایشیا کے منزل اور یورپ
 کی ترقی کا راز کیا ہے۔ اس کا شاعر جواب دیتا ہے۔

ما جملہ بفکر و ذکر بگذاشتہ بخود
 آہنا ہمہ در خیال آئندہ خویش
 یعنی ہم ماضی کی فکر میں رہتے ہیں اور وہ مستقبل کی۔

راہ ترقی میں عمل چاہیے نہ کہ قول۔ اس کو یوں بیان کرتا ہے۔

زا ظہار درد در دما داغی شود
 شیریں وہاں بچفتن حلوا نمی شود
 جب احمد شاہ قاضیوں پر بھی سفر یورپ سے واپس نہیں آتا تو شاعر صراحت کر
 کہتا ہے۔

نشود منصرف از سیر اروپ
 ایں بمان احمد لایمنصرف است
 واضح رہے کہ لفظ احمد عربی زبان میں غیر منصرف مانا گیا ہے جو گرامر

کی ایک اصطلاح ہے۔ لغت میں غیر منصرف واپس نہ آنے والے کو کہتے ہیں۔
 بعض شعرا کے یہاں سیاسی تعلیمات اور مغربی اصطلاحات کی وہ کثرت
 ہے کہ جب تک اُن پر عبور نہ ہو شعر سمجھنا دشوار ہے۔ تاہم جدت ادا کی
 تعریف کرنی پڑتی ہے۔ ذیل کے اشعار ایک عشقیہ غزل سے ماخوذ ہیں۔
 جن میں التزام مذکور کیا گیا ہے۔ اس سے یہ بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ تازہ
 افکار جدید شعرا کے اذہان پر کس قدر مستولی ہیں۔ بہار لکھتا ہے۔

دل فریاں کہ بروسیہ دل جادارند مستبدانہ چراقصہ دل مادارند
 گاہ لطف است خوشی گاہ عتاب است خطاب ناجہ از این ہمہ پلہ لتیک تقاضا دارند
 صفت مرگان ترا دست سیاسی ست دارند بانفوذیک بہ معمورہ دہا دارند
 دل سیکن من از قرض یکے ہوسہ گذشت باشروطے کہ لبان تو ہبیا دارند
 بہ چہ قانون سپہ ناز تو اے ترک سپر درحدود دل یاراں سرنہا دارند
 پکیسیون عراقض چہ کنم شکوہ ز تو کہ ہمہ حال من بیدل و شیدا دارند
 غرض کہ پوری نظم میں انقلاب ایران کی سیاسیات کی جانب اشارے
 ہیں۔ بظاہر عشقیہ غزل ہے جو سیاسی زبان میں لکھی گئی ہے۔ مگر کہنے والا کہہ سکتا
 ہے کہ سیاسی عقائد ہیں جن کو غزل کے پردے میں بیان کیا گیا ہے۔
 نظم ذیل بھی جس میں مذکورہ بالا رعایت رکھی گئی ہے لطف سے خالی
 نہیں۔

جنگجو ترک من اے چشم تو باتیر و کماں فتنہ دولت ترک آفت ملک ایراں
 آلمانی ہم اے برلن خوبی راشاہ سوے پارسیں دلم لشکر بیداد مراں
 دل چو اطریش کیسے تو پیوست و سزا زانکہ جواں ہوو متحدیں را پیماں
 اے باقلیم ملاحت بہل چوں قیصر رحم کن رحم کہ از ہجر تو دل شد دیراں

گوہ نازنک حالت کہ نسوز و زیں پس محزون دل کہ بود پُر ز موادِ نسیراں
 دل چو دروسہ و بلجیک خرابست و خرابا تا ترا شکر خط کرد دریں ملک مکاں
 یہ ۴ اشعار کی لمبی نظم ہے جو شروع سے آخر تک نہایت دلچسپ ہے۔
 اسی طرح بعض جدید قومی نظمیں جوش اور اثر کے لحاظ سے لاجواب ہیں مثلاً عشق
 کی مشہور آپرانا نمایش جس میں قدیم شاہان ایران کا قبروں سے اٹھنا دکھایا
 گیا ہے۔ ہر بادشاہ قبر سے نکلتا ہے اپنے ملک کا حال زار دیکھ کر اس کو
 پہچاننے کی کوشش کرتا ہے اور آخر بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ یہ ویرانہ میرا
 وطن نہیں ہو سکتا۔

اس خرابہ قبرستان نہ ایراں ماست اس خرابہ ایراں نیست ایراں کی صحت
 (۷) اس دور کی ایک ممتاز خصوصیت ظرافت ہے۔ یوں تو ظرافت اسالیب
 بیان کے تحت میں آتی ہے لیکن اس کی کثرت و تنوع کو دیکھتے ہوئے اس کو
 مستقل عنوان کے ماتحت پیش کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔ دراصل ایرانی بالطبع
 بذلہ سخن اور ظریف ہوتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ فارسی لٹریچر کا دامن ظرافت
 کے پھولوں سے بھرا ہوا ہے۔ مگر دقت یہ ہے کہ ان پھولوں کے ساتھ غش کے
 کانٹے بہ کثرت ہیں۔ خوشی کی بات ہے کہ جدید شاعری اس عیب سے تقریباً
 بالکل پاک ہے۔

موجودہ شعرا کا موضوع بحث اکثر سیاسی یا معاشرتی مسائل ہیں۔
 اور ان میں ضرورتاً کہیں کہیں تلخی کا پیدا ہو جاتا بھی ناگزیر ہے۔ اسی وجہ
 سے اُس تلخی کو ظرافت کی شکل میں لپیٹ کر دینا مقتضائے مصلحت سمجھا جاتا
 ہے۔ ذیل کے اقتباسات میں ظرافت کے بعض نہایت دلچسپ نمونے نقل کیے
 جن کو عموماً طنز کی چاشنی نے اور بے پناہ کر دیا ہے۔

نیچے دی ہوئی نظم کا موضوع ”ہراج“ یا نیلام ہے جس میں رجعت پسند
مجتہد شیخ فضل اللہ نورانی کو ایران کا نیلام کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔

عاجی ابا زار دواج است دواج	کو خرید اہ ہراج است ہراج
می فروشم ہمہ ایران را	عرض و ناموس مسلماناں را
رشت و قزوین و قم و کاشان را	بخرد این وطن اذ زان را
بزد و خواشاں ہراج است ہراج	کو خرید اہ ہراج است ہراج
دشمن فرقتہ احراہ منم	قائل نہ مرے ابراہ منم
شیخ فضل اللہ سمیساہ منم	دیں فردشندہ بیاناہ منم
مال مرد اہ ہراج است ہراج	کو خرید اہ ہراج است ہراج

اشرف نے ایک طنزیہ نظم میں نہایت خوبی کے ساتھ قدامت پرست
طبقہ کی زبان سے اصلاحات جدید کی مذمت کی ہے۔ کہتا ہے ”یہ اخبارات
جرائد“ یہ قومی و سیاسی مباحث آخر کس مرض کی دوا ہیں بھلا اس سے کیا نتیجہ
کہ لڑکوں کو گھیر کر اسکول اور کالج کی قید میں بھیج دیا جائے اور ان کی فنی سی جان
کو مفت حذاب میں ڈالا جائے۔ لڑکوں کا کام تو یہ ہونا چاہیے کہ سٹنگس بنا کر
اڑائیں اور کھیل کود میں دل بہلائیں بہت کیا استاد کی ٹانگ توڑ دی یا
ہتھیوں کے سر۔ یہ انگریزی پڑھنا کس خدا نے بتایا ہے۔ قبر میں تو یہ کام
آلنے سے رہی۔

اشرفا ایں نالہ و فریاد چیست	از برائے خلق آہ و داد چیست
روزنامہ چیست ایں ہنگامہ چیست	فلک کارے کن کہ صنعت قحط نیست
می کنی تغیب و غریب شدید	کو دکاں را بزم کا تیب جدید
حیف از طفلے کہ در مکتب رود	طفل باید کو پہر بر کو چہ رود

”خطاب یہ فرنگیاں“ میں شاعر نے مسلمانوں اور یورپ والوں کا مقابلہ کیا ہے اور دکھایا ہے کہ دونوں کا نقطہ نظر کس قدر مختلف ہے۔

اے فرنگی! مسلمانیم جنت مال است در قیامت حور و غلمان ناز و نعمت مال است
 بے فرنگی اتفاق و علم و صنعت مال تو عدل و قانون و مساوات و عدالت مال تو
 نقل مالگیری و جنگ و جلالت مال تو حرص و نخل و کینہ و بعض عداوت مال است
 خوابِ احتیاش عشرت ناز و نعمت مال است

شخی از بابائی از باپڑ و ناپیوں ز تو دہری از ماصونی از مالکب قانون ز تو
 خرد و عمامہ از ماکشتی دباہوں ز تو گرشوئے حق مجاز از تو حقیقت مال است
 حور و غلمان باغِ فیضواں حش عشرت مال است

(۸) ان معنوی خصوصیات کے عار وہ، صوری اعتبار سے بھی دور حاضر کی شاعری متاثر نظر آتی ہے چنانچہ اصناف، شعر میں شعراے حال نے بعض نئے تصرفات کیے ہیں۔ اصناف قدیمہ سے قطع نظر جواب بھی مستقل ہیں اور جن میں سے سمٹ و ستراد کو آج کل زیادہ مقبولیت حاصل ہے۔ جدید اصناف میں ثلاثی، پنجگانہ اور ششگانہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ یہ قدیم مثلث، خمس اور سدس سے بہ اعتبار ترتیب قوافی قدرے مختلف ہیں۔ ذیل کی مثال سے ثلاثی کی نوعیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

گفتم بگیت پستہ نہاں در دہن است سنگم بہ دہن زد کہ چہ برائے سخن است
 گفتم بے ایں جواب دندان شکن است

ان شعرا نے صرف انھیں اصناف پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ اظہار خیال کے لیے ایسی چیزوں سے بھی کام لیا ہے جن پر شعر سے زیادہ، گیت کی تعریف صادق آتی ہے۔ مثلاً سرود (گیت) تصنیف (ردہ عام ہم گیت جو مقامی

واقعات سے متعلق ہو)۔ قول (یہ اکثر قدما کے کسی شعر سے براہایت موسیقی
 ماخوذ ہوتا ہے) ۱۷۱۰ء۔ (تصنیف کی ایک قسم)

اس قسم کی تصانیف عموماً ہنگامی ہوتی ہیں۔ اور ادبیت سے معر
 تاہم ان کی موسیقیت اور تاثیر میں شک نہیں۔ چونکہ بیشتر ان کا مصنف
 مجہول ہوتا ہے اور قدرداں جاہل۔ اس لیے کتر سینے سے سینے میں منتقل
 ہونے کی نوبت آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا بڑا ذخیرہ مرور ایام کی بدلت
 ضائع ہو چکا ہے ذیل کی تصنیف میں ایک لڑکی جس نے وطن کی خوشحالی کا
 خواب دیکھا ہے۔ اپنا خواب اپنی ماں سے بیان کرتی ہے مگر بیدار ہو کر
 اس کو خبر نہ ہوتی ہے کہ۔ خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا۔

ننہ جان خواب بودم خواب دیدم ماہ رمضان شد۔ ننہ جان

نان و گوشت ارزاں شد غنہ جان

خواب من دروغ بود ننہ جان ہرچہ دیدم دروغ بود ننہ جان

ننہ جان خواب بودم خواب دیدم مشروطہ بپاشد ننہ جان

عیش فقر اشد ننہ جان

خواب من دروغ بود الخ

ننہ جان خواب بودم خواب دیدم کوہ ہاشنگ است ننہ جان

خواب من دروغ بود الخ شہر فرنگ است ننہ جان

یہ مضمون نامتتام اور یہ بحث تشنہ ہو جائے گی اگر تصویر کے روشن رخ

کے ساتھ اس کا تاریک رخ پیش نہ کیا جائے۔ اور جدید شاعری کے محاسن

کے پہلو بہ پہلو معائب پر نظر نہ ڈالی جائے۔

سب سے پہلی چیز جو ایک ناقد کی نظر میں کھٹکتی ہے وہ بعض جدید

شعرا کی بے راہ روی ہے۔ جس سے ہماری مراد ہر جدید خیال و اسلوب کو لذت سمجھ کر اختیار کرنا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ احمال ہنوز تفصیل طلب ہے۔ اس لیے شاید سچا نہ ہو اگرچہ دستور میں اس پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے۔ یوں تو ایران میں دور حاضر کے شعرا کی تعداد خاصی ہے لیکن ادبی مسلک کے اعتبار سے ان کو ابلی سیاست کی طرح تین طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ قدامت پرست۔ جدت پرست اور معتدل۔ پہلا طبقہ وہ ہے جو مضامین و اسالیب دونوں میں قدما کی ڈگر سے ایک انچ ہٹنا پسند نہیں کرتا ان لوگوں میں ادیب پیشاوری۔ بدیع الزماں شوریدہ اور فروغی کے نام قابل ذکر ہیں۔

دوسرا طبقہ ہر چیز جسے کہ افکار۔ انداز۔ اوزان سب میں تجداد و فرنگی مآبی کا دلدادہ ہے اس گروہ میں حسام زادہ۔ عشقی اور فرہنگ ممتاز سمجھے جاتے ہیں۔

تیسرا طبقہ ان شعرا کا ہے جو نئے خیالات کی شراب پرلنے پیمانوں میں بھر بھر کر چڑھانے کے خوگر ہیں۔ اس جماعت میں بہار۔ عارف اشرف اور وہ خدا سر بلند مانے جاتے ہیں۔ اس تقسیم سے معاً ہمارا خیال اس کشمکش کی جانب منتقل ہو جاتا ہے جو اکثر ممالک میں اور خود ہمارے ملک میں قدیم و جدید ادب کے درمیان عرصے سے جاری ہے۔ قدیم ادب فن برائے فن کا حامی تھا۔ اور جدید ادب فن برائے زندگی کا قائل ہے سچ پوچھیے تو قدیم اسکول میں بھی بعض کوتاہیاں تھیں اور جدید میں بھی ہیں۔

۱۵۔ ان میں بڑے شعرا صرف معدودے چند ہیں۔ مثلاً ملک الشعرا بہادر شاہ شہید عارف قزوینی۔ اشرف درشتی۔ وہ خدا۔ پور داؤد۔

اگر قدیم ادب کے معتقدین پر فرسودہ خیالات مصنوعی جذبات۔ ابتدائی اور قنوطیت کا الزام ہے تو جدید ادب کے پرستاروں پر بے راہبردی ناہمواری، غریبی، اور مادیت پسندی کا۔ وہ گل و بلبل کا روزنار و تے تھے تو یہ سرمایہ دار اور مزدور کا۔ اُن کی جان کو ہجر و وصل کا آزار تھا۔ تو ان کے اعصاب پر عورت اور رونی سوار ہے۔ قدیم ادب کے خلاف آزاد حالی کے زمانہ سے اب تک بہت کچھ کہا گیا ہے۔ اس لیے آپ کی اجازت سے جدید یا "ترقی پسند" ادب کے خلاف چند جملے کہنے کی جرات کرنا ہوں کیونکہ اس کے پر دپاگنڈے کی شدت کو دیکھتے ہوئے اس کی مضرت زیادہ متیقن ہے۔

دراصل وہ اصحاب جو ادب برائے زندگی کے مدعی ہیں دانستہ یا نادانستہ اس امر کو نظر انداز کر جاتے ہیں کہ ادب محض چند حقائق کے اظہار کا نام نہیں بلکہ زندگی کی اصلاح اُس کا کام ہے پھر اپنی خوش فہمی سے وہ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ہر حقیقت موضوع ادب بن سکتی ہے۔ خواہ اُس کی خاطر ادب یا آرٹ ہی کو قربان کیوں نہ کرنا پڑے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کا ادب یا شعر ایک طرف اکثر پست حقائق اور غریبی و فحاشی کی پوٹ بن کر رہ جاتا ہے تو دوسری طرف آرٹ اور جمالیاتی اوصاف سے معرّی قرار پاتا ہے۔

یہ حضرات اس امر پر غور نہیں کرتے یا کرنا نہیں چاہتے کہ ادب برائے ادیب بھی ایک لحاظ سے ادب برائے زندگی ہے۔ کیونکہ اس کی غایت بھی زندگی ہی کے کسی مقصد کی تکمیل اور اسی کے کسی جذبہ کی تسکین ہے۔ مانا کہ وہ مقصد اشرف۔ اور وہ جذبہ اعلیٰ ہے۔ تاہم اس خطا پر اس کو حیات انسانی سے متفک کیونکہ کیا جاسکتا ہے۔ زندگی کی تعبیر اور اس کے

حقائق کی توضیح کو کسی ایک خاص ادبی یا سیاسی گروہ کے نظریات و مزعومات کی حدود میں محدود کر دینا کہاں کی منطق ہے۔ سچ پوچھیے تو یہ ادب کی آفاق گیری کی سخت نادر بات تو ہیں ہے۔

آپ ادب کو زندگی کا ترجمان کہتے ہیں۔ چشم مار و شن بیکن دل شاد جب ہوگا کہ آپ یہ بھی مانتے ہیں کہ زندگی اور فطرت کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو اللہ بتائیے کیا شریفانہ جذبات تقاضائے فطرت نہیں۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ بہت سے ترقی پسند ادیب، ادب برائے زندگی کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر خود ان کے ادب اور ان کی زندگی میں آسمان زمین کا فرق نظر آتا ہے۔

نئے ادب کی حقائق پسندی اور بعض نئے ادیبوں کے نتائج فکر یقیناً قابل ستائش ہیں مگر بے اعتدالی کسی چیز کی بھی ہو ذوق سلیم پر گراں گزرتی ہے۔ واشگاف غریابی کا مظاہرہ۔ بیہیمانہ جذبات کی تسکین بے رنگ۔ نقاشی اور غیر ضروری جزئیات نگاہی ایسے اوصاف ہیں جو کسی ادب کے لیے موجب افتخار نہیں ہو سکتے۔ ورنہ پھر غریب جعفر زلی اور جان صاحب کا کیا قصور ہے۔ ظاہر ہے کہ مذہب جڑ ہے اور اخلاق اس کی شاخ، نئے ادب نے فحاشی کے جڑے سے اخلاق پر ضرب لگائی تھی۔ تو مذہب کیوں سلامت رہ جاتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ روسی ادب کی کورانہ تقلید میں دونوں کشتی سوختی قرار پائے۔

اس تمام تفصیل سے منشا یہ ہے کہ اکثر اوقات ایسی صورت میں تفریط کے متبادل افراط پیدا ہو جاتی ہے اور پرو پا گندہ کی ہوس ذہنی معیار کے گر جانے کا باعث بن جاتی ہے جس سے ادب بے ادبی کا مترادف ہو کر

رہ جاتا ہے۔ جیسا کہ اکثر نگہ در حقیقت ہو رہا ہے۔

ادبیات بصیرت کا فرض ہے کہ وہ افراط و تفریط کے درمیان اپنے لیے کوئی معتدل راہ عمل تلاش کریں۔ فی الحقیقت قدیم ادب کی ہر چیز لائق ترک ہے اور نہ جدید ادب کی ہر چیز قابل اخذ۔ یہ امر وجہ اطمینان ہے کہ جدید ایرانی شاعری میں "ترنی پسند" عنصر کیفیت و کیفیت کے لحاظ سے چنداں قابل اعتنا نہیں۔ تاہم ایک ایسا گروہ ضرور ہے جو خیالات اسالیب میں تجدید کا حامی ہے۔

اسی تجدید پسندی کا شاخسانہ عرب اور اس کی ہر چیز سے نفرت ہے حتیٰ کہ عرب کے لائے ہوئے مذہب سے بھی۔ اس سلسلے میں پور داؤد ، نوبخت (مصنف شاہ نامہ پہلوی) اور فرخ زیادہ بدنام ہیں۔ اول الذکر کی نسبت فاضل ادیب میرزا محمد خاں قزوینی کی شہادت کافی ہے۔ وہ لکھتے ہیں "پور داؤد..... متماثل بہ فارسی خالص کہ تعصب مخصوصے بفسد شراد عرب و زبان عرب و ہرچہ راجع بہ عرب است دارندو مثلاً ایں بیت خواہ حافظ را۔

اگرچہ عرض ہنرمیش یا ربے ادبیت زباں خموش ولیکن ہاں پراز عربیت سخت انتقادی کشتہ کہ چراغی راجز و ہنر شمرده است"

سچ ہے۔ عیب نماید ہنرش در نظر۔ عربی زبان کا کتنا بڑا احسان تھا کہ اس نے فارسی کے دامن کو جواہرات سے مالا مال کر دیا۔ آج اگر بے تکلف چند سطور بھی خالص فارسی میں لکھنا چاہیں تو دشوار ہے۔ اور اگر کوئی لکھ بھی لے تو نامہ خسرواں۔ اور دستنبو کی طرح بعید الفہم عبارت سے نتیجہ۔ وہاں نوبخت کا شاہ نامہ۔ اس کی نسبت کچھ کہتا لا حاصل ہے۔ اس کی تنگ نظری

اس کی تصنیف کے ایک ایک لفظ سے مترشح ہے۔ یہاں ہم صرف فستہ رخ
خراسانی کے چند اشعار پر اکتفا کریں گے۔

یارب عرب مباد و دیا رب عرب مباد ایں مرز شوم و مردم دور از ادب مباد
زین خلق دیو سیرت و ذیں خاک دیو سار مسر سبز و سبزی یک نفر و یک وجب مباد
ایں قوم و دن و دزد گدار از کردگار جز رخت و عذاب بیا و غضب مباد
تنہا ہمیں عراق نہ - ہر جا عرب کدہ بخت و حجاز و تونس مصر و حلب مباد
دوسری چیز جو جدید فارسی شاعری کے عیب و میں شمار کی جاسکتی ہے
وہ خیالات کی سطحیت ہے۔ نئے شعرا کے کلام میں جذبات کا بہاؤ ہے۔ فکر
کا ٹھہراؤ نہیں۔ ندی کی گہرائی نہیں۔ چنانچہ ایران کے تمام موجودہ سخنور
میں ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا جو خیالات کی مسانت و رزانت میں ہمارے
اقبال کا ہمسر کہا جاسکے۔

اسی کے ساتھ ہم دیکھتے ہیں کہ جدید شعرا نے ایران اجنبی اسالیب و
تراکیب کے برتنے میں کبھی کبھی ضرورت سے زیادہ فراخ دلی سے کام لیتے ہیں۔
ظاہر ہے کہ انسان کی طرح زبان کا بھی ایک خاص مزاج ہوتا ہے۔ آپ اس
میں خارجی عناصر کو اسی حد تک داخل کر سکتے ہیں کہ اس کا مزاج حد اعتدال
سے منحرف نہ ہونے پائے۔ ورنہ زبان (اور نیز ادب) کو نفع کی جگہ نقصان
ہوگا۔ بے اعتدالی کی مثال کے لیے نظم ذیل جس میں بے ضرورت فرانسیسی
الفاظ کی بھرمار کی گئی ہے بطور مشتمل نمونہ از خردارے انتخاب کی جاتی
ہے۔ قصہ یہ ہے کہ ایک ڈاکٹر یورپ سے سندے کر آتے ہیں اور بڑی
شان سے اپنا مطب جلاتے ہیں۔

دکترے رفتہ دو سالے بہ فرنگ تازہ برگشتہ بدوشیک و تشنگ

باز کردہ در بیمارستان ؛ بزدہ تا بلوے بر سر آں
 کہ من اینجا و فلاطوں در خم اذینور ^{نور} دستہ دارم و بیلیم
 دادہ فاکو لیت لندن تصدیق کہ کم ہر سرے را تیز رفتی
 ڈاکٹر صاحب نے نوکر کو خفیہ ہدایات دے دی تھی کہ جب کوئی مریض آئے
 تو اول اُس کو روک لیا جائے اور کہہ دیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب بہت مصروف
 ہیں۔ گھنٹے دو گھنٹے کے بعد مل سکتے ہیں۔ بد قسمتی دیکھیے کہ مدت گزرتی اور
 سب میں کوئی مریض آکر نہ بھانکا۔ عرصے کے بعد ایک شامت کا مارا آنکا
 ڈاکٹر نے اس کے دکھانے کے لیے ٹوٹا ہوا ٹیلیفون جس کا سلسلہ بھی
 درست نہ تھا ہاتھ میں لے لیا اور دوسرے فرضی مریض کے تیار دار سے
 مخاطب ہو کر ہدایات دینی شروع کیں۔

کہ پس از خوردن کب سول کنسین بخورد یک دو خود اسپرین
 گر عرق رید و گر ما بخورد؛ نگذارید کہ سرما بخورد؛
 جب یہ نمایشی کارروائی ہو چکی تو ٹیلیفون رکھ کر آنے والے شخص سے
 اُس کی بیماری کی کیفیت دریافت کی۔ لیکن ان کی خفت کی کوئی حد نہ تھی۔
 جب اُس نے بتایا کہ میں بیمار نہیں ہوں بلکہ ٹیلیفون درست کرنے والا ہوں۔
 اسی طرح جو شعرا سو قیامہ محاورات اور عامیانہ ردزمرہ، شعریں
 استعمال کرتے ہیں وہ اس حقیقت سے غافل ہیں کہ غلام کی زبان اور ہوتی ہے
 فصاحت زبان اور۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خیام و حافظ کی زبان جو روانی و شیرینی
 میں چشمہ کوثر سے مشابہ تھی بڑی حد تک اپنی خصوصیات کھو بیٹھی ہے۔ ہمیشہ
 (نمیشود)۔ میخاد (میخواہد) داست (دا سطرات)۔ چتہ (چیتیت)۔ گشنہ
 (گر سنام) یہ اور اسی قبیل کے الفاظ زبان کو ادبی معیار سے گرا دیتے

یہی نہیں بلکہ بعض جدید شعرا اپنی رو میں اوزان کی تاہواری کی بھی
 پروا نہیں کرتے جس کا سبب یا بے خبری ہے یا بے احتیاطی۔ مثالیں کہاں
 تک دی جائیں۔ صرف دو نمونوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اے فلک! میں چہ بساطے ست کہ چیدستی تو چہ زبردستی تو
 دل اعداے دطن راز جفا خستی تو چقدر پستی تو
 عہد باہم وطنان بستی و شکستی تو گزنیاستی تو

کستریں ممدلیم
 داد و غنم انزلیم
 ترہ حلوا نمیش
 ممدلی بگ شانمیش

اس نظم میں جو محمد علی شاہ معز دل کی زبان سے ادا کی گئی ہے۔ اوپر کے
 تین مصرعے وزن میں صحیح ہیں۔ باقی تکرے وزن سے خارج ہیں۔
 علی ہذا ذیل کی نظم موسوم بہ رؤسا و ملت جس میں ماں بچے کو لوری دے
 رہی ہے، وزن سے بے نیاز معلوم ہوتی ہے۔ دو شعروں سے شاید کچھ اندازہ
 ہو سکے۔

خاک بوسم، بچہ بہوش آمدہ بخواب نہ، یک سر دو گوش آمدہ
 گر یہ ممکن ہو پوی آدمی خورہ گر یہ می آو بڑ بڑی رامی برہ ؛
 ان چند خامیوں کے باوجود فارسی شاعری کے مستقبل سے مایوس ہونے
 کی کوئی وجہ نہیں۔ ہر ذی فہم کو اس امر کا اعتراف ہوگا کہ موجودہ شاعری
 متاخرین کی نادر خیالی اور مبالغہ پسندی کو ترک کر کے اپنے اندر اظہار
 مطالب اور صدق جذبات کی صلاحیت پیدا کر رہی ہے۔ اور کیا جدت و

سلاست اور کیا جوش وافر کے لحاظ سے بے شبہ شاہراہ ترقی پر گامزن ہے۔
 شعراے مال شاہدہ فطرت اور تلاش حقیقت کو اپنا نصب العین قرار دے
 چکے ہیں۔ اور وہ دن دور نہیں جب کہ حالات مساعد ہونے پر پھر رشِ تقدس
 کا فیض برودے کا آئے اور ایران کی خاکستر سے از سر نو شہادِ حقیقت
 ایتا جلوہ دکھائے۔ جس پر خود فارسی شاعری زبانِ حال سے پکار اُٹھے۔

آتش دل شد بلند از کف خاکسرم
 باز میجائے شوق جنبش دامنِ کینست

(معنی ملی گڑھ جنوری ۱۹۴۳ء)

عہد خاقانی کی چند جھلکیاں

عام طور پر کہا جاتا ہے (اور بڑی حد تک درست ہے) کہ مشرقی اور خصوصاً فارسی وار دو شاعری میں خیالی و توتامینا اڑانے کے سوا کچھ نہیں شعراء کی غزلیات۔ قصائد بلکہ مثنویات پڑھتے جائیے مطلق پتہ نہ چلے گا کہ شاعر کس ماحول میں رہتا تھا۔ اس کے معاصرین کون اور کیسے تھے۔ خود وہ کون تھا۔ اس کی تعلیم و تربیت کس ہنج پر ہوئی تھی، اخلاقی معیار کیا تھا وغیرہ وغیرہ۔ لیکن ہر کئیے میں استثنائیں ہوتا ہے۔ فارسی شعراء میں خاقانی شروانی ایسی شخصیت ہے جس کے کلام کے بغور مطالعے سے اس قسم کی بہت سی گتھیاں سلجھ سکتی ہیں۔ عرصہ ہوا تو ہم نے اپنے ایک مضمون 'خاقانی شروانی میں کہا تھا کہ اس نے "مختلف موقعوں پر اپنے سوانح کی طرف اشارہ اس فصاحت و صفائی سے کیا ہے کہ اس سے اچھی خاصی سوانح عمری مرتب ہو سکتی ہے"۔ یہ بات نہ صرف اس کی مثنوی موسوم بہ تحفۃ الحراقین پر بلکہ اس کے قصائد پر بھی صادق آتی ہے جن سے اس عہد کے حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ قبل اس کے کہ اس کے کلام سے اس دعوے کے ثبوت میں شواہد پیش کیے جائیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عام تذکرہ نگاروں نے بیان کے مطابق اس کی زندگی کا نقشہ مختصر طور پر کھینچ دیا جائے۔

آج سے ۸۵۹ برس پہلے آذر بایجان کے علاقہ (شروان) میں ایک

لے مطبوعہ علی گڑھ میگزین ۱۹۳۱ء
۱۳۹

غریب گھر میں ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا دادا چولا ہے کا اور باپ بڑھی
 کا پیشہ کرتا تھا۔ ماں جو عیسائی سے مسلمان ہوئی تھی کھانا پکانے کا کام
 کرتی تھی۔ کسے خبر تھی کہ یہ لڑکا ابراہیم نامی آگے چل کر دنیا میں خاقانی
 کے نام سے مشہور ہوگا۔ باپ نے ناداری کی وجہ سے تعلیم کی طرف کوئی
 توجہ نہ کی۔ وہ تو خدا بھلا کرے اس کے چچا عمر (مرزا کانی) بن عثمان کا جو
 ہونہار بھتیجے کو اپنے گھر لے آیا اور اس کی تعلیم و تربیت پر پوری طرح دھیان
 دیا۔ وہ خود ایک فاضل طبیب تھا۔ اور خاقانی کی پرداخت میں اس نے
 کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خاقانی تھوڑی ہی عمر میں علوم متداولہ
 میں سرآمد روزگار ہوا۔ اس نے اپنے شفیق چچا کے احسانات کا اکثر موقعوں
 پر اعتراف کیا ہے۔

اب اس کی عمر ۲۵ سال کے قریب تھی۔ فکر معاش نے دامن کھینچا اور
 دربار شاہی میں پہنچا دیا۔ کہا جاتا ہے کہ ابو العلاء گنجوی جو مشروران شاہ نسا
 ملک الشعراء اس کی سفارش سے خاقانی شعراے دربار میں منسلک ہو گیا۔ اس
 کو شاعری میں ابو العلاء سے تلمذ تھا۔ اس لیے یہ سلوک چنداں محل تعجب
 نہ تھا۔ یہی نہیں بلکہ ابو العلاء نے اس کا عقداپنی بیٹی کے ساتھ کر دیا۔ مگر اس
 کا افسوس ہے کہ کچھ دنوں کے بعد خسرو ارداماد میں سخت آن بن ہو گئی۔ اور
 ایک نے دوسرے کی رکیک ہجو لکھی۔

مشرورانِ بخرخیز کے مغربی ساحل پر ایک چھوٹی سی ریاست تھی جس
 پر ایک ایرانی النسل خاندان حکمراں تھا۔ اس خاندان کا بانی فرید بن تھا۔

اس کا سنبلہ ملاحظہ ہو -

- (۱) فریرہ
(۲) منوچیر اول پسر
(۳) فریدون پسر
(۴) منوچیر ثانی پسر
(۵) اختان پسر

اس خاندان کے تعلقات ہمسایہ عیسائی حکومتوں سے کبھی دوستی اور کبھی دشمنی کے رہتے تھے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ منوچیر ثانی کا عقد داد و ستاد شاہ جاجا بیٹی طائر سے ہوا اور رشتہ دوستی قائم ہو گیا۔ مگر دمطری پسر داد و ستاد منوچیر میں تعلقات استوار نہ رہے اور اول الذکر نے مشردان پر حملہ کر کے اس کو سخت نقصان پہنچایا۔ یہ لڑائیاں مذہبی تھیں۔ سیاسی تھیں۔ چنانچہ اکثر مسلمان اور عیسائی حکومتیں متحد ہو کر کسی دوسری مسلمان یا عیسائی سلطنت سے برسر پیکار رہتی تھیں۔ مشردان کے بادشاہوں میں خاقان کبیر منوچیر ثانی۔ اور خاقان اکبر اختان زیادہ نام آور تھے۔ یہ دونوں خاقانی پر بہت جہربان تھے۔ اور خاقانی کو ان کے دربار میں اس قدر تقرب حاصل تھا کہ دربار میں سونے کی کرسی پر بیٹھتا تھا۔ اس کی عزت و ثروت کے متعدد واقعات کتابوں میں مذکور ہیں۔ آخر تابہ کے ایک وقت ایسا آیا کہ اختان خاقانی سے بدگمان ہو گیا۔ وجہ یہ ہوئی کہ خاقانی جو ایک مرتجع و زیارت سے مشرف ہو چکا تھا مذہبی جذبے سے بے اختیار ہو کر دوسری بار بادشاہ کی اجازت کے بغیر سفر حج کو روانہ ہو گیا۔ شاہی مصاحبوں نے جذبہ رقابت سے اس کے خلاف بادشاہ کو بھڑ دیا۔ آخر راہ سے گرفتار ہو کر آیا اور سات ماہ قلعہ شایران میں قید رہا۔ پھر بادشاہ کی ماں کی سفارش سے آزاد ہوا اس نے قید میں متعدد معرکہ آرا قصیدے کہے

ہیں جو صدیات کہلاتے ہیں۔

خاقانی کا دل دنیا سے اُچاٹ ہو چکا تھا۔ چنانچہ رہائی کے بعد
 ہی گوشہ نشین ہو گیا۔ اور بالآخر ۵۹۲ھ یا ۱۱۹۵ھ میں وہی عدم ہوا۔
 خاقانی تھیدے کا امام مانا جاتا ہے۔ خود کتا ہے۔

چون ناوردہ پانصد سال ہجرت در دغے نیست ہا بہان من ہا
 اس کے قصائد مضمون آفرینی زور بیان۔ ندرت تشبیہات۔ جہت
 تراکیب میں جواب نہیں دکتے۔ اکثر جگہ علمی اصطلاحات۔ بعید تعلیمات۔ اور
 دقیق اشارات کے باعث کلام نہایت مشکل ہو گیا ہے۔ یہ قصائد مدحیہ
 نعتیہ علاقائی اور برائی ہیں۔ اور جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ان میں غمنما
 شاعر کے ماحول اور سوسائٹی کا نقشہ بھی نظر آ جاتا ہے جس سے ان کی
 افادیت اور دلچسپی میں چار چاند لگ گئے ہیں۔ ذیل کی مثالوں سے ہمارے
 دعوے کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ ان میں کوئی خاص ترتیب ملحوظ نہیں رہی
 ہے۔

اُس عہد میں جب بچے کی بسم اللہ یا مکتب کی تقریب منائی جاتی
 تھی تو تبرکاً قرآن پاک کی دس آیات اس کو پڑھاتے تھے۔ ان آیات
 کو سر عشر کہتے تھے۔ خاقانی لکھتا ہے :

۱۔ خاقانی کا کلام نظم ایک غنیم مجموعہ قصائد۔ دیوان غزلیات وغیرہ اور
 مشنوی تفسیر العراقین پر مشتمل ہے۔
 ۲۔ چھٹی صدی ہجری

دل من پیر تعلیم است و من طفل زباں دانش

دم تسلیم سر عشر و سر زانو دبستانش
اُس موقع پر بچے کی تختی ایک طرف سرخ اور دوسری طرف زرد رنگی جاتی
تھی اور اس پر آیات قرآنی لکھی جاتی تھیں۔ اس قسم کی لکھائی کو نشرہ یا نشرہ
کہا جاتا تھا۔ مکتب کی رسم میں سرخ اور سبز تختی ہمارے یہاں آج تک
استعمال کی جاتی ہے۔

بچے کو لوح نشرہ اطفال، خوشنقش در زرد و سرخ حلقہ ندیا پر آورم
بچے کے مکتب میں دو پہر کا کھانا لے کر جاتے تھے۔

سے طفل زری مکتب بردنان، من ز مکتب آمدہ بہر پیراں ز آفتاب مہ دو نان آوردہ ام
مکتب سے عصر کے وقت بچوں کو چھٹی ملتی تھی۔

بہر وقت روز و توچوں طفل خرمی آرے نشاط طفل نماز دگر بود عذر ا :
بچوں کے کھیل کبھی ایک بانس کا گھوڑا بنا کر اس پر سوار ہو کر دوڑتے

۱۔ میرادل استاد ہے اور میں ایک بڑا کا ہوں جو اس کی زبان سمجھتا ہے۔ تسلیم و
رضا کی باتیں گو یا سر عشر میں اور سر زانو (مراقبہ) مکتب کی طرح ہے۔

۲۔ کب تک بچوں کی نشرہ کی تختی کی طرح میں اپنے آپ کو عمدہ زرد اور
سرخ ملبوس سے آراستہ کرتا رہوں۔

۳۔ بچے کے مکتب کو روٹی لے جاتے ہیں اور میں مکتب سے بٹے بوڑھوں کے یہ
چاند سورج کی دو روٹیاں لایا ہوں۔

۴۔ دن ختم ہو گیا اور تو بڑوں کی طرح خوشی مناتا ہے۔ ہاں اطفال کا عصر
کے وقت خوشی کرنا بدیہی امر ہے۔

تھے اور کہتے تھے ”ہمارا گھوڑا سب سے آگے“

حردان دریں چہ عذر نہندم کہ طفل دار از نے کم ستور و بہ ہر ابرہ آورم
کبھی ہاتھ میں گوبھن لے لیتے اور چڑیوں پر نشان لگاتے پھرتے۔

۲۔ از ہزل و حد و طفل بنگر ز دم کہ دست گاہے بہ لوح کہ بہ فلاخن در آورم
ایک کھیل جو اس زمانے میں رائج تھا سرماک کہلاتا تھا جس کو ہمارے
نواح میں نیلی گھوڑی کا کھیل کہتے ہیں۔ یعنی ایک لڑکا چور بنتا ہے اور دوسرا
اس کی پیٹھ پر سوار ہوتا ہے۔ پھر سوار اور دوسرے لڑکے بجاتے ہیں اور چور
ان کو پکڑنے کے لیے دوڑتا ہے۔ جس کو وہ پکڑ لیتا ہے پھر اس کو چور بنتا
پڑتا ہے۔

۳۔ ز ابتدا سرماک و بابک نیازیم چہ طفل از انکہ ہم ماہک رقیم بود و ہم باپے من
ایران میں قاعدہ ہے کہ جب بڑی گرتی ہے تو لڑکے برت کا شیر بناتے
اور اس سے کھیلتے ہیں۔

شیر بزنیم نہ آن شیرے کہ مینی صومتم گا و ز نیم نہ آن گا وے کیابی عنبرم
چیچک کی عزت میں کیوڑے کا مشرب استعمال کیا جاتا تھا۔

۴۔ حردان خدا اس بات میں مجھے کیا معذور سمجھیں گے کہ میں بانس کا گھوڑا
بنا کر اس پر سوار رکھتا ہوں۔

۵۔ لڑکوں کی طرح دلکی اور سنجیدگی دونوں سے مجھے کام پڑتا ہے۔ اس
لیے کبھی ہاتھ میں تختی لیتا اور کبھی گوبھن۔

۶۔ میں نے شروع سے لڑکوں کی طرح کھیل نہیں کھیلا۔ کیونکہ میرے
ماں باپ میرے بگڑاں تھے۔

۷۔ میں شیر برت ہوں، مگر وہ شیر نہیں جو حملہ کرتا ہے۔ میں سونے
کی گائے ہوں، مگر وہ گائے نہیں جس سے عنبر حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ اذہم آبلہ را چارہ شراب کد راست چوں دروں آبلہ دارید کد را ندید
 بانجھ عورتوں کے لیے اولاد کا تعویذ نہ نغراں سے لکھتے تھے۔

۲۔ اذہم زعفران چہرہ مگر نشہ کسٹم کا بستنی بہ نخت سترن در آورم
 گرمی جگر در کرنے کے لیے ریوند (ایک زرد رنگ کی بوٹی) کا استعمال مفید سمجھا جاتا ہے
 قرصہ شمس شود قرصہ ریوند ز لطف بہر تفتہ جگراں کافت گرما بینند؛
 بیماریوں میں عموماً تعویذ نندے سے کام لیتے تھے۔ خاقانی اپنے لڑکے
 کے مرنے پر لکھتا ہے۔

۳۔ بیکل و نشہ و حوزے کہ اہل بازداشت ہم بہ تعویذ گرد شعیبہ گر باز دہد
 بادشاہوں کے مرنے پر چھنڈا سرنگوں کر دیتے اور شاہی گھوڑے کی
 دم کاٹ دیتے تھے۔

۴۔ ایں رایت نگوں سرورخش بریدہ دم بر خافلان ہفت خطر گم بر آدرید
 شادی میں 'جلوہ' کے موقع پر دو لہا دلہن کے سر پر شکر اور میوہ چھڑا کر
 کیا جاتا تھا۔

۵۔ جب باہر آبلے ہوں تو ان کا علاج کیوڑہ کا شربت ہے لیکن جب دل
 میں آبلے ہوں تو کیوڑا بے کار ہے۔

۶۔ ممکن ہے کہ میں چہرے کی زعفران (زردی) سے تعویذ تیار کروں
 جس سے یا نجھ قسمت عالم ہو۔

۷۔ آفتاب کی ٹمکی ان تفتہ جگروں کے لیے جو گرمی کا دکھ سہتے ہیں
 لطافت میں قرص ریوند بن جاتی ہے۔

۸۔ تعویذ گنڈا اور جادو جو تھنا کو نہ پھیر سکا وہ تعویذ گرا اور جادو گر کے سر
 پر مارا۔

۹۔ یہ سرنگوں بھنڈا اور دم برعدہ گھوڑا۔ دنیا کے لوگوں کو دکھاؤ۔

نثار اشک من ہر شب شکر ریز است پہاں کہ بہت رازنا شوقی ست باز انود پیشانی
فارسی میں اس رسم کو "شکر ریز" کہا جاتا ہے۔ اس سے ملتی ہوئی رسم مسلمانان
ہند میں اب تک رائج ہے ساچن (برہی) کا سامان جسے فارسی میں شیر بہا کہتے
ہیں دو لہا کے یہاں سے دلہن کو بھیجا جاتا تھا۔ اس میں جوڑے اور زیور ہوتا تھا۔
عروس عافیت آنگہ قبول کر دے مرا! کہ عمر بیش بہا داد مش بہ شیر بہا
اس رسم میں اور ہمارے یہاں کی برہی میں کتنی مشابہت ہے

یہ مسلمانوں کے عروج کا دور تھا۔ اس لیے جب عید آنی تھی تو چاند رنگ
عالم میں دھوم مچ جاتی تھی عوام کی عید کی تو خبر نہیں۔ البتہ ہزم شاہی کی
سجاوٹ کا منظر دیکھنا ہوتا تو ہمارے ساتھ آئیے اور خاقانی کا ترانہ سنئے۔
اس کا ضرور افسوس ہے کہ عید کی اسلامی تقریب میں سے ولند کی غیر شرعی
رنگ رلیاں بھی شامل ہو گئی تھیں۔ دربار میں شراب کا دور چل رہا ہے سوئی
کی تائیں اڑ رہی ہیں۔ مطرب، بانسری، بربط، دیاب اور دت بجا رہے
ہیں اور اہل دربار کو مست و بخود بنا رہے ہیں۔

عید ہمایوں فرنگہ سیرخ زری پرنگ ابروئے زلال در مگر بالائے کہاں آمدہ
مے آفتاب زرفشاں جام بلوریں آسمان مشرق کف ساقیش داں مغرب لب یا آمدہ
آں آنہوسی شلخ میں مار شکم سوراخ میں افسوگر گستاخ میں لب بولب مار آمدہ
بربط چو عذر احریمے کا بستنی دار دہے اردو و زادن ہر دے در تالہ زار آمدہ
نالہ باب از عشق دے دینہ زبیتہ دست شے بر ساعدش چوں خشک نے رگہ لے بسا آمدہ

۱۵ میں آنسوؤں کی ٹپا در شب میں پوشیدہ شکر ریز کے مانند ہے کیونکہ میری ہمت
کا عقد زانو و پیشانی کے ساتھ بندھا ہے۔

اُن معینِ رُداں نگر دردتِ شکارستانِ نگر
 دالِ چند صفتِ حیواں نگر باہم بہ پیکار آمد
 فتنہ شادی کے بعد ”نوحہ غم“ سنا کون پسند کرے گا۔ مگر اس کو کیا کیا جائے
 کہ ”فلک دیتا ہے جن کو عیش، اُن کو غم بھی ہوتے ہیں“ خاقانی غریب پر قیدِ غلے میں
 جو غمِ دالم گذرے ان کا بیان کرنے کے لیے بڑا جگر چاہیے۔ مگر شستے نمونہ از خروائے
 تھوڑا بہت سن لیجیے۔ قید کی اذیت یوں ہی کیا کم ہوتی ہے۔ خصوصاً جب کہ قید
 شاہی معسوب ہو۔ خاقانی کا نقشہ یہ ہے، پاؤں میں بیریاں ہیں جن سے
 پنڈلیاں زخمی ہو گئی ہیں اور غریب سے ہلا نہیں جاتا۔ زنجیر خار دار ہے اور
 ستم بالائے ستم یہ کہ اس میں ایک بھاری پتھر بندھا ہوا ہے جس سے سیرہ و تار
 ہے جس میں روشنی کا گذر نہیں۔ وہاں کھانا پینا کیا۔ ہاں پھانکنے کو خشک
 ستھلے ہیں کوئی ہم جنس بھی نہیں جس سے بات کر کے غم غلط کرے۔ اگر کوئی
 آدم زاد نظر آتا ہے تو وہ ”قلیظ و شدید“ وہی نگہباں ہے جس کی صورت
 دیکھ کر روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ الامان العفیظ

ماہ دیدی در گریچاں کنوں در غارِ غم
 چوں کنارِ شمعِ مینی ساقِ من و ندانہ دار
 قطب دارم بر سر یک نقطہ دار و دیارِ من
 تاکہ لرزاں ساقِ من بر آہیں کرسی شست
 آتشیں آب از جوئے خونیں برانم تا کہ عجب
 در سیہ کامی چو شب بے سپید آرم چو صبح
 روزہ کردم نذر چوں مریم کہ ہم مریم صفات
 اشکِ چشم در دہاں افتد گر انتظار از آنکہ
 روئے دیم دیدم از غم مونس ز دہیں شمر
 ماہ میں پیچیدہ در ساق گیا آسائے من
 ساقِ من غایب گویا وقت و ندانِ خائے من
 ایں در مرغِ ذنبِ فعلِ زحل سیمائے من
 می بلزد ساقِ عرش از آہ صحرآ آدائے من
 کاسیا سنگے ست بر پائے زمیں پیلے من
 پس سپید آید سیہ خانہ بر شبِ ملائے من
 خاطر روحِ اندس پیوندِ مہیسی زائے من
 جز بہ آبِ گرمِ پستی نگزد در دہائے من
 ہم چو موتے دلم اندر ہم شکستِ اعضاے من

قید سے پہلے اور قید کے بعد ہمارے شاعر کو حج و زیارت کے سفر کا شرف میسر ہوا۔ وہ اس مبارک سفر پر جس ذوق و شوق سے روانہ ہوا ہے وہ اہل دل کے سوا کسی اور کا حصہ نہیں۔ اسی کے ساتھ قافلہ حجاج کا منظر دور تک ریختستان کا سمندر۔ اس میں ناقوں کی کشتیاں جاری درمیان میں امیرِ حج کی سواری۔ بالکل سینما کی سی چلتی پھرتی تصویریں نظر آتی ہیں جن کو دیکھ کر خاقانی کی قدرت بیان رفعت خیال اور زندگی تشبیہات پر ایمان لانا پڑتا ہے۔

دریائے خشک دیدی کشتی دریاں زلزل
ہاں بادِ نیکم کن وہاں ناوہ بنگرِ شش
دریائے پرغیاب وزاعراب موج زن
از مرحلہ جزیرہ و از مکہ معبرِ شش
جوزا سوار دیدہ بہ غریباتِ نعش
ناوہ مگر کجاوہ وہم جفت از ہر شش
اشتر بنات نعش و دو پیکر سوار او
ماہے دگر سوار شدہ برد و پیکرِ شش
گیسوئے حور و گونے زخندانِش ہیں بہم
دستارِ چہ کجاوہ و ماہ مدورِ شش
ماند کجاوہ حاملہ خوش خرام و ا
اندر شکم دو بچہ بماندہ محصرِ شش
معن زمین ز کو کیہ بود آفتابِ نک
گشتی کہ صد ہزار فلک شد شہرِ شش
واں بود خلیفہ متوج بہ ماہ زر
چوں شب کہ آفتاب نہی تاج بر سرِ شش
یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں بد و جب موقع پاتے حاجیوں کے قافلے پر چھاپہ مار جاتے تھے۔

اعرابیم کہ از پے احوامیاں دوم حج از پے ربودن کالا بر آورم

لے کیا میں اعرابی ہوں کہ حاجیوں کے پیچھے پیچھے چلوں اور ان کا سامان لوٹنے کی غرض سے حج کروں۔

خاقانی کے سلسلے میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس کو عیسائیوں اور ان کے مذہبی مراسم سے کافی واقفیت تھی۔ اس کے کئی سبب ہیں۔ (۱) خاقانی کا تقابلی مطالعہ مذاہب (۲) اس کی ماں کا اولاً یہی مذہب ہونا (۳) اس کے مدوح کی سخی بادشاہوں سے قرابت و روابط۔ اس نے اپنے قصائد میں عیسائی راہبوں کے رسم و رواج کا اکثر ذکر کیا ہے۔ مثلاً ان کا رسم الخط ترچھا ہوتا اور دست چپ سے دست راست کی طرف جاتا تھا۔ وہ ریاضت کے خیال سے سیاہ ٹاٹ کے کپڑے پہنتے اور اپنے آپ کو زنجیروں سے باندھ لیتے اور راتوں کو آہ و زاری کرتے تھے۔ سر پر ایک لمبی ٹوپی اور کمر میں زناں ہوتا تھا۔ وہ عبادت کے وقت سنبھکتے تھے۔ ان کی خانقاہوں کی چوٹی پر ایک قندیل آویزاں رہتی جس سے شب میں مسافر راہ پاتے اور آکر پناہ لیتے تھے۔

فلک کج رو تراست از خط ترسا	مراد رہند دارد راہب آسا
نباس راہباں پوشیدہ ردم	چو راہب زان بر آرم ہر شب آوا
بدل سازم بزناں و بیہوش	رداد طبلساں چون پلہ سقا
ردم ناتوس بدسم زیں محکم	شوم زناں بندم زیں تعرا
زبان رو غنیم ز آتش آہ	سوز و چوں دل قندیل ترسا

یہ لوگ اکثر فاروں میں رہتے اور طرح طرح کے مجاہدے کیا کرتے تھے۔

مرابیند در سوراخ خاکے شدہ مولون و پوشیدہ چو خا
 لہ لوگ مجھے کسی فار کے سوراخ میں دیکھیں گے کہ ناتوس بجا رہا ہوں
 اور ٹاٹ کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں۔

یہودیوں کو حکم تھا کہ پہچان کے لیے اپنے کاندھے پر ایک زرد پارچہ
لباس میں سلا ہوا لگا کر نکلیں۔

گردوں یہودیہ نہ بہ کثرت کہو دغوش آں زرد پارہ میں کہ چہ پیدا برا فکند
اس کے علاوہ اس مہد کی متفرق رسمیں اور رواج خاقانی کے کلام میں
بریل تذکرہ آگئے ہیں۔ مثلاً سپاہی لوگوں کو اور جانوروں کو بیگار میں بکڑ کر لے
جاتے تھے۔

چو بدند اسپ عثرت را عوانان فلک سخرہ
چہ جوئی زیں عطف خانہ کہ قحط افتاد در خانہ
ایک دھیلہ سا چغہ (طیلسان) پہنتے اور اوپر سے کاندھوں
پر چادر ڈال لیتے تھے۔

بدل سازم بہ زناہ و بہ برنس ردا و طیلسان چوں پور سقا
خطیب تلوار ہاتھ میں لے کر خطبہ پڑھنے کو کھڑے ہوتے تھے
خود خطیب دل است و دماغ منہ زبانا بصورت تیغ و دہاں نیام آسا
اسلام کو چھوڑ کر اکثر مذاہب میں نے و نغمہ جو و عبادت سمجھے جلتے
ہیں۔ چنانچہ یاد سی اپنی مذہبی رسموں میں شراب پیتے اور عجم (مزمزہ) گاتے

۱۵۰ دیکھو آسمان یہودیوں کی طرح اپنے نیلے کاندھے پر زرد ٹکڑا کس طرح علائقہ
ڈالے ہوئے ہے۔

۱۵۱ جب آسمان کے سپاہی تیری عمر کے گھوڑے کو بیگا میں بکڑ لے گئے تو اب اس
عطف خانہ (دنیا) سے جس میں کال پڑا ہوا ہے کیا ڈھونڈ سکتا ہے۔

۱۵۲ کیا میں زناہ اور عیسائی ٹوپی سے پور سقا کی طرح ردا اور طیلسان بدل لوں؟
۱۵۳ عقل دل کی خطیب ہے۔ دماغ منہ زبانا تلوار اور منہ نیام

تھے۔ پیرمغاں اور منج بچہ وغیرہ کے الفاظ اس کے شاہد ہیں۔ یہ لوگ ایک جگہ تک اور کبھی چار چلہ تک شراب کو خُم میں "اٹھاتے" تھے۔
مرا دار بعین مفاں چوں نہ پرسی کہ چل صبح در منج سرای گریزم
شراب تیار کرنے والے جلے ہوئے بید کے کویلے شراب
نتھارنے کے لیے استعمال کرتے تھے اس طرح گدائیچے بیٹھ جاتی اور صاف
شراب اوپر آ جاتی تھی۔

جلس غم ساختہ است و من چو بید خستہ تا بہ من رادق کند شرکانے پالائے من
شراب بخور جب پینے بیٹھتے تھے تو گزرے ہوئے ہم مشربوں کی یاد میں
ایک گھونٹ خاک پر ڈال دیتے تھے۔

دشمنان را نیز ہم بے ہرہ نگذارم چو خاک اگرچہ جرمہ خاص بہر دوستاں آورده ام
غرض مثالیں کہاں تک لکھی جائیں۔ خاقانی کے یہاں اس قسم کے
اشارات بکثرت ہیں۔ یہ گھٹی صدی ہجری کے سماج کی چند جھلکیاں تھیں۔
اگر خاقانی کے کلام سے اس عہد کے سیاسی خلفشار کا نقشہ پیش کیا جائے۔
جب کہ ایک طرف ممالک اسلام پر وحشی غزروں کی یورش تھی دوسری
طرف چھوٹی بڑی عیسائی سلطتیں اور قویں روم بازنطینیہ اور مینیہ

سہ گج سے مغلوں کے چلے کے متعلق کیوں نہ پوچھو کیونکہ میں چالیس روز دیرمغا
میں پناہ لیتا ہوں۔

جلس غم آراستہ ہے اور میں بید سوختہ کی طرح ہوں تاکہ شراب
نتھارنے والے پلاک میرے جسم سے شراب صاف کریں۔
اگرچہ یہ خاص جرمہ دوستوں کی خاطر لایا ہوں لیکن دشمنوں کو بھی خاک
کی طرح محروم نہ رکھوں گا۔

گرجستان روس وغیرہ کشور کشائی کے خواب دیکھ رہی تھیں اور تیسری طرف
 خود اسلامی ریاستوں میں باہمی رقابت کا رفرما تھی تو اس کی تفصیل کے
 لیے دفتر چاہیے۔ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر خاقانی میں دوسری
 خصوصیات نہ ہوتیں تو بھی اس کی جزئیات نگاری پر قدرت اور ذخیرہ
 الفاظ کی کثرت دیکھ کر ہر انصاف پسند ناقد یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہونا۔
 سخن گفتن بہ ختم است می بینی وی پرسی
 فلک را ہیں کہ می گوید بخاقانی بخاقانی

(علی گڑھ میگزین ۱۹۵۹ء - ۶۱ء)

مخطوطات شناسی

مخطوطات شناسی کے موضوع پر جو نیا بھی ہے اور دشوار بھی۔ اظہار خیال کرتے ہوئے میں یک گونہ جھجک محسوس کر رہا ہوں تاہم یہ اطمینان ہے کہ اگر بحث تشنہ یا نشانے سے دور (wide of the mark) رہی تو اس کی ذمہ داری میرے سر نہ ہوگی بلکہ فرمائش کرنے والے اصحاب پر اس سلسلے میں اُردو سے زیادہ شاید فارسی و عربی ادب کی مثالیں آئیں گی جس پر امید ہے کہ آپ مجھے معاف فرمائیں گے۔

کسی مخطوطے کو مطالعے یا تحقیق کا موضوع بنانے سے پہلے ہمیں اس کی اصلیت یا استناد (authenticity) کے بارے میں اطمینان کرنا ہوگا۔ اس کی ضرورت کیوں پیش آئی۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح بازار تجارت میں سکہ رائج کی جگہ سکہ جعلی کا چلن بھی ہوا کرتا ہے اس طرح بازار علم میں بھی ہوتا آیا ہے قرآن مجید کا یہ ناقابل تردید معجزہ ہے کہ دو سری کتب سہادی کے برخلاف اس میں انسانی تصرف کو راہ نہیں مل سکی۔ لیکن احادیث کا ایک معتد بہ حصہ ضرور ایسا ہے جس کی صحت مشکوک ہے حاشاً۔ میرا مقصد احادیث کی صحت یا بحیثیت سے انکار کرنا ہے بلکہ میں تو یہاں تک کہہ سکتا ہوں کہ دنیا کی کسی قوم نے اپنے پیشوا کے قوال و افعال کا اتنا عظیم الشان اتنا جامع اور اتنا مستند ریکارڈ دُن جن ہمیں کیا جتنا مسلمانوں

نے پھر بھی اہل ہوانے جب موقع پایا اپنی ذاتی سیاسی یا مذہبی اغراض کے تحت وضع احادیث کا شغل جاری رکھا۔

خدا جزائے خیر دے محققین امت کو۔ جنہوں نے اصول روایت و درایت مرتب کر کے ان لوگوں کے دجل و تبلیس کا پردہ چاک کیا۔ تاہم یہ وقع ہے کہ نہ صرف ہمارے عوام بلکہ خواص کی تصانیف میں ضعیف ہی نہیں بہت سی منکر اور موضوع احادیث کو بارل گیا ہی وجہ ہے کہ ان موضوعات پر متعدد دکتا ہیں لکھی گئیں۔ منقول ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین ایک مسجد سے گذرے جہاں ایک شخص بڑے مجمع میں وعظ کہہ رہا تھا۔ دوران وعظ میں اس نے کہا کہ فلاں حدیث میں نے احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین سے سنی ہے اس پر امام احمد نے فرمایا اسے شخص میں احمد ہوں اور یہ یحییٰ ہیں اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ حدیث روایت کرنا درکنار اس سے پہلے ہم نے تیری شکل بھی نہیں دیکھی۔ واعظ بڑا چلتا پرزہ تھا۔ اپنی ہار کیوں مانتا۔ کہنے لگا تم سے بڑھ کر کوئی احمق نہیں ہو گا کیا تم سمجھتے ہو کہ دنیا میں احمد اور یحییٰ نام کے بس تمہیں ہو۔ اور کوئی نہیں۔ اسی طرح کہا جاتا ہے کہ کوفہ کی مسجد میں ایک شخص زار زار رو رہا تھا۔ جب لوگوں نے وجہ پوچھی تو کہا کہ میں احادیث وضع کیا کرتا تھا اب تائب ہو گیا ہوں مگر وہ چار ہزار احادیث جو امت میں پھیل چکی ہیں۔ اب ان کا تدارک کیا ہو۔ لوگوں نے کہا آخر تمہیں سوچھی کیا۔ بولا میں نے دیکھا کہ لوگ قرآن چھوڑ کر فقہ ابن حنیفہ میں غوہ ہو گئے ہیں اس لیے میں فضائل قرآن کی حدیثیں گھر گھر کہ سنایا کرتا تھا۔ آخری واقعے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعض صورتوں میں ایسے افعال کی عمر کج روی کے ساتھ نیک نیتی بھی ہوتی ہے آپ کو معلوم ہو گا کہ بعض اللہ کے

بندوں نے بربنائے ایشار اپنا نام مخفی رکھا اور باقاعدہ رویت دار دیوان تیار کر کے اپنے نتائج افکار اکابر اسلام کے نام سے شائع کر دیے چنانچہ دیوان حضرت علیؑ، دیوان حضرت غوث اعظمؒ۔ دیوان خواجہ معین الدین چشتی دیوان بختیار کاکی ہمارے دعوے کے شاہد ہیں۔

جلی کار دیار کا بڑا سیب جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا کبھی فوٹی مصلحت کبھی سیاسی غرض اور کبھی فرقہ وارانہ مفاد ہوتا تھا۔ شاہ عبدالعزیز نے تحریر فرمایا ہے کہ لوگوں نے امام شافعی کے اشعار منقبت میں چند کلمات اپنی طرف سے بڑھا دیے جو سراسر امام موصوف کے مسلہ عقائد کے خلاف تھے باجن میں ایسے بزرگوں کے اسماء گرامی آئے تھے جو امام کے زمانے میں پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ اسی طرح امام مالک کی طرف ایسے عقائد منسوب کر دیے جن سے ممدوح کو دور کا بھی واسطہ نہ تھا اس قبیل کے الحاقی کارناموں میں فارسی میں شاہ نعمت اللہ ولی کے قصائد اور اردو میں خطوط غالب مرتبہ محمد اسماعیل رسا ہمدانی کا بھی شمار ہے۔

ناموں کے التباس نے بھی بعض اوقات اس کاروبار کو بڑھا دیا ہے اکثر ائمہ عظام اور سلاطین اسلام کے نام ایسے ملتے ہیں کہ باپ بیٹے یا دادا پوتے میں امتیاز مشکل ہو جاتا ہے جیسے محمد بن محمد بن محمد یا محمد بن حسن بن علی بن محمد بن علی یا منصور بن نوح بن منصور بن نوح بن نصر بن احمد بن احمد وغیرہ۔ شاید اسی لیے ابو بکر بن العربی صوفی اور ابو بکر بن العربی ناصبی کو اور محمد بن جریر طبری۔ سدی اور ابن قتیبہ کو جواہل سنت تھے اور انھیں ناموں کے دوسرے افراد کو جواہل تشیع کہے جاتے ہیں سمجھ لیا گیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایسی صورت پیش آئے تو ایک تحقیق

کرنے والے کو کیا راہ اختیار کرنی چاہیے ظاہر ہے کہ اس کو داخلی شہادت سے۔ اور اگر وہ نہ ملے تو خارجی شہادت سے کام لینا ہوگا۔ داخلی ذرائع میں مخطوطہ زیر بحث کا دیباچہ متن، ترجمہ کی اہمیت سہم ہے اور خارجی میں معتبر تاریخیں۔ تذکرے اور دوسری یادداشتیں آجاتی ہیں۔ آپ نے یہ دیکھا ہوگا کہ نواب صدیقی حسن خاں کی متعدد تصانیف میں مصنف کا نام کہیں نہیں ملتا۔ البتہ موضوع تصنیف (یعنی اثبات توحید و سنت و رد شرک و بدعت۔) بنائے زمانہ کی شکایت۔ امیر اور آزاد منش بیویوں کی مذمت کے ایسے قرائن ہیں جن سے اندازہ قد کی پہچان مشکل نہیں۔

مصنف کی شخصیت متعین ہونے کے بعد اس کی تصنیف کے عہد او ماحول یا زمان و مکان کے تعین کا مرحلہ آتا ہے زیر نظر مخطوطہ کب اور کن حالات میں وجود میں آیا اس کے جاننے سے موضوع اور اس کے ذرائع و ماحول کی بہت سی گتھیاں حل ہو جاتی ہیں، آیات قرآنی کی ملکی و ملی تقسیم ہمیں احکام شریعت کے عہد اور ماحول ہی سے نہیں بلکہ ان احکام کی معنویت اور حکمت سے کبھی بروشناس کرتی ہے آپ کو شاید علم ہو کہ عرب جو علوم مستاد لہ میں آگے چل کر یورپ کے استاد مانے گئے شروع میں علم حساب سے دل چسپی نہ رکھتے تھے اور کسی مشہور واقعہ کو بے بنیاد قرار دے کر اپنا کام چلاتے تھے ایک مرتبہ حضرت عمر فاروق کے عہد خلافت میں والی یمن حضرت ابو موسیٰ اشعری نے ان کو لکھا کہ آپ کے یہاں سے جو فرمان آتے ہیں ان پر تاریخ نہیں ہوتی جس سے اکثر بڑی الجھن پیدا ہوتی ہے لہذا احکام پر تاریخ کا ہونا ضروری ہے چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ کے مشورے سے ہجرت نبوی کو اساس ٹھہرایا گیا اور تاریخ

ہجری کا آغاز ہوا۔ مورخین کا بیان ہے کہ ماموں رشید کے زمانے میں یہود نے دربار میں ایک دستاویز پیش کی جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک معاہدے کی رد سے یہودیوں کے تمام ٹیکس معاف کر دیے تھے۔ ماموں نے کہا کہ اگر اس حضرت نے تم کو یہ رعایت دی ہے تو میں بسر و چشم عمل درآمد کروں گا۔ اس وقت دربار کے ایک عالم نے اس دستاویز کو بغور دیکھا اور کہا کہ یہ جعلی ہے کیونکہ اس کے گواہوں میں سعد بن معاذ کا نام بھی ہے جو مینہ معاہدہ سے پہلے وفات پا چکے تھے چنانچہ اسی بنا پر دعویٰ خارج کر دیا گیا۔

غرض سین کی اہمیت اور سنین کے نہ ہونے یا مقدم و موخر ہونے کی قیاحت سے ہر شخص واقف ہے اور مجھے زیادہ اس کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں۔ البتہ اس قدر عرض کرنا لازم ہے کہ کسی مخطوطے کا مصنف کا تحریر کردہ ہونا۔ یا اس کے عہد کا یا قریب عہد ہونا اس کی قدر و قیمت بڑھا دیتا اور متن کی صحت کو بڑی حد تک قابل استناد بنا دیتا ہے نہ صرف یہ بلکہ متن کے سمجھنے میں بہت مدد دیتا ہے یہی وجہ ہے کہ ایک مخطوطے کو جانچنے وقت سال تصنیف اور سال کتابت کی تعیین بسا ضروری ہے ایک سے زائد نسخے موجود ہونے کی صورت میں (اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں کثرت تعبیر سے خواب پریشان نہیں بلکہ دوبارہ ہوتا ہے جس نسخے کا سال کتابت قدیم تر ہوگا وہی عموماً زیادہ قابل قدر ہوگا۔ عموماً اس لیے کہا گیا کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ قدیم نسخہ کسی کم علم کاتب کی حماقت ہے اور بعد والا کسی لائق شخص کے دستِ قلم کا بہین منت۔ تاریخ موجود نہ ہونے کی صورت میں ہمیں یہاں بھی داخلی اور خارجی

شہادتوں سے کام لے کر سال متعین کرنا پڑتا ہے خود مخطوط کے خط اور کاغذ کی نوعیت بھی اس خصوص میں رہنمائی کرتی ہے اگر ہم مختلف قلموں یعنی تلمت، محقق، توفیق، ریحان، رفاع، نسخ، تعلیق کی تاریخ اور نمونوں سے نیز مختلف زمانوں اور ملکوں میں کاغذ کی مروجہ قسموں سے واقف ہیں تو کسی مخطوطے کو دیکھ کر اس کی کتابت کا تخمینہ زمانہ متعین کر سکتے ہیں۔ نیز یہ کہ یہ ہندوستان میں لکھا گیا ہے یا ایران میں۔ راقم کو یاد ہے کہ حبیب گنج میں نواب صدو یار جنگ مرحوم کے کتاب خانے میں ہفت قلم کے نمونوں کے ساتھ کاغذ کے نمونے بھی موجود ہوتے تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ خود مجھے اصول اتاشی کا ایک قدیم مخطوط ملا۔ جس کے ترقیے سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ پانچ چھ سو سال کا لکھا ہوا ہے مگر مجھے شبہ تھا جب نواب صاحب موصوف کو دکھایا تو انھوں نے اس کی ہیئت کو ملاحظہ کر کے اس کی قدامت کی تصدیق کی۔

آپ میں جن حضرات کو تحقیق کے کام کا تجربہ ہے وہ جانتے ہیں کہ اگر کسی مخطوط میں تاریخ کی صراحت نہیں ہے تب یا تو مصنف کے کسی دیے ہوئے اشارے سے زمانہ کا تعین کرنا پڑتا ہے یا خارجی شواہد کی طرف رجوع کرنا ہوتا ہے مثال کے طور پر چہار مقالہ کو لے بیجیے واضح رہے کہ اس کا سال تصنیف نہ کتاب مذکور میں ہے نہ دوسرے اہل قلم نے کہیں بیان کیا ہے البتہ خود چہار مقالہ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان سخر خریہ کتاب کے وقت بہ قید حیات تھا کیونکہ صاحب چہار مقالہ اٹال اللہ بقاؤ کہہ کر اس کو درازی عمر کی دعا دیتا ہے اور یہ مسلم ہے کہ سخر کا سال وفات ۵۵۲ھ ہے دوسری طرف وہ کتاب مقامات حمیدی کا ذکر کرتا ہے جو ۵۵۲ھ ہجری

میں لکھی گئی۔

اس سے بقول مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ کتاب چہار مقالہ کی تصنیف ۵۵۲ ہجری سے پہلے اور ۵۵۵ ہجری کے بعد وقوع میں آئی۔ ہمارے زمانے میں غالب کے کلام کی دور وادہ تقسیم اس کوشش کی نہایت کامیاب مثال ہے۔ اس طرح بعض تحریکات، بعض کلمات اور بعض ایجادات کا زمانہ جانا بوجھا ہے اس لیے اگر کسی کتاب میں انکشاف مذکور ہو تو ہم اس کتاب کے سنین کا کچھ نہ کچھ اندازہ لگا سکتے ہیں مثلاً تصوف کا لفظ عہد رسالت کے بعد کی پیداوار ہے اس بنا پر جس حدیث میں یہ لفظ آیا ہے اس کی صحت شکوک ٹھہرتی ہے۔ علی ہذا سبق (son و ص ۵۵) ہجرت کی ابتدائی صدیوں میں مستعمل نہ تھا اس حقیقت کے پیش نظر اس کو متقدمین کی تصانیف میں تلاش کرنا فعل مبث ہے آزاد نے آب حیات میں جو چوساقن کا تذکرہ کیا ہے جو کبھی کبھی حق بھر کر امیر خسرو کے سامنے لے کھڑی ہوتی اور وہ اس کی دل شکنی کا خیال کر کے دو گھونٹ لے لیا کرتے۔ لیکن جب ایک محقق خیال کرتا ہے کہ تمباکو کی دریافت سوٹھویں صدی عیسوی میں ہوئی ہے تو اس روایت کی کیا وقعت رہ جاتی ہے تاریخی واقعات کی گڈ بڈ اور تاریخی سنین کی انٹ پھیر پر علامہ زرخشیری نے ایک دل چسپ لطیفہ بیان کیا ہے جس کو آپ کی اجازت سے یہاں نقل کرنا چاہتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ ایک شخص نے ایک امیر کے حضور میں کسی کی چٹلی کھاتے ہوئے کہا کہ فلاں آدمی قدری جیری عقیدے کا قائل ہے اور اس نے حجاج بن زبیر کو جس نے علی ابن ابی سفیان پر کعبہ ڈھا دیا تھا میرے سامنے برا کہا

امیر نے کہا میں حیران ہوں کہ تمھارے علم و عقائد پر حسد کروں یا معر
 انساب پر یا واقفیت تاریخ پر۔ بولا جی خدا آپ کا بھلا کرے۔ ان
 علوم سے تو میں مکتب ہی کے زمانے میں فارغ ہو چکا تھا۔
 سب سے آخر میں (گو سب سے کم نہیں) قراوت متن کی منزل
 ہے کسی مخطوطے کے متن کا صحیح پڑھ لینا جس قدر ضروری اور اس کے ساتھ
 ہی دشوار ہے اس کا ہم سب کو کم و بیش تجربہ ہے عام مخطوطات ایسی
 معشوش اور مخدوش حالت میں ملتے ہیں اور ان میں اغلاط کا وہ طوفان
 ہوتا ہے کہ خدا کی پناہ۔ یہ اغلاط مصنفوں کی خطائے فکر کا نتیجہ بھی ہوتی
 ہیں اور کتابوں کی لغزش قلم کا بھی۔ یہ بے عمل نہ ہوگا اگر دونوں کے
 بارے میں یہاں اظہار خیال کر دیا جائے اور چند مثالیں پیش کر دی
 جائیں۔

مصنف کی اغلاط۔ ظاہر ہے کہ انسان خطا و نسیان سے مرکب ہے
 جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کبھی قلت تدبیر سے کبھی خطائے فکر سے۔ کبھی
 سوچ بچ سے اور کبھی غلبہ دہم سے خود مصنف ایسی غلطی کا مرتکب ہوتا
 ہے۔ جو قارئین کی گمراہی کا باعث ہوتی ہے ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف
 یا مؤلف اپنی تراش فکر کو دل چسپ بنانے کی دھن میں تحقیق و
 تدقیق سے قطع نظر کر لیتا ہے جس کی مثال فارسی میں مذکورہ دولت شاہ
 اور اردو میں آب حیات ہیں کتب لغات کے دوران مطالعہ میں
 لغت نگاروں کے یہاں بے احتیاطی کی مثالیں اکثر دیکھنے میں آئیں۔
 جس کی متعدد وجوہ ہیں اول تو اکثر لغت نگار نقل و نقل پر اکتفا کرتے
 ہیں اور ذاتی غور و فکر سے کام نہیں لیتے۔ دوسرے جس زبان کا لغت

ان کو لکھنا ہے اس میں ان کو اہل زبان کا مرتبہ حاصل نہیں ہوتا۔ تیسرے وہ عموماً کتابی لسانیات سے سے بہرہ ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نادانستہ سیکڑوں اغلاط کے مرکب ہوئے ہیں، عربی لغت نگاری میں ایرانیوں کی اور فارسی لغت نویسی میں ہندوستانیوں کی خدمات کا انکار کرنا بڑا ظلم ہوگا۔ تاہم یہ واقعہ ہے کہ یہ حضرات اہل زبان نہ تھے۔ اپنی زبان کا اداسناس جتنا ایک اہل زبان ہوتا ہے دوسرا نہیں۔ ایرانی فاضل ڈاکٹر معین نے اس بنا پر کہا ہے ”دانش مندان لیل مجاور پاکستان و ہندوستان و ترکیہ احتیاج بہ تدوین فرہنگ فارسی را احساس کردند و بہ تالیف لغت نامہ ہاجمت گاشتند۔ ہر چند سعی این گروہ مشابہ و ما جور است اما چون اہل زبان نبودند ایشاداً اشتباہات بسیار دست دادہ است“ غیر اہل زبان سے زبان کے محاورات کے بر محل صرف میں جو لغزش ہوئی ہے اس کی ایک اچھی مثال قاموس کے ایرانی مولف علامہ مجدالدین فیروز آبادی کا واقعہ ہے جب وہ تدوین لغت کا ارادہ کر رہے تھے تو محض اس خیال سے کہ مستورات کی زبان بہت پاکیزہ اور خالص ہوتی ہے انھوں نے تحصیل زبان کی خاطر ایک عربی خاندان میں شادی کا پیغام دیا اور چونکہ وہ لوگ ایک غبی سے رشتہ کرنے کو تیار نہ ہوتے اس لیے آپ نے آپ کو عرب ظاہر کیا، نکاح کے بعد شب میں بی بی کو چراغ گل کرنے کی ہدایت کرنا چاہتے تھے لیکن چونکہ ایرانی تھے اس لیے زبان سے بے ساختہ اقلی السراج کا جملہ نکلا۔ جو چراغ را بجش کا نقلی ترجمہ ہے اس جملے کا ادا ہونا تھا کہ اس نیک بخت نے گھر سر پر اٹھا لیا کہ۔ دوڑو۔ یہ شخص عرب نہیں ہے اہل غم سے ہے۔

بالآخر قبیلے والوں نے ان کو مجبور کیا کہ بی بی کو طلاق دیں۔ اور اپنی جان سلامت لے جائیں یہ قصہ اپنی جگہ صحیح ہو یا غلط۔ مگر اس میں شک نہیں کہ زبان دان کو اہل زبان کی برابری کرنا مشکل ہے ہمارے بعض فرہنگ نگاروں نے لسانیات سے واقف نہ ہونے کی بنا پر ایسے ایسے شکوے چھوڑے ہیں کہ ہنسی آتی ہے۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ لفظ منجیق (گوچھن) کی اصل یہ ہے کہ اس کے موجد نے اپنی ایجاد پر فخر کرتے ہوئے کہا "من چہ نیک" جس کو بعد والوں نے منجیق کر لیا۔ — حالانکہ یہ (mechanic) کی معرب شکل ہے۔ دوسرے فرماتے ہیں اصطلاح دراصل آفتاب کے خطوط یا شعباعوں کے معنی میں ہے کیونکہ اسطر سطر کی جمع ہے اور لاطین یونانی میں آفتاب کو کہتے ہیں تیسرے اس سے بڑھ کر موشگافی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ لاطین مذکور کے موجد کا نام ہے اور سطر خط کھینچنا کے معنی میں ہے کاش وہ جانتے کہ یونانی میں (astron) ستارہ کے لیے اور (logos) حاصل کرنے کے معنی میں آتا ہے یعنی وہ آسمان سے ستاروں کا ارتجاع دریافت کیا جائے اس طرح دیوان کو نوشیرواں بادشاہ کے حلقے سے جو اس نے دفتر کے محاسبوں کے حق میں کہا تھا کہ ایشان دیوان ہستند ما خود عاونا اور بغداد کو (بنگ بیت داد) کی بجائے باغ داد ٹھہرانا یہ بڑی بوجہ عجیبی ہے سب سے بڑھ کر ذہانت کا ثبوت ان لوگوں نے لفظ موسیقی کے اشتقاق میں دیا ہے ان کو کیا علم تھا کہ یہ لفظ یونانی الاصل ہے اور (Muses) سے ماخوذ ہے یہ نو دیوان تھیں۔ جو اہل یونان کے کے عقیدے میں ان کے سب سے بڑے دیوتاؤں اور اس کی بیوی

نبونین کی بیٹیاں اور شاعری اور نغمے وغیرہ کی سرپرست تھیں مگر ہمارے
 فرہنگ نویسوں نے اس کو غریب سمجھا اور وجہ تسمیہ یہ تجویز کی کہ جب حضرت
 موسیٰ نے حکیم ایزدی دریا پر اپنا عصا مارا تو پانی سے نہایت دلکش نغمے
 بلند ہوئے جس پر اشد شاد ہوا "موسیٰ ق" یعنی اے موسیٰ ان آوازوں
 کو محفوظ کر لو۔ بہ بین تفادات رہ از کجاست تا بہ کجا۔ یہاں ارباب نعمات
 کی اغلاط کا استقصا کرنا ممکن ہے نہ منظور۔ اور یوں بھی یہ طریق کار اچھا
 نہیں معلوم ہوتا کیونکہ خدا مجنوں کو بخشنے مر گیا اور ہم کو مرنا ہے۔
 مگر آمد سخن میں یہ مثالیں زبان قلم پر آگئیں اپنے مدعا کی توضیح کی
 خاطر صرف چند مثالیں جستہ جستہ اور پیش کروں گا۔ جیسے غیاث اللغات
 میں سقط اس ف کی جگہ س ق کی تقطیع میں (یہ معنی زیادہ کوئی دھیرے
 دہی۔ یون۔ ہر ہندی و آب سندہ و رود گنگ

عبدالملک بن مروان یکے از خلقائے بغداد کہ بسیار ظالم بود
 مخنق۔ اسطراب اور دیوان کی توجیہات بھی غیاث نے دریافت کی
 ہیں یا مستعار لی ہیں جو ادب پر گذریں۔ فرہنگ سردری۔ گراز (نام مرض)
 بجائے گراز۔ اور زنی میں کوزہ لکھا ہے۔ فرہنگ جہانگیری۔ زیر قان
 بمعنی ماہ بجائے زیر قان۔ اس طرح سوزنی کے ایک مصرع (چو ہاگرہ
 شود از کاف کاروان گفتن) سے دھوکا کھا کر ہاگرہ کو ہاگرہ پڑھا اور
 اس کو ہاگرہ بمعنی ہنگامہ کا مترادف ٹھہرایا۔ فرہنگ آئند راج۔ بیدخت
 بمعنی زہرہ کو دراصل بیدخت (ہے۔ خوبصورت۔ دخت۔ پیش)
 بتایا حالانکہ صحیح بیدخت ہے یعنی دیوناؤں کی بیٹی۔ جہاں ہدایت۔
 متعدد محاورات جن سے اہل ایمان قطعاً واقف نہیں، درج کر دیے

ہیں، مثلاً رگ گردن - دعویٰ غرور - دامن چاک، وہ مرد و زن جو کچھ ہی میں منسوب ہو گئے ہوں جس رواج کو ہمارے یہاں ٹھیکے کی مانگ کہتے ہیں سر اپا خلعت و عن داشتیں - مال دار ہونا وغیرہ - کاتبوں کی اغلاط - اس سلسلے میں مولانا شبلی کا قول یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کتاب کی صحیح کتابت و طباعت کو دنیا کے محالات میں شمار کرنا چاہیے کسی نے صحیح کہا ہے۔

ہرگز از چنگیر خاں بر عالم صوت زفت انچہ از ایں کتابیاں بر عالم معنی زور
اس کے اسباب جیسا کہ دیخدا نے اپنے ایک عالمانہ مقالے میں گنائے ہیں کاتبوں سے زیادہ مصنفوں کے حق میں صادق آتے ہیں لکھتے ہیں 'آئین حق ادبی و میلہای دینی و ہوا ہائے سیاسی' خود در نظم و شریکان از دیر گاہ میاں نسخہ نویساں و قارئین ماسنت جاریہ و سیرت ستمہ بودہ است۔ بہ آن خدا کہ گاہے تنہا از بین نسخہ ہائے متعدد دیکہ کتاب بے بیج امامہ و اشارہ - دیگر - کاتب یا خوانندہ شیعی از سنی صوفی از مشرّع شناسندہ است۔

در اصل جیسا کہ دیخدا نے دوسری جگہ کہا ہے کاتبوں کی چہالت اور مقابلے میں بے پروائی کے ساتھ اعراب و نقاط کی عدم موجودگی - اور مختلف قلموں کی تبدیلی نے ہمارے مخطوطات کو ایسا نسخہ و مسخ کیا ہے کہ جس کی انتہا نہیں۔ مرزا محمد بن عبد الوہاب اور دوسرے فاضلون نے کاتبوں کی تصحیف و تحریف کا بجا طور پر رونا رویا ہے اور بتایا ہے کہ ان کی نادانی سے اعلام و جال و اسمائے اماکن و کتب و ارقام سنوات میں غیر معمولی اغلاط داخل ہو گئی ہیں۔ حتیٰ کہ شاہنامہ

فردوسی۔ ختمہ نظامی رباعیات خیام اور مثنوی معنوی سیسی مشہور و
متداول کتابیں بھی مغشوش ہو کر رہ گئیں۔ جلیل بن احمد نحوی نے بڑے بڑے
کی بات کہی ہے اذ نسخ الکتاب ثلاث نسخ ولم یعارض تحول بالفارسیۃ یعنی
اگر کسی عربی کتاب کی تین نقلیں لی جائیں اور مقابلہ نہ کیا جائے تو وہ کتاب
فارسی زبان کی بن کر رہ جاتی ہے۔

عربوں کا حافظہ اور کتابت میں اہتمام ضرب المثل ہے جس کا مرزا
محمد نے بھی اعتراف کیا ہے اس کے باوجود کہیں کہیں ان کے یہاں بھی
اس عدم اعتنائی مثالیں مل جاتی ہیں۔ ہندوستان کے سب سے پہلے
اور بلند پایہ محدث اور نحوی مولانا رضی الدین حسن طحانی صاحب
مشارق الاقوال جن کو عام تذکرہ نگاروں نے لاہوری لکھا ہے اور راجہ
سلطان المشائخ، حضرت نظام الدین کے امشاد (آداب و ادب) کے
بموجب ان کو بدایونی مانتا ہے۔ جب اپنے قیام بغداد کے زمانے
میں وہاں کے ایک عظیم القدر محدث کے حلقہٴ درس میں حاضر ہوئے تو
آخر الذکر نے ایک حدیث کا متن یوں پڑھا اذ اسکما لم یؤذن الخ۔ مولانا
رضی الدین نے اپنے قریب بیٹھے ہوئے ایک صاحب سے کہا کہ اذ
سکت الموزن ہونا چاہیے۔ موصوف نے سن کر پوچھا کہ یہ نو وارد کیا کہتے
ہیں جب بتایا گیا تو انھوں نے کمال انصاف پسندی سے مولانا کی تائید
کی۔ فارسی اور اردو میں نظم و نثر۔ ادب و مذہب تاریخ و تذکرہ غرض
ہر فن میں ہمارے کاتبوں نے "اصلاح" دی ہے۔ اگر آپ اکتا نہیں گئے
ہیں تو چند مثالیں اور سنئے جائیے۔ خاقانی کے مشہور قصیدے کا ایک
شعر ہے جو تقریباً تمام نسخوں میں یوں درج ہے۔

آہستہ کہ چوں رسم پرے نان گرم از سینہ باد سرد تمنا بر آردم
 آہستہ حاملہ عورت کو کہتے ہیں شاعر کا بظاہر یہ مطلب ہے کہ میں
 ایک حاملہ عورت کی طرح ہوں کہ جب مجھے گرم روٹی کی خوشبو آتی ہے تو
 میں اس کی تمنا میں آہیں بھرنے لگتا ہوں۔ یہی معنی تمام مشرع نویسوں اور
 اساتذہ نے لکھے ہیں مگر یہ معنی کبھی میرے حلق سے نیچے نہیں اترے۔ ایک
 وجہ تو یہ ہے کہ حاملہ کی گرم روٹی سے رغبت کبھی سنی نہیں گئی۔ دوسرے
 ادیب کے تمام اشعار میں خاقانی دنیا سے بے تعلقی کا اظہار کر رہا ہے اور
 یہاں روٹی کے لیے آہیں بھرنے لگا۔ یہ بے ربطی کیسی۔ آخر میں نے اپنا
 اشکال اپنے برادر معظم حضرت رضی مرحوم کے رد و رد پیش کیا۔ فرمایا
 کہ میرے خیال میں کاتب نے آن ہستہ کو آہستہ کر دیا ہے اب معنی میں
 کوئی سقم نہیں رہتا۔ واقعی اس سے بہتر حل خیال میں نہیں آسکتا تھا
 علی بداعرائی کا ایک شعر میرے سامنے آیا۔

بہتر از قلندر بزن اد حریف مائی کہ دگر نماند ما را سر نہد و پا رسائی
 جس کی بعض صاحبوں نے عجب توجیہ ہار دی تھی۔ جو کسی طرح
 دل نشیں نہ ہوئی تھی۔ میرے خیال نے فوراً وہ نہائی کی کہ یہاں کاتب
 نے ضرورت تصحیف سے کام لیا ہے شعریوں ہونا چاہیے۔

پس راہ قلندر بزن اد حریف مائی کہ دگر نماند ما را سر نہد و پا رسائی
 دراصل وہ زدن کے ایک معنی گیت گانے کے بھی آئے ہیں اور
 وہ زن ڈاکو کے علاوہ مطرب کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اسے
 لڑکے (محبوب) اگر تو میرا رفیق ہے تو قلندرانہ نغمے سنا کیونکہ مجھے اب
 نہد و پا رسائی سے کوئی سر نہ کار نہیں رہا۔ اس طرح مومن کے

قصیدے میں ایک شعر آتا ہے جو تمام نسخوں میں مشکوک ہے اور جبکہ مطلب کسی طرح پلے نہیں پڑتا: پاک دامن ہو تو بدگو کے ندم میں آتا۔ سنتے ہیں لوط کے جہان ہوئے افتائے لزوم بعض نسخوں میں دوسرا مصرع یوں ہے۔ سنتے ہیں لوط کے جہان کوئی افتائے لزوم طبیعت نے یادری کی کہ لوط کی رعایت سے آخری لفظ سدوم ہوگا۔ جو قوم لوط کی بستی کا نام تھا مگر افتا (فتویٰ) سے اسے کیا علاقہ۔ لغت نے بتایا کہ سدوم نہ صرف بستی کا بلکہ اس قوم کے قاضی کا بھی نام تھا جس نے قوم کے افعال شنیعہ کے جواز کا فتویٰ دیا تھا۔ اب یہ مصرع یوں ہوا۔

سنتے ہیں لوط کے جہاں کوئی افتائے سدوم۔ اور تمام اشکال رفع ہو گیا۔ سودا کے قصیدے لاسیہ کا شعر عام نسخوں میں اس طرح ملتا ہے۔
(تعریف اسپ ممدوح)

قاش بے زین کی ذرہ جو اچک جائے عنان
حالامکہ یوں ہونا چاہیے

قاش سے زین کی ذرہ جو اچک جائے عنان

مارے جون روے زمین پشت فلک کو وہ کھندل

جب اس نوع کے مشکوک اور منشوش نسخے سے کام پڑے تو ایک تحقیق کرنے والے کی کوشش یہ ہونا چاہیے کہ جتنے نسخے دستیاب ہو سکیں ان کو فراہم کر کے مقابلہ اور اختلاف نسخ میں محاکمہ کرے اور جب اس سے بھی مطلب برآی نہ ہو تو تصحیح قیاس سے کام لے اور ظاہر ہے کہ یہ عمل پوری دیدہ ریزی اور دماغ سوزی کے ساتھ وسیع مطالعے صحیح بصیرت اور غیر معمولی ذہانت کا متقاضی ہے۔

ہر عزم مرحلہ عشق پیش ہنہ قدمے کہ سود ہا کئی اراہن سفر توانی کرد

منوچہری دامغانی

عرب فاتح جہاں گئے اپنا مذہب تہذیب زبان و ادب بھی ساتھ لیتے گئے اور مفتوحین کی تہذیب و تمدن پر ایک ہمہ گیر اور دیر پا اثر چھوڑ گئے۔ عراق، شام اور مصر و دوسرے ممالک کی تاریخ ہمارے دعوے کی شاہد ہے۔ البتہ جہاں تک زبان کا تعلق ہے ایران ضرور ایک حد تک سخت جاں نکلا۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ ایرانی زبان اور ایرانی ادب پر بھی عربی کا زبردست اثر ہے۔ الفاظ، ترکیب، انداز بیان، طرز تخیل، تلمیحات، اشارات، امثال، اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، قواعد زبان، اصول اوزان غرض کون شعبہ ہے جو عربی کا مرہون احسان نہیں۔ فارسی ادیبوں کی تصانیف میں ہر ہر قدم پر آیات، احادیث، اقوال و اشعار عرب کے حوالے ملیں گے۔ فارسی شعرا کے یہاں بھی کم و بیش یہی حال ہے لیکن اس وصف میں منوچہری کی شخصیت سب سے ممتاز نظر آتی ہے۔ اس کے کلام میں عربی کی صداے باگشت اس قدر نمایاں ہے کہ جو شخص عربی ادب پر کافی دسترس نہ رکھتا ہو وہ اس کے اشعار سے پورے طور پر حظ نہیں اٹھا سکتا۔

منوچہری غزنوی دور کا شاعر ہے اور تمام تذکرہ نگاروں نے اس

کی قصیدہ نگاری کو سراہا ہے۔ صبح سال ولادت تو معلوم نہیں البتہ یہ مسلم ہے کہ وہ چوتھی صدی ہجری کے آخر میں پیدا ہوا۔ لباب الالباب تذکرہ اشعار دولت شاہ، مجمع الفصحا، شعرا معجم، تاریخ ادبیات ایران شفق، اور بردون وغیرہ تقریباً سب نے اس کی کنیت ابو النجم، نام احمد اور تخلص منوچہری بتایا ہے۔ لباب الالباب میں اس کے باپ کا نام قوص (؟) اور دادا کا نام احمد قلم بند کیا ہے۔ اس کے برخلاف صاحب مجمع الفصحا کے نزدیک اس کے باپ کا نام یعقوب تھا۔ اگرچہ اس نے اپنا ماخذ نہیں بتایا لیکن اس کا بیان قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ وہ شاہی خاندان سامانیہ سے تعلق رکھتا تھا جیسا کہ خود کہتا ہے۔

منم از نژادِ بزرگان سامان

کہ بودند شاہان چتر و کواکب

اس کا لقب شصت گتہ تھا۔ جس کی توجیہ تذکرہ نگاروں نے یوں کی ہے کہ وہ سلاطین کی فیاضی سے نہایت دولت مند اور ساٹھ گون کا مالک تھا۔ لیکن ڈاکٹر شفق (۱) کا خیال ہے کہ یہ دراصل ایک دوسرے متاخر شاعر شمس الدین احمد بن منوچہر کا لقب تھا۔ ہم نامی کے البتہ اس نے یہ لقب منوچہری کو بخش دیا۔ مجمع الفصحا کے مولف کی تحقیق یہ ہے کہ یہ شصت گتہ نہیں بلکہ شست گتہ ہے۔ یعنی ایسا شخص جس کا انگوٹھا چھوٹا اور موٹا ہو۔ یا اس میں کوئی قدرتی نقص ہو۔ اس معنی کی تصدیق لغات سے بھی ہوتی ہے۔ اس کا وطن دامغان تھا۔ جو خراسان کا ایک شہر ہے اور طہران کے شمال مشرق میں واقع ہے۔ اکثر بڑے اور مشہور آدمیوں کی طرح اس کے ابتدائی حالات زندگی بالکل تاریکی میں

(۱) تاریخ ادبیات ایران از شفق و راحتہ صدور۔

ہیں لیکن اتنا معلوم ہے کہ وہ شروع ہی سے غیر معمولی دل و دماغ اور حیرت انگیز ذہن و حافظہ لے کر آیا تھا اور لڑکپن ہی میں بدیہ گوئی کی آزمائشوں میں کامیاب رہ کر مشہور ہو گیا تھا۔ اس کے کلام کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ علمی استعداد اور عربی ادب میں دستگاہ (اکا مل) رکھتا تھا۔ چنانچہ خود کہتا ہے -

من بدائم علم دین و علم خود و علم طب

اس کو عام طور پر شعرائے دربار محمود (۲) میں شمار کیا جاتا ہے۔ مگر جیسا کہ علامہ شبلی نے لکھا ہے اس کا دربار محمود سے تعلق درست نہیں کیونکہ اس کی کلیات میں کوئی قصیدہ محمود کی مدح میں نہیں ملتا۔ دراصل وہ امیر منوچہر بن قابوس بن دشمنگیر کے دربار سے متوسل تھا۔ اور اسی مناسبت سے اس نے منوچہری تخلص اختیار کیا تھا۔ منوچہر زیاری خاندان کا فرمان روا تھا۔ جن نے انیس سال تک ایران میں حکومت کر کے ۴۲۴ھ میں وفات پائی۔ اس سے تین سال قبل محمود غزنوی کی وفات ہوئی اور اس کا فرزند محمد تخت پر بیٹھا۔ مگر وہ جلد ہی قید کر لیا گیا اور اس کا بھائی مسعود وراثت سلطنت ہوا۔ منوچہری کے اکثر قصائد اسی مسعود اور اس کے وزراء و امرا کی مدح میں ملتے ہیں۔ بعض قصائد منوچہر وغیرہ کی تعریف میں بھی محفوظ رہ گئے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا چاہیے کہ وہ

(۱) بقول عوفی "اندک عمر بسیار فضل"

(۲) جن اشعار سے عوفی کو دھوکا ہوا ہے وہ محمود کی نہیں بلکہ مسعود بن محمود کی مدح میں ہیں۔ دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی عوفی کی تقلید کی ہے اغلب یہ ہے کہ وہ ۴۲۱ھ میں اسے غزنی پہنچا۔

وہ سلطان مسعود کے عہد میں دربار غزنی کا متوسل اور مقرربین سلطان شامل ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ملک الشعرا عنصری کا شاگرد تھا۔ لیکن یہ محض دربار میں رسائی حاصل کرنے کا ذریعہ تھا اور اس کی خوشنودی کا طریقہ تھا۔ ملاحظہ ہو قصیدہ شمع۔ ورنہ وہ عنصری سے شاعری میں بڑتر تھا۔ دولت شاہ اور تقی کاشانی کا بیان ہے کہ وہ ابوالفرج سبزی کا شاگرد تھا مگر ہمیں اس کے تسلیم کرنے میں دو وجہ تامل ہے اول تو قدیم تذکرہ نگار اس تلمذ کا ذکر نہیں کرتے۔ دوسرے ابوالفرج سبزی کے کلام کا جو نمونہ دستیاب ہوا ہے وہ اس کو درجہ دوم کے شاعر سے زیادہ حیثیت نہیں دیتا۔ اگر یہ بیان صحیح ہے تو اس کی خوش قسمتی میں کیا شک ہے کہ اس کو منوچہری سا شاگرد ملا، جو فخر استاد ثابت ہوا۔ دولت شاہ کے بیان کے بموجب یہ ابوالفرج سبزی عنصری کا بھی استاد ہے غالباً اس سے دھوکا ہوا۔ اور وہ سبزی کو منوچہری کا استاد سمجھ بیٹھے۔ اس کے حالات اور کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دولت مند تھا اور لوگ اس پر حسد کرتے تھے۔ منوچہری سالک راہ حقیقت اور امام الحرمین (۱) کا شاگرد اور معتقد تھا۔ اس نے (۲) عمر زیادہ نہیں پائی۔ اور ۴۳۲ھ میں سفر آخرت کیا۔

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا منوچہری کی شاعری کی سب سے بڑی

(۱) امام الحرمین ابوالعالی عبدالملک بن محمد جوینی حنن کا شمار امام غزالی کے اساتذہ میں ہے۔ لیکن یہ بیان درست نہیں معلوم ہوتا۔ کیوں کہ امام الحرمین کی ولادت ۳۱۹ھ میں ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ منوچہری کو تصوف سے کوئی تعلق نہ تھا۔

(۲) لباب الالباب عوفی

خصوصیت جس میں وہ سب سے منفرد ہے عربی اسلوب ہے قبل اس کے کہ اس کی تفصیل پیش کی جائے عربی شاعری پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالتا ضروری ہے۔

عہد جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام میں عربوں کی زندگی تمام تر بدویت کی زندگی تھی۔ اور نہ وہ کسی پر حاکم تھے نہ کسی کے محکوم ہر قبیلے کا شیخ جدا تھا اسی کو یا ہو حاکم سمجھ لو۔ وہ ایک بے آب و گیاہ ملک کے رہنے والے تھے ان کی ملکیت میں اونٹوں کے گلے اور بکریوں کے ریوڑ کے سوا کیا تھا۔ جب تک کسی علاقے میں چارہ پانی ملا وہاں ٹھہرتے جب وہ ختم ہو گیا تو غمے اکھاڑ کر دوسری جگہ جا بے۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ چارے اور پانی پر دوسرے قبیلے سے لڑائی چھڑ جاتی اور برسوں جاری رہتی۔ فاتح فریق مقتوح کی عورتوں کو اسیر کر لیتا۔ اور موسیقی کو ہانک کر لے جاتا۔

یہی وجہ تھی کہ وہ لڑکیوں کی پیدائش کو اپنے حق میں ایک فال بد سمجھتے تھے۔ اسی بدوی زندگی میں کبھی ایسا ہوتا کہ کسی نوجوان کو اپنی بنت عم یا ہم سایہ قبیلے کی کسی دوشیزہ سے پاک محبت ہو جاتی۔ اور دونوں میں چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہوتیں۔ ان حالات کے ساتھ قدرت نے ان کو بعض اعلیٰ اخلاق سے بھی بہرہ ور کیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ وہ تند خو۔ جنگ جو۔ عیش پرست اور بے خواہ تھے۔ مگر اس کے ساتھ ہی شجاعت۔ سخاوت۔ حریت ضمیر اور وفائے عہد میں بھی ان کا جواب نہ تھا۔ گرم مزاج، خوشبلی طبیعت، آزادانہ زندگی

ان کی خصوصیات تھیں جن پر ان کو ناز تھا۔ زبان آدری میں وہ خود کو عرب (کھل کر بات کرنے والا) اور اپنے سوا سب کو غم (گونگا) کہتے تھے پھر فدا نے ان کو زبان ایسی عطا کی تھی جس کا ذخیرہ الفاظ بے پناہ جس کی قوت ان تھا وہ اور جس کی صلاحیتیں غیر معمولی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ جس موضوع پر وہ کچھ کہتے وہ ان دل می خیز و بد دل می ریز کا مصداق ہوتا۔ لڑائیوں کے رجز، کامیابی کے فخریہ ترانے، مقتولین جنگ کے مرثیے۔ حسن و عشق کے نغمے جس جوش اور زور کے ساتھ عربی شاعر میں ملتے ہیں دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں میں بھی یہ مشکل ملیں گے۔ ان کے کلام میں مدح اور ہجو کے نمونے بھی موجود ہیں مگر خوبی یہ ہے کہ مدح اکثر صلے سے بے نیاز اور ہجو عموماً استہزال سے پاک ہے۔ اس کا نتیجہ ہے کہ جب نابغہ اور اعشی نے مدح کا صلہ قبول کیا تو وہ تمام قوم میں بدنام ہو گئے۔ ایک مرتبہ زہیر نے ہرم بن سنان کی مدح میں کچھ شعر کہے۔ کیوں کہ اس نے اپنے اثر سے دو قبیلوں میں مصالحت کرادی تھی۔ ہرم نے شاعر کو ایک گراں قدر رقم بخشی۔ اس نے رقم لے لی۔ لیکن اس روز سے یہ طریقہ اختیار کر لیا کہ جب کسی مغل میں جاتا اور وہاں ہرم بھی موجود ہوتا تو ہرم کو چھوڑ کر باقی حاضرین کو سلام کرتا اور کہتا۔

”انمو اصباحا غیر ہرم بن سنان۔ و خیر کم استثنیت“
 اسی طرح ایک بار کسی اموی خلیفہ نے ایک شاعر سے اپنی مدح کی فرمائش کی۔ اس نے چھوٹے ہی جواب دیا۔ ”افعل حتی اقول۔“
 کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں۔

غرض ان کی شاعری زندگی کی ترجمان تصنیع سے پاک اور صداقت کی تصویر ہوتی تھی۔

دان اشعر بیت انت قائمہ شعر یقال اذا انشد صدقا یہی وجہ تھی کہ شاعری کو عرب سوسائٹی میں خاص وقت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا اور جب کسی قبیلے میں کوئی شاعر نامور ہوتا تو دوسرے قبائل آ کر اس کو مبارک باد دیتے۔ عربی شاعری کا عموماً اسلوب یہ تھا کہ شاعر دوران سفر میں اپنے رفیقان راہ کی طرف مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تمہارے ذرا سامنے والے کھنڈر پر رو لیں۔ یہ وہ جگہ ہے جہاں ایک زمانے میں محبوبہ کا قبیلہ ٹھہرا تھا۔ یہ ان لوگوں کے خیموں کا مقام ہے یہاں ان کے اونٹ باندھے جاتے تھے۔ اس جگہ ان کے چولہوں کا نشان ہے۔ کیا زمانے تھے۔ جب چھپ چھپ کر محبوبہ سے ملاقاتیں اور راز و نیاز کی باتیں ہوا کرتی تھیں۔ اسی ضمن میں ایام وصال کی یاد۔ عہد فراق کے مصائب کی داستان۔ کوہ و بیابان کی سختیاں۔ اپنے کارناموں اور اپنے قبیلے کے مفاخر کا ذکر۔ اپنے اونٹ یا گھوڑے کی رفاقت کا بیان سب کچھ آجاتا تھا۔ یہ سیدھے سادے سچے واقعات اب بھی طبیعت پر اثر کیے بغیر نہیں رہتے۔ یہاں نمونے کے طور پر ہم امرء القیس کے مشہور معلقہ کے چند اشعار کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔ آغاز یہ ہے۔

فغایبک من ذکرى حبیب و منزل بسقط اللوی بین الدخول فحول
رفیقو ٹھہرو، ذرا ہم دوست اور اس کے خرو و گاہ کی یاد میں جو
بسقط اللوی میں واقع ہیں۔ رو لیں۔

پھر کہتا ہے کہ اگرچہ باد جنوب شمال چلتی رہتی ہے مگر دیکھو اس کے قیام گاہ کے نشان اب تک باقی ہیں۔ آہ وہ دن نہیں بھول سکتا جب محبوبہ جدا ہو رہی تھی ادھر میری آنکھوں سے اشکوں کی جھڑی جاری تھی۔ ادھر احباب تسلی دے رہے تھے اس کے بعد شاعر حسینوں سے ملنے اور ان کے ساتھ رنگ دلیاں منانے کا بیان بہت مزے لے لے کر کرتا ہے اور عشق کا جلا پاتا۔ محبوبہ کا سراپا، اپنی بے قراری، اس کی دل داری، اپنی دلیری و پامردی، گھوڑے کی بیابان نوردی، ریگ زاد و کہسار کے مراحل۔ سفر و حضر کے منازل عجیب نادر اور پراثر انداز میں دکھاتا ہے۔ نیچرل تشبیہات اور لطیف اشارات کی بدولت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خیال کے پردے میں پر ڈیڑھ ہزار برس پہلے کی چلتی پھرتی تصویریں جلوہ گر ہیں۔

تمہید طویل ہو گئی لیکن ان اصحاب کی خاطر جو عربی سے متعارف نہیں ہیں ایسا کرنا ناگزیر تھا۔ غرض منو پھری کے قصیدوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ عربی اشارات و تلمیحات بکثرت ہیں بظاہر تو یہ ایک طرح کی روایت پرستی اور نقالی معلوم ہوتی ہے کہ ایک شخص ایران کے خیابانوں اور مرغزاروں میں رہتا ہو اور عرب کے ریگستانوں اور ٹیلوں کی تصویر کشی کرے۔ لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی رنگ (شروع میں کتنا ہی سطحی اور مصنوعی سہی) مرورِ ایام سے کسی شخص کے دل و دماغ پر اتنا چھا جائے کہ پھر وہ اس سے باہر نکلنے اور سوچنے پر قادر نہ رہے۔ اس صورت میں وہ مصنوعی لبادہ جو بطور تفنن استعمال کیا تھا آخر اصلی پیرہن کی طرح جسم پر چست ہو جاتا ہے۔ دور کیوں جاؤ

کہ حیرت ہوتی ہے۔ چند شعر سنئے

سلام علی دارام الکواعب
بتان سیہ چشم عنبر زوائب
رسوم الطلل والد یار الدارس
چو بر صدر منشور توفیق صاحب
سمن زار گشتہ دیار سلاحت
چمن زار گشتہ و جبار غالب

زخمیہ برون آمدہ خوب و بان
گر از ان جو طائوس گرد مشارب
لب لعل ضاعک خم جعد کافر
رُخ خوب لامع سر زلف لاعب
معتبر زوائب معقد عقائص
مسلسل عذار بنجل ترائب
خرامان بت من میان جواری
چو حور بہشتی میان کواعب

فگندم در حال و زمام نجیم
والہت بالخر و النحر واجب
جو مرکب فدائے بت دل ستاں شد
مراگفت دل بر کمال المعاتب
شدم از صغاری من اندر عماری
وقد صرت حقاً سعید العواقب
آپ نے دیکھا کہ نہ صرف تراکیب و عبارات عربی ہیں بلکہ انداز
تخیل و پیرایہ بیان بھی وہی ہے۔ وہی امر انقیس کی طرح معشوقہ اور
اس کی سہیلیوں سے چھیڑ چھاڑ۔ وہی ان کی ہمانی کے لیے اپنا ادنیٰ
ذبح کرنا۔ اور پیادہ ہونے پر معشوقہ کی عماری میں جگہ پاتا۔ وہی بھیڑ
اور ریگستان میں ادنیٰوں پر سفر۔ وہی تاریک اور طوفانی رات میں
راہ کے مصائب۔

ایک جگہ عربی شعرا کے نام گنتا ہے۔ مثلاً
کو جر برد کو فرزدق کو زہیر و کولبید
ردیہ عجاج و دیک الجمن و سیف ذویزن

دوسرے قصیدے میں کہتا ہے —

امرا قیس ولید و اخطل و اعشائے قیس برطلل ہا نوحہ کر دندے و بر رسم کلی
آن کہ گفت است آفتنا و آنکہ گفت آفتنی آنکہ گفت ایسف اصدق آنکہ گفت ابی الہوس
ایک مقام پر اپنے فخر اور اپنے حریف پر طعن کے طور پر کہتا ہے ۔

من بے دیوان شعر تا زبان دادم زبرد تو ندانی خواند الا ہی بصحنک فاصحیح
اس نے متعدد قصیدے شعراے عرب کے جواب میں ان ہی کی زمینوں
میں لکھے ہیں اور اس کا فخر کے طور پر اظہار بھی کر دیا ہے ۔ چنانچہ ایک نظم میں
جو عبد اللہ بن المعتز کی (و نحن بنو العم اولی بہا) زمین میں لکھی ہے کہتا ہے
بہ زیر و کم شعرا عشاے قیس زندہ ہی زوہ عشا بہا
و کاس شربت علی لذة داخری مداویت منها بہا
لکے یعلم الناس انی امرع اخذت المعیشتہ من با بہا
علی ہذا

برآن دزن ای شعر گفتم کہ گفت است

ابو شیمس اعرابی پاستانی

(۲) اشفاقک و اللیل ملقی البحران

غراب ینوح علی غصن بان

عربی ادب اور عربی تاریخ کے حوالے جس قدر منوچہری کے
یہاں ملتے ہیں ۔ کسی فارسی شاعر کے کلام میں نہیں پائے جاتے ۔

(۱) یہ بحر اعشی قیس سے منسوب ہو کر ابران میں راہ اعشی (راعشی کی دمن) ہی کے
نام سے مشہور ہے ۔ (۲) عام نسخوں میں ساقا کہ ہے ۔ مگر صحیح اشفاق ہے

امشی کا سودہ بن علی یمانی (صحیح ہوزہ بن علی یمانی ہے) سے۔ ابو نواس
بن ہانی کا خسیب ملک سے علی بن ابراہیم کا ہارون رشید سے شاعری
کے گراں قدر صلے حاصل کرنا اس کے اشعار میں آیا ہے۔ جس کے لیے عربی
ادب و محاضرات سے آگاہ ہونا ضروری ہے۔ اس طرح معبد صاحب
بن عباد مبرد۔ ابو معاذ۔ بشادہ ابن مقبل۔ ابن رومی۔ اہمعی۔ ابن جہن
جیل۔ بنینہ۔ عزہ۔ جریر۔ ام اونی۔ سیبویہ جی اصحاب اشعری اور
دوسری تلیحات کا حال ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عربیت فردوسی
کی ایرانیست کا رد عمل تھی۔

علوم کی اصطلاحات بھی اس نے اکثر برتی ہیں۔ مثلاً
منجم پیام آمد از نور سے گرفت ارتفاع سطرلاب
زادہ چترناہید اندر مشارق گرفتہ زحل راہ سوے مغارب
ثریا جو در تاج مرجان صافی زباننا جو در دیر قندیل راہب
ہم بدال رہ کا اشتقاق فعل از فاعل بود

سعد و چرخ از کنیت و نام تو گیرند اشتقاق
بانظم ابن رومی و بانثر اہمعی باشرح ابن جہن و بانحو سیبویہ
باخط ابن مقلہ و با حکمت زہیر با حفظ ابن معنر و با صحبت ابا
شدہ نسرطا کرسان سے بیضہ شدہ نسر واقع چنان شاخ نخل
آخری شعر جس قصیدے کا ہے اس میں برابر کئی شعروں میں نجوم
کی اصلاحات بے تکلف استعمال کرتا چلا گیا ہے۔

لہٰذا ان تلیحات کے لیے عربی ادب و تاریخ کی طرف مراجعت کی جائے۔

اس وصف کے علاوہ منوچہری کی دوسری خصوصیات پر بھی نظر ڈالتے چلیے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ ایک فطری شاعر (BORN POET) تھا اور جو خصوصیات ایسے شاعر کے لیے درکار ہیں وہ اس میں بدرجہ کمال موجود تھیں سب جانتے ہیں (۱) کہ شاعری کی عمارت دو بنیادوں پر قائم ہے۔ تخیل اور محاکات۔ اگرچہ شعر میں بڑی حد تک تخیل کی کارفرمائی ہوتی ہے تاہم محاکات کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔ منوچہری کے کلام میں تشبیہات کی ندرت اور فراوانی کو تخیل کا، اور منظر نگاری واقعہ نگاری اور سراپا نگاری کو محاکات کا کرشمہ سمجھنا چاہیے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں خصوصیات پر جدا جدا بحث کی جائے۔

تشبیہات۔ اس کی تشبیہات عموماً نچرل نادر مرکب اور متحرک ہیں اور یہی اوصاف ہیں جن کو دیکھ کر اس کی قوت تخیل پر ایمان لانا پڑتا ہے۔ اس عہد تک تخیل میں وہ نزاکت اور پیمیدگی پیدا نہیں ہوئی تھی جو بعد کو خاقانی اور نظامی کی شاعری کا طرہ امتیاز بنی، پھر بھی منوچہری کے یہاں تخیل میں بڑی دلکشی پائی جاتی ہے مثلاً

چو چیز ہائے یاقوتیں بروز باد گلشن ہا
جہندہ بلبل وصلصل جو باز گیرہ چیز ہا

یعنی بہار میں گلاب کے درخت ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے یاقوت رنگ کی رسی کے حلقے ہیں اور بلبلیں اور قمریاں جو ان پر پھدکتی پھرتی ہیں گویا بازیگ

(۱) شرا العجم

اسی پر کرتب دکھا رہے ہیں۔
 چو خوردانسد ز گس ہا ہمین طبق بر سر
 نہادہ بر طبق ہا بر ز زرد ساد ساغر ہا
 ز گس (غیر) سفید بھول ہوتا ہے جس کا درمیانی حصہ زرد
 ہوتا ہے شاعر کہتا ہے کہ ز گس کے بھول گویا حوریں ہیں جو سر پر چاندی
 کے تھال لیے ہوئے ہیں اور ان تھالوں میں خالص سونے کے
 پیالے رکھے ہوئے ہیں۔

پو لویک بیکے نامہ زدہ اندر سرخویش
 نامہ گر باز کند کہ شکند بر شکنا

یعنی ہر بد ایک قاصد ہے جس نے اپنے سر میں خط گہرس
 لیا ہے کبھی خط کھولتا ہے اور کبھی تہہ کر کے لپیٹ لیتا ہے۔
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہات کا اس کے دماغ میں بڑا
 ذخیرہ ہے جس کو بے دریغ لٹاتا ہے پھر زبان کی روانی اور الفاظ پر قدرت
 کا یہ حال ہے کہ گویا دریاموں میں مار رہا ہے۔ ایک قصیدہ میں باغ کے
 پھلوں کا ذکر کرتے ہوئے تشبیہات کا انبار لگا دیا ہے۔ فارسی شعرا
 پر عموماً الزام ہے کہ ان کے یہاں باغ و بہار کے بیان میں نازک خیالی
 اور بلند پروازی کی تو کمی نہیں مگر سیکڑوں اشعار پڑھ جائے خیالی طوطا
 مینا کے سوا کچھ نہیں۔ حقیقی بہار اور باغ کا نقشہ کوسوں نظر نہیں آتا۔
 لیکن منوچہری کی شاعری اس عیب سے بری ہے۔ لگتا ہے:

آبی چو یکے کیسہ لکے از خزر و داست در کیسہ یکے بیضہ کا فور کلاں است
 و اندر دل آن بیضہ کا فور رباحی وہ نافہ و وہ نافک مشک نہان است

یعنی ارد گرد گویا زرد ریشم کی ایک تھیلی ہے جس میں کافور کا بڑا سا انڈا رکھا ہوا ہے اور اس انڈے کے اندر مشک کے چھوٹے بڑے نانے چھپے ہوئے ہیں

وان سیدب بکرہ ارکچے مردم بیمار
کز حمام اعطائے تن اور ادور خال است
یک نیم رخ زرد و دگر نیم رخ سرخ
ایں را سبحان دم دآن را یرقان است

یعنی سیدب نہیں۔ بلکہ ایک بیمار ہے جس کے تمام اعضا میں صرف دو رخسارے نظر آتے ہیں۔ ان میں بھی ایک رخسارہ سرخ، دوسرا زرد گویا ایک کو دور ان خون کا مرض ہے۔ دوسرے کو یرقان کا۔ اس طرح پانچ اشعار میں انار کا وصف اور انیس اشعار میں انگور کی تمثیل چلی گئی ہے۔ جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے ہم یہاں طوالت کے خوف سے صرف ترجمے پر اکتفا کریں گے کہتا ہے ”انار ایک حاملہ عورت سے مشابہ ہے جس کے شکم میں متعدد بچے ہیں جب تک اس کو زمین پر نہ دے مارو بچے پیدا نہیں ہوتا۔ جہاں پیدا ہوا لوگ اس کو کھا جاتے ہیں۔ عورت کے زیادہ سے زیادہ دو یا تین بچے پیدا ہوتے ہیں مگر اس کے پیٹ میں بیک وقت تین تین سو بچے پائے جاتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ جب تک بچے کی ولادت نہیں ہوئی ماں اس کے لیے بستر نہیں لگاتی۔ لیکن انار کے پیٹ میں بچوں کے لیے زرد بستر لگا ہے اور اس پر بچے کے سر کا نشان ہے۔“ اب انگور سیاہ کی تعریف سنئے۔ ”اس کو ایک خالیہ رنگ عورت سمجھو جس کا شکم گویا خالیہ وان ہے (خالیہ ایک سیاہ

خوشبو کا نام ہے) اس کے شکم میں ایک جان (عرق) اور تین دل (ریج) ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ دل بڑی سے بنے ہیں لوگ کہتے ہیں کہ جاندار کے لیے جان اور دل کی ضرورت ہے۔ لیکن اس میں دل کی جگہ ہڈیاں اور جان ہے۔ جان یا روح کا کوئی رنگ نہیں ہوتا۔ مگر انگور کی روح لالے کی طرح سرخ رنگ ہے، پھر روح خوشبو سے معرا ہوتی ہے۔ اس میں مشک و عنبر کی سی خوشبو ہے۔ اگر انگور چاند کی طرح حسین اور سیاہ رنگ ہے تو تعجب کی کیا بات ہے کیا حسین سا تو لے نہیں ہوتے (چاند کے سیاہ داغوں ہی کو کیوں نہ دیکھ لو) اس میں اگر کوئی عیب ہے تو یہ کہ یہ دختر رز جو ان ہونے کے باوجود کنواہ پن میں حاملہ ہو گئی ہے۔ اس کا شوہر (۱) کے بغیر حاملہ ہونا مریم بنت عمران کے واقعہ سے ملتا جلتا ہے بلکہ اس سے زیادہ پر لطف ہے۔ حضرت مریم کے دہن میں روح پھونکی گئی تھی مگر اس کے نہ دہن ہے نہ لب۔ ان کے شکم سے فرزند پیدا ہوا۔ اس کے بطن سے زندگی جنم لیتی ہے۔ جیسے وہ روح اللہ تمام مخلوق کے سردار تھے۔ یہ مراح (شراب) بھی تمام دنیا پر حکمرانی کرتی ہے۔ ان کو لوگوں نے پکڑ کر کھینچا اور قتل کر دیا تھا۔ اس کو بھی لوگ کھینچتے اور قتل کرتے ہیں۔ انہوں نے ایک دو مردوں کو معجزہ کے طور پر زندہ کیا تھا۔ یہ تمام دنیا کو زندگی دیتی ہے۔ ان کے ہاتھ میں زندگی اور موت تھی تو اس کے قبضے میں بھی ہے۔ ان کے قتل کے درپے یہودی

(۱) منوچہری نے نہایت بے پاکی سے شراب اور حضرت عیسیٰ میں موازنہ کیا ہے ہم ان اشعار کو نقل کفر کفر نباشد کے طور پر درج کرتے ہیں۔

ہو گئے تھے اس کو مسلمان بھی قتل کرنے سے نہیں چمکتے۔ لیکن جیسے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا اس کو بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ جیسے ان کو رنج کے بعد راحت میسر ہوئی اس کا بھی یہی حال ہے ان کو آسمان پر جگہ ملی۔ اس کو امیر و وزیر ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں۔ ہم نے دل پر جبر کر کے یہ ترجمہ نقل کیا ہے۔ دکھانا یہ تھا کہ منوچہری کے یہاں تخیل کی زرخیزی اور اسالیبِ ادائیگی فراوانی حیرت انگیز ہے۔ شعر پر شعر لکھتا چلا جاتا ہے اور زور بیان میں فرق نہیں آتا۔ اگر وہ اپنی قوت ان لغویات اور مدحیات میں ضائع کرنے کے بجائے کسی صحیح مصرف میں استعمال کرتا تو فردوسی سے سبقت لے جاتا۔ تشبیہات کی مثالیں اس کے یہاں بکثرت ہیں خصوصاً دختِ رز کے حوالہ ہونے اور وضعِ حمل کرنے کی داستان بار بار نئے نئے پیرایوں میں سناتا ہے شاید خاقانی کی طرح اس کو یہ تشبیہ ضرورت سے زیادہ مرغوب تھی۔ مگر طوالت کے خوف سے ان ہی مثالوں پر اقتصار کرنا مناسب ہے۔

محاکات، منوچہری کے کلام میں واقعات کا تسلسل جزئیات کی تفصیل اور بیان کی قدرت کا یہ عالم ہے کہ جس منظرِ شخص یا واقعے کا ذکر کرتا ہے سچ پچ تصویر پیش دیتا ہے اور قارئین کو ناظرین کی صف میں لا بٹھاتا ہے۔

ایک قصیدے میں اپنے سفر کا حال رات کی طوفانی کیفیت حسینوں سے ملاقات محبوبہ سے ملازمتِ دنیا و اس کے اور اس کی سہیلیوں کے لیے اونٹ زبح کرنا اور پھر محبوبہ کی عماری میں سوار ہو کر منزل مقصود تک پہنچنا

بیان کیا ہے اور آنکھوں کے سامنے پورا نقشہ کھینچ دیا ہے۔

شب تیرہ باد غضبان قد
چو آواز زعد از سحاب بہاری
ہم راہ و بے راہ خار منیلان
فتاد آن گہے چشم من بر قوافل
زدہ خیمہا دیدم اندر مجاری
زخیمہ برون آمدہ خو برویان؛
معتبر ز دائب معقد عقاص
ہمہ دل سیاہی ہمہ رخ الہی
خرامان بت من میان جوارہی
زار دای صافی تر اندر لطافت
مرا گفت جہان ناخندانہ خواہی
از زانکہ داری سر میز بانی
نگندم رحال و زمام سیجہم
چو مرکب فدائے بت دلستان شد
شدم از صحاری من اندر عمارہی
ان اشعار کو پڑھ کر اس کی منظر نگاری — واقعہ کی تصویر کشی
اور سراپا کی عکاسی کا کلمہ پڑھنا پڑتا ہے۔ در حقیقت جس عمارت کو
صدیوں کے قاتل نے بلند کیا۔ اس کی بنیاد مدتوں پہلے شعرا نے
غزویہ خصوصاً منوچہری نے ڈال دی تھی۔ یہ درست ہے کہ وہ دوسرے
شعرا کی طرح مدح میں مبالغہ اور خوشامد سے بہت کام لیتا ہے لیکن
اسے اس قصیدہ نزد دکنر معین از معزی بہت۔

اوپر کی خصوصیات نے ایک حد تک ان سب کی تلافی کر دی ہے۔
 اجازت دیجیے کہ اس کے ایک دوسرے مشہور قصیدے
 کے چند شعرا اور بطور نمونہ پیش کر دوں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ کوئی عرب بدو اپنے رفیق اونٹ پر اپنے خیمے سے رخصت
 ہو رہا ہے۔ اس کی معشوقہ رو رو کر جل تھل بھر دیتی ہے
 اور وہ اس کو سمجھا بجھا کر کوہ و بیاباں کی سختیاں سہنے
 کے لیے چل کھڑا ہوتا ہے۔

الایا خیلگی خیمہ فرو ہل
 کہ پیش آہنگ بیرون بند منزل
 تیرہ زن بز و جلی تختیں
 شتر بانان ہمی بندند محمل
 نماز شام نزدیک است و امشب
 مہ و خورشید را پیٹم مقابل

.....
 نگار من چو حال من چنین دید
 بیارید از مژہ باران و ابل
 تو گفتی پیلپیل سودہ بہ کف داشت
 پر اگند از کف اندر دیدہ بلبل
 بیامد اوقتان خیزان بر من
 چنان مرغی کہ باشد نیم بسمل
 دو ساعد را حمل کرد بر من
 فردا و سخت از من چوں حامل

.....
چو برگشت از من آن معشوق معشوق

نہادم صابری را سنگ بر دل

اس کے بعد سفر کے مراحل و مصائب کی تفصیل ہے۔

اب ترتیب کے لحاظ سے رنہ کہ اہمیت کے لحاظ سے) آخر میں ہیں چند باتیں اس کی زبان کے بارے میں لکنا ہیں۔ سچ پوچھیے تو شعر و ادب میں اصل کھیل زبان و بیان کا ہے کیونکہ ایک شاعر یا ادیب پہلے فن کار ہے اور پھر مفکر، خیالات تو دوسروں کے یہاں بھی ہوا کرتے ہیں۔ شاعر یا ادیب جب ان کو اپنی زبان کے سانچے میں ڈھال کر پیش کرتا ہے تو سننے والے سرد محنت لگتے ہیں اسی کے متعلق کہا گیا ہے۔

واذا قيل اطع الناس طوا واذا سيم اعجز المعجزينا

یہی چیز ہے جس کی طرف *style is the man* کے مقولے میں اشارہ کیا گیا ہے اور یہی وصف ہے جو کسی اہل قلم کو صاحب طرز بناتا ہے۔

منوچہری کے اشعار میں صفائی اور روانی کا یہ عالم ہے کہ گویا دریا لہریں لے رہا ہے۔ الفاظ پر ایسی قدرت اور بندشوں میں اس قدر چستی کم شعرا کے حصّے میں آئی ہوگی۔ بحروں کا ترنم اور موسیقیت بے ساختہ دل کو کھینچتی ہے۔ قصد تھا کہ اس کے کلام سے اس وصف کی مثالیں پیش کی جائیں مگر پھر یاد آیا کہ اب تک جو اشعار مختلف خصوصیات کے تحت نقل ہوئے کیا وہ تمثیل کے لیے کافی نہیں۔ تاہم اگر اس پر اسرار ہو تو چند اشعار اور سہی۔

جہانا پہ بے ہر و بد خو جہانی چو آشفۃ باز از باز از گانی
 بدر و کسان صابری اور تو بہ بدنامی خویش ہمد استانی
 بہ ہر کار کردم ترا آزمائش سراسر فریبی سراسر نریانی
 و گر آزمائیت صد بار دیگر ہمائی ہمائی ہمائی ہمائی
 غمی تر کس آن کش غنی تر کنی تو

فرد تر کس آن کش تو بر تر نشا

بے شبہ اس کے کلام میں صنائع و بدائع کا استعمال بھی ہے۔ اور
 غیر مانوس الفاظ بھی ملتے ہیں جو ابتداء زمانہ سے متروک ہو چکے ہیں
 مگر ان سب باتوں کے باوجود اشعار کی روانی اور سلاست میں ذرا
 فرق نہیں آتا۔

خاقانی شروانی

فارسی قصیدہ نگاری کی اتلیم میں فرما زدا تو بہت ہوئے
لیکن جس کو قدرت نے تاج بخشی اور ہاج ستانی کا منصب عطا کیا
وہ صرف خاقانی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ انوری کو رواج عام نے قصیدے
کا پیمبر مانا۔ مگر نگاہ تعمق و نظر انصاف سے دیکھا جائے تو جو خصوصیات
انوری کا طرہ امتیاز ہیں وہ سب مع شے و زائد خاقانی کے یہاں موجود
ہیں۔ قدرت تحصیل۔ زور بیان۔ اصطلاحات علمی میں اس کو انوری
سے کم نہ پاؤ گے حتیٰ کہ جو میں بھی (اگر جو موجب فخر ہو سکتی ہے) وہ پیچھے نہیں
اس کے برعکس مضامین نعت اور زندہیات کے بیان میں خاقانی کا پلہ اس
قدر بھاری ہے کہ انوری اس کے پاسنگ بھی نہیں۔ تاہم دیگرے جو رسد۔

ایں کہ می گویند آں بہتر ز حسن

یار ما ایں دارد و آں نیست ہم

یہ دعویٰ تھا۔ دلائل اور ان کی تفصیل آگے آتی ہے لیکن پہلے
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خاقانی کے عام حالات زندگی اور مشاغل
علمی کا تذکرہ کر دیا جائے۔ تاکہ اس کے کلام کو سمجھنے میں ایک گونہ مدد ملے۔

نام و نسب و ولادت
اس کا نام ابراہیم تھا۔ لقب افضل الدین
اور حسان العجم و کنیت ابو الفضائل اور

ابو بدیل۔ تخلص پہلے حقائق رکھا۔ پھر خاقانی کبیر منوچہر شروان شاہ کی رعایت سے خاقانی اختیار کیا۔ قصائد اور نثر اپنی مشنوی تحفۃ العراقین میں کئی جگہ اپنے نام و لقب کی طرف اشارہ کیا ہے۔

برائے حجت معنی براہیے پدید آمد

ز پشت آری صنعت علی خیار شروانی

عماد الدین ابہری کے مرثیہ میں لکھتا ہے۔

تا آخر دم زود زبدا

بودے بنیاتش افضل افضل

چچا کے احسانات بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہے۔

چوں دید کہ در سخن تمام

حسان عجم نہاد نام

ایک مقام پر اپنی کنیت کا ذکر اس طرح کرتا ہے۔

بدیل آدم اندر جہاں سنائی را

بدین دلیل پدر نام من بدیل نہاد

دوسری کنیت رشید و طوطا کے شعر سے ظاہر ہوتی ہے۔

افضل الدین بو الفضائل بحسب فضل

فیلسوف دین فزائے کفر کاہ

خاقانی کا باپ ابو الحسن علی نامی بڑھئی کا پیشہ کرتا تھا۔ اور دادا

اس مقالہ میں تاریخ ادب براؤن، شعرا عجم، لباب الالباب، تذکرہ دولت شاہ

آتش کدہ، مجمع الفصحا، مجلہ انغان، کلیات و دیوان خاقانی اور تحفۃ العراقین

سے مدد لی گئی ہے۔

عثمان جو لاپہ کا۔ اس کی ماں طبائی کا کام کرتی تھی اول مسطوری عیسائی
تھی پھر حالت کینزی میں داد الاسلام میں لائی گئی اور مشرف بہ اسلام
ہوئی۔ ان تمام باتوں کو مشنری میں بڑے فخریہ انداز میں بیان کرتا ہے،

از بخلا لقم سبک یاد بر مائده علی نخبار ؛
آذر ہنرے خلیل کردار تابوت گرے مسیح گفتار
نمود تا بولنے کہ او ترا شد جز مرقد موسوی نباشد
او ہست علی بنام و احسان من فتیر او بطوع و فرمان
جو لاه نژاد ام از سوتے جد در صحت من کمال ابجد
می باقم تار و پود معنی از بہر و طائے خضر و موسی
ہستم ز بے غذائے جانور طبایح نسب ز سوتے مادر
آن پیر ز نے کہ مرد معینیت آن رابعہ کہ تائیش نیست
بگر نختہ از عتاب مسطور آویختہ در کتاب مسطور
بانو بود چوں زلیخا بر دہ شد باز یوسف آسا
از روم نسلالت آوید نخاس ہدائش پر و دید
خاقانی شردان میں شہ ہجری میں پیدا ہوا۔ بعض مستشرقین
نے لکھی کہ جس کا موجودہ نام *Shardana* ہے، اُس کا
مولد ٹھہرا یا ہے۔ مگر خود خاقانی کا بیان اس کے خلاف ہے۔

گفتم متعلم سخن داناں

میلا دامن از بلا دشر داناں

اکثر مشاہیر کے ابتدائی حالات جبکہ وہ ہنوز منزل

شہرت سے دور ہوتے ہیں معرض خفا ہی میں رہتے

تربیت و تعلیم

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تذکرہ نگاروں نے بہت سے اکابر کے سینن ولادت اور احوال اد اہل عمر کو مجبوراً نظر انداز کر دیا ہے۔ خوش قسمتی سے خاقانی نے اپنی مثنوی میں مختلف موقعوں پر اپنے سوانح کی طرف اشارہ اس وضاحت سے کیا ہے کہ اس سے اچھی خاصی سوانح عمری مرتب ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ خاقانی کا باپ دولت و دنیاوی کے ساتھ ہی دولت علم سے بھی محروم تھا اس لیے بیٹے کی تعلیم خاطر خواہ نہ ہو سکی۔

سکین پدرم ز جور ایام انگند مرا چو زال واسام
آن کرد پدر بن کہ در پیش کردند عرب یہ دختر خویش
اس حال در دست کن نہ قرآن انیک دنیا لودہ بر خوان

آخر خاقانی کا چچا کافی الدین عمر بن عثمان جو خود بڑا فاضل تھا اور طبابت کا پیشہ کرتا تھا اس کو اپنے یہاں لے آیا، اولاد کی طرح پالا اور خود تمام علوم متداولہ پڑھائے۔ خاقانی اس کے احسانات کا بے حد معترف اور معترف ہے اور اکثر اس کے توصیف و ثنا کے ترانے گاتا ہے۔

از سوائے علم طبیب گوہر بقراط سخن بہفت کشور
یگر نختہ ام از د بو خداں در سایہ عمر بن عثمان
ہم صید ہم دہم امام ہم علم صد اجل و امام اکرم
اد سیر غی نمود در حال وزیر پریم گرفت چوں دال
با من یہ یتیم داری آئندہ آن کرد کہ علم بہ مصطفیٰ کرد
پس عظم از حدیث ماندہ در گوشم الم بیدک خواندہ

طبعم بہ سہ علم ساختہ راست
اں سہ کہ زدہم و عقل و حسن فاست

یہی عمر بن عثمان ہیں جن کو بعض نے ناواقفیت سے عمر بن
ابراہیم نیشاپوری مشہور یہ عمر خیام (متوفی ۵۰۲ھ) لکھ مارا ہے۔
شاید نام اور قرب عہد سے دھوکا ہوا اور نہ دونوں مختلف شخصیتیں ہیں۔
ولدیت اور سکونت ہی کو دیکھ لیتے تو یہ غلطی نہ ہوتی۔ خود خاقانی نے
یہ گرہ کھول دی ہے، لکھتا ہے۔

پس عقل بدو گفت کہ اے عمر عثمان
ہم عمر خیامی وہم عمر خطاب

خاقانی کے اساتذہ علم میں ایک اور بزرگ امام افضل الدین
سادی کا نام بھی ملتا ہے۔ جن کی مدح کلیات میں موجود ہے۔

تمام تذکرے متفق ہیں کہ خاقانی ۲۵ برس کی عمر میں فاضل اور علوم متداولہ
میں ماہر ہو گیا تھا خود اس کے کلام سے اس کی شہادت ملتی ہے کہ وہ صرف و نحو۔
لغت۔ ادب۔ تاریخ۔ تفسیر۔ فقہ۔ الہیات۔ ریاضیات۔ طبیعیات و فلسفہ میں
دستگاہ کامل رکھتا تھا۔ اس کے اکثر قصائد ہیئت کی اصطلاحوں سے بھرے
پڑے ہیں۔ ایک جیسے قصیدے میں مذہب عیسوی کی بیسیوں اصطلاحیں
صرف کی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مطالعہ مذہب میں بھی کافی دخل تھا۔

شاعری اور رسائی دربار
خاقانی کو شعر سے قدر تا مناسبت
تھی اور دربار میں پہنچنے سے پہلے
وہ کبھی کبھی فکر سخن کرتا تھا۔ چنانچہ ایک جگہ کہتا ہے۔

نیست سالم دودہ و لے بہ سخن
نہ فلک یجو ان نہ دیدہ جو من

لیکن یہ واقعہ ہے کہ دربار کی صحبت اور ابو العلاء گنجوی کی شاگردی نے اس پر جلا کر دی کہتے ہیں کہ ابو العلاء جو مشروان شاہ کے دربار کا ملک الشعرا تھا اس کے دربار میں پہنچنے کا ذریعہ ہوا۔ اور اس کی تحریک یہ ہمارے شاعر نے حقائق کو ترک کر کے خاقانی مخلص اختیار کیا۔ جب دربار میں پہنچا ہے اس کی عمر ۲۵ سال کی تھی۔

بعض نے غلطی سے فلکی مشروانی کو خاقانی کا استاد لکھا ہے لیکن تحقیق یہی ہے کہ خاقانی اور فلکی دونوں فن شعر میں ابو العلاء کے شاگرد ہیں۔ خود ابو العلاء نے خاقانی کی ہجو میں جو آگے آئے گی اس کی صراحت کی ہے۔ ابو العلاء خاقانی کا استاد اور محسن ہی نہیں بلکہ خسر بھی ہے جب اس نے اپنی بیٹی خاقانی کے حوالہ نکاح میں دی تو اس کا دوسرا شاگرد فلکی جو خود اس رشتے کا امیدوار تھا آزرده ہوا۔ ابو العلاء نے اس کو ۲۰ ہزار درم دیے اور کہا تم اس رقم سے ۵۰ ترکہ کنیزی خرید سکتے ہو جو میری بیٹی سے حسن میں کہیں بہتر ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس ازدواج کا ثمرہ دو پسر عزالدین اسعد اور رشید الدین اور دو دختر تھیں مگر افسوس کہ تقریباً سب نے غم نصیب باپ کو داغ مفارقت دیا۔

یہ امر یقیناً موجب تاسف ہے کہ خاقانی جیسا صاحب فضل و کمال جس پر ابو العلاء کے متعدد احسانات تھے آخر میں استاد سے اس قدر برگشتہ ہو گیا کہ دونوں نے ایک دوسرے کے خلاف رکیم ہجو لکھیں۔ معلوم نہیں بنا کیا ہوئی اور پہل کس نے کی مگر قیاس چاہتا ہے کہ خاقانی

کی نازک مزاجی اور خود ستائی بگاڑ کا سبب ہوئی۔ ہم ان دونوں کی ہجرات کے غم نے آگے چل کر پیش کریں گے۔

سفر اور قید
خاقانی نے تین بار سفر ج کیا۔ دوسرے سفر کے دوران میں یا بعض سیرت نگاروں کے

بیان کے مطابق دوسرے سفر کے بعد اختان بن منوچہر شروان شاہ کے عتاب کا شکار ہوا اور سات ماہ قلعہ شاہدان میں مقید رہ کر آخر بادشاہ کی والدہ کی سفارش سے رہائی پائی اور عزلت اختیار کی قید میں اس نے متعدد پرزور قصیدے لکھے ہیں جو حبسیات کہلاتے ہیں۔ ان میں مصائب محسوس اور شدائد زندان کا ذکر نہایت موثر انداز میں کیا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

ہر صبح پائے صبر بدمن در آورم
پر کار عجز گرد دل و تن در آورم
ہر دم ہزارہ بچہ خونیں کسم غبار
چوں لعبت ان دیدہ بزدان در آورم
از زعفران چہرہ مگر نشرہ کنم
کابستی بہ نجت سترون در آورم

سجدہ چوں کلمہ بند آہ و دوا سلائے من

چوں شفق در خون نشیند شبنم شب پیمائے من
مار دیدی در گلیا بیجان کنون در غار غم
مار بین پیچیدہ در ساق گیا آسائے من

ناتر سدا میں دو طفل ہندو اندر ہند چشم
زیر دامن پوشم اژدہ ہائے جانفر سائے من

ایک قصیدہ میں ایک عیسائی امیر سے سفارش چاہی ہے اور اس
روحانیت سے مذہب عیسوی کی اصطلاحات جایا استعمال کی ہیں۔ مطلع
یہ ہے۔

فلک کجرو تراست از خط ترا

مرادر بند دارد راہب آسا

مثنوی تحفۃ العراقین جس میں راہ حجاز کے درمیان شہروں اور
وہاں کے اکابر و عمائد کی تعریف اور مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ جہاں اللہ
تعالیٰ کی توصیف لکھی ہے اس دوسرے سفر کے حالات پر مشتمل ہے۔
قید کے اسباب کیا تھے۔ یہ ہنوز صیغہ راز میں ہے۔ اور کافی مواد
نہ ہوتے ہوئے اتنے غرصے کے بعد ان اسباب پر روشنی ڈالنا قیاس آرائی
سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ جتنے منہ اتنی باتیں، بہر حال ہم یہاں مختلف
بیانات نقل کیے دیتے ہیں جن سے شاید اصل واقعہ کا کچھ سراغ لگ سکے۔
(۱) دولت شاہ کا بیان ہے کہ آخر میں خاقانی کو درود طلب و مانگیر ہوا
اور دربار داری سے طبیعت متنفر ہوئی۔ خاقان کی خدمت میں استعفا
پیش کیا۔ وہ شاعر کی صحبت کا دلدادہ اور کلام کا گرویدہ تھا۔ اس لیے
استعفا نا منظور کیا۔ خاقانی خانہ نشینی کے ارادہ سے یانچ کی نیت سے بغیر
حصول اجازت چل کھڑا ہوا اور مورد عتاب بنا۔

(۲) علامہ شبلی کا خیال ہے کہ تحفۃ العراقین کی روایت کے بموجب ملک
انور راجا مال الدین موصلی نے خاقانی کو ایک انگوٹھی دی تھی جس کے نگین پر

اسمِ عظمِ کندہ تھا اور یہ کہہ دیا تھا کہ یہ ہدیتہ یا قیمتہ کسی کو نہ دینا۔

ایں ہر شناسِ نشرہ ہوش

وقفِ ابدی ست پر تو مفروض

برگوشہ اد پر غمِ اغیار

لایوہب لایبباع بنگار

جب خاقان کو خبر ہوئی تو اس نے وہ انگوٹھی مانگی۔ خاقانی نے

صاف انکار کر دیا۔ سوال و جواب سننے کے قابل ہیں۔

گفت از بہ مثل بہاش جوئی

شہریت دہم بہا چہ گوئی

گفتم وقف ست چوں فردش

خورشید بہ گل چکو نہ یوش

نپذیرم اگر بہا فرستی

ور خود ہمہ کیمیا فرستی

مکن ہے یہی وجہ عتاب ہوئی ہو۔ مگر خاقانی اس بارے میں

خاموش ہے۔

(۳) خاقانی نے کئی قصیدوں میں سفرِ خراساں کا اشتیاق ظاہر کیا ہے

جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تمنا اس کو مدت سے بے چین کیے ہوئے ہے۔

تھانہ ذیل کے مطلعوں سے شاعر کے دلی جوش کا شاید کچھ اندازہ ہو سکے۔

چہ سبب مومئے خراساں شد غم نگر ارند

عند لیم بہ گلستاں شد غم نگر ارند

رہ روم مقصد امکان بخراسان یاہم

تشنہ ام مشرب احساں بخراسان یاہم

یہ خراساں شوم انشاء اللہ

چو خود آساں شوم انشاء اللہ

بظاہر خاقانی کی غرض علمائے خراساں کی زیارت اور خصوصاً مراد حضرت امام رضا علی آباد ہو و علیہ السلام والبتنا کی حاضری معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود اس کا بیان ہے۔ لیکن کچھ بعید نہیں کہ دراندازوں نے مشروان شاہ کو یہ سمجھایا ہو کہ خاقانی سلطان سلجوقی کے دربار میں پہونچنے اور اس سے توسل پیدا کرنے کا آرزو مند ہے۔ اور اس بدگمانی نے بادشاہ کو برا فروختہ کر دیا ہو۔ خاقانی بعض جگہ مبہم طور سے حاسدوں کی تہمت کی طرف اشارہ کیے اس سے اپنی برائت کا اعلان کرتا ہے۔ جس سے اس خیال کو تقویت ملتی ہے۔

روزہ کردم نذر چوں مریم کہ ہم مریم صفا

خاطر روح القدس پیوند عیسیٰ زائے من

چوں مریم گاتہمت قوم

بر خواندہ فلن اکلم ایسوم

افسوس کہ رے میں بیمار پڑ جاتے اور ترکمانی قبیلہ غز کے حملہ اور غارتگری کے باعث اس کو یہ عزم فسخ کرنا پڑا اور یہ آرزو دل کی دل ہی میں رہ گئی

یوں تو خاقانی نے متعدد سلاطین۔ امراء و وزراء ممدوحین اور علماء کی مدح میں طویل النیل قصائد لکھے ہیں جن میں خاقان کبیر منوچہر مشروان شاہ۔ خاقان اکبر احتسان بن منوچہر۔

اتابک قزل ارسلان۔ اتسرخواہ زم شاہ غیاث الدین بن محمود بن ملک
شاہ سلاطین و امرا میں ملک الوزر اجمال الدین موصلی مجتہد الدین رضی الدین
وزرا میں اور کافی الدین عمر بن عثمان۔ موفق الدین عبدالغفار فخر الدین
ساوی اور ناصر الدین ابراہیم علما میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ لیکن
جس دربار سے اس کا خاص تعلق رہا ہے وہ شروان شاہ کا ہے۔
اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کی نسبت چند جملے
بیان کر دیے جائیں یہ خاندان کسرانی کہلاتا ہے اور بہرام چوہین کی
نژاد سے ہونے کے باعث ایرانی الاصل ہے۔ یہ سلاطین شروان
شاہ کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کی حکومت کورہ سے دربند تک
پھیلی ہوئی تھی۔ دار الحکومت شروان میں شاہراہ رہا پھر شمانی ہوا۔
ملک شاہ سلجوقی کے عہد سلطنت میں اس خاندان کا ایک فرد فریرزنامی
برسر حکومت تھا۔ اس کی اولاد میں منوچہر ثانی اور اختان تھے جو جہاد و جلال
میں اپنے خاندان میں سب سے نامور اور خاقانی کے مہدوح اور مرتبی تھے۔
فریرز کی اولاد کا سلسلہ ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) فریرز

(۲) منوچہر اول پسر

(۳) افریدوں پسر

(۴) منوچہر ثانی پسر

اختسان پسر

ملقب یہ خاقان کبیر

ملقب یہ خاقان اکبر

ابوالمظفر جلال الدین

بعد کوتاہاریوں نے شروان پر قبضہ کر لیا تاہم یہ خانوادہ شای حکومت کرتا

رہا۔ آخر ۸۴۲ ہجری میں اس کا خاتمہ ہو گیا۔

معاصرین جن شعرا سے خاقانی کے معاصرانہ تعلقات مدح و معارضہ رہے ہیں یا محض ہم عصری کی نسبت ہے۔ ان میں ابو العلاء فکلی رشید و طواط۔ اشیر، مجیر ظہیر۔ جمال الدین۔ انوری۔ نظامی۔ سوزنی بہت ممتاز ہیں۔ بے محل نہ ہو گا اگر یہاں ہر ایک کا جمالی تعارف کرا دیا جائے۔

ابو العلاء گنجوی اس کے لیے یہ فخر کم نہیں کہ خاقانی و فکلی کا استاد ہے۔ شروان شاہ کے دربار کا ملک الشعرا اور صاحب مرتبت استاد گزرا ہے۔ آخر میں ابو العلاء اور خاقانی میں جگاڑ ہو گیا اور دونوں طرف سے رکیک ہجوین لکھی گئیں۔ خاقانی کہتا ہے۔

بہی سگ گنجہ را درین کوے
ہم سرخ قفا و ہم سیہ روے
آن لمجد ابو العلاء نے سا فل
جو دس و بیہیم غفل و غافل
آن جا حظ وقت را بیدی خواہ
ان جا حد دین ابادہ اللہ

استاد کہاں چو کئے والے تھے۔ جواب میں خوب دل کا بخار نکالا۔
سنیے کیا فرماتے ہیں۔

خاقانیا اگرچہ سخن نیک را نیا
یک نکتہ گویمت یسنو را یگانیا

بچہ کے مکن کہ ز تو مہ بود بہ سن
 شاید ترا پدر بود و تو ندانیا
 یعنی اپنے سے بڑے کی بچہ نہ کر۔ ممکن ہے کہ وہ تیرا باپ ہو اور
 تجھے خبر نہ ہو۔

ایک جگہ شاگرد پر اپنے احسان جتلاتے اور بری طرح خبر لیتے ہیں۔
 تو اے افضل الدین اگر راست پرسی بجان عزیزیت کہ از تو نہ شادم
 دروگر پسر بود نامست بشر دان بخاقانیت من نقب بر نہاد م
 بجائے تو بسیار کردم نکوی ترا دختر و مال و شہرت بدادم
 چرا حرمت من نداری کہ من خود ترا ہم پدر خواندہ ہم استاد م

باقی اشعار فحش تھے اس لیے ترک کیے جاتے ہیں۔ فلکی شروانی ہیت
 کا ماہر تھا اس وجہ سے فلکی تخلص اختیار کیا۔ ابو العلاء کے شاگردوں میں
 خاقانی کے بعد ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ شروان شاہ کا شاعر دربار اور
 صاحب دیوان تھا۔ اس کے قصائد فاضل محرم ڈاکٹر ہادی حسن صاحب نے
 ایڈٹ کیے ہیں۔

رشید و طوطا۔ بلنجی۔ استاد فاضل اور ادیب کامل۔ آسنر خوارزشا
 سے منصب ملک الشعرای پایا۔ کلیات قصائد کے علاوہ متعدد گراں قدر
 تصانیف یادگار چھوڑیں جن میں سے صد کلمہ چہار یار اور حدائق السحر
 دقائق الشعر زیادہ مشہور ہیں۔ شروع میں خاقانی سے دوستانہ تعلقات
 تھے چنانچہ رشید نے یہ قطع لکھ کر بھیجا۔

اے سپہر قدر را خورشید دماہ
 دے سر پر فضل را دوستور و شاہ

افضل الدین ابو الفضائل بحر فضل
فیہوت دین فزائے و کفر گاہ

خاقانی نے جواب میں ایک قصیدہ ارسال کیا جس کے بعض شعر نقل کیے جاتے ہیں -

بہاء عام جہاں راذا اعتدال مزاج بہاء خاص مرا شعر سید الشعرا
سنزد کہ عید کنم دو جہاں بفر رشید کہ نظم و نثرش میدے نثر ست مرا
وگر بکوه رسیدے روایت سخنش زبے رشید جواب آمدے بجائے صدا
کہتے ہیں کہ بالآخر تعلقات کشیدہ ہو گئے اور جہا جات کی نوبت آئی
چنانچہ خاقانی نے خوب رشید کی خبر لی۔ لکھتا ہے -

رشید کا تو تھی مغزی و سبک خردی
بدیں سبب تو ہمیدان کہ بس گرا بخائی
سخت بلبی و معینش گیر خوا رزمی
ذہبخی آخر تفسیر این سخن دانی

اثیر الدین اخسیکی اخسیکت ترکستان میں ہے۔ اثیر وہاں سے
ایران آیا اور قزل ارسلان کے متوسلین میں منسلک ہوا۔ مشہور قصیدہ نگار ہے
خاقانی اور اثیر میں شاعرانہ چشمک یہی تھی چنانچہ خاقانی نے یہ قطعہ لکھ کر
اثیر کے پاس بھیجا۔

خرد خریط کش خامہ عینان من سست
سخن جینیہ بر خاطر و بیان من سست
بکرو گار کہ دور زماں پدید آورد
کہ دور دور منست و زماں زماں منست

زڈ اثر خالی ہر ابلے ترسم اذا نمک
ہنوز در عدم ست آنکہ ہمقران منست

اثر کا جواب ملاحظہ ہو۔

گرہ کشائے سخن خامہ زان منست
خزینہ دار رواں خاطر رواں منست
کمان من بکشد دست و بازوے شرواں
کہ تیر چرخ یک اندازے از کمان منست
نہ من قرین وجودم؟ سفہ بود گفتن
ہنوز در عدم ست آنکہ ہمقران منست
زماں زماں زمین گسترخ و نجش ست
محال باشد گفتن زماں زماں منست
وگر زباں ہنرمی سراپد این دعویٰ
بحکم عقل سبیل مسکنم کہ آن منست

میرالدین بیلقانی۔ شاعر دانشمند و ظریف۔ انا بکون کے عہد میں
تقرب و جاہ حاصل کی اور شہرت و ناموری پائی خاقانی کا شاگرد تھا مگر
آخر میں استاد سے چل گئی اور ہجو و دشنام پر اتر آیا۔

ظہیر الدین فارابی۔ قزل ارسلان کا مداح اور قصیدہ گوئی کا رکن
رکن۔ قصائد اور غزلیات کا مجموعہ اس سے یادگار ہے جس کی نسبت مشہور
ہے۔ دیوان ظہیر فارابی۔ در کعبہ بدزد اگر بیانی۔

جمال الدین محمد عبدالرزاق اصفہانی۔ کمال الدین اسمعیل جیسے صاحب
طرز استاد کا باپ اور خود فن نظم میں صاحب کمال۔ خواہ زمشاہیوں کے

دربار سے توسل تھا اس سے اور خاقانی سے معارضات اور مطابحات
لے رہے ہیں۔

اوحمد الدین انودی خادراتی۔ دربار سحر کی زینت اور عرف عام کی
زبان میں شریعت قصیدہ کا پیمبر تھا۔ غایت شہرت کی بنا پر تعریف و تعارف
سے مستغنی ہے۔

نظامی گنجوی۔ اصل وطن قم تھا علوم ظاہر کے علاوہ سلوک باطن کے
منازل بھی طے کر چکے تھے خمسہ نظامی کی تصنیف سے چہار دانگ عالم میں شہرت
پائی۔ خاقانی کے انتقال پر ایک مرثیہ بھی لکھا ہے۔ جس کا ایک ایک شعر
تعلق قلبی کا ترجمان ہے۔

ہی گفتم کہ خاقانی درینا گوئے من باشد
درینا زانکہ من گشتم درینا گوئے خاقانی

سوزنی سمرقندی۔ مشہور ہزل گو۔ آخر عمر میں نائب اور زہدیات
ومعارف کی طرف راغب ہوا۔

ادب کے مختصر بیانات سے اتنا تو واضح ہو گیا ہو گا۔ کہ یہ دور (دور
سلجوقی) اصلاً قصیدہ کا دور تھا۔ اور جتنے زبردست قصیدہ نگار اس عہد
میں ہوئے اتنے کبھی نہیں ہوئے۔ ان حالات میں خاقانی کا قصیدہ مین حساب
طرز خاص ہونا اور کوس لمن الملکی بجانا اس کے کمال قدرت فن کی برہان قاطع اور
دلیل ساطع ہے۔

تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ خاقانی
اخلاق اور عام حالات
نازک خیال ہونے کے ساتھ نازک مزاج
بھی تھا۔ اس کا اثر تھا کہ بعض معاصرین حتیٰ کہ خود اپنے استاد سے نہجہ کی۔

لیکن اس کو کج خلق یا کافر نعمت نہیں کہہ سکے۔ جہاں اس کے کلام میں بعض معاصرین کی ہجو یا منقصدت ملتی ہے وہاں کلیات و مشنوی میں شعراء و علما کی مدح میں انتہا کا جوش ارادت و دُورِ اخلاص بھی پایا جاتا ہے۔ اپنے چچا کے احسانات اس نے اس عقیدت سے بیان کیے ہیں اور ان کی وفات پر اس قدر پردہ و مراثر لکھے ہیں کہ اس پر ناسپاسی کا الزام افزائے محض معلوم ہوتا ہے۔ بات یہ ہے کہ اہل کمال میں اکثر ایک بے نیازی کی ادا پیدا ہو جاتی ہے جس کو حقیقت نا آشنا طبعِ غیب و کبر پر محمول کرتی ہیں۔ اور آخر شکوہ و شکایت پر اتر آتی ہیں۔

خاقانی امرا و سلاطین کا مقرب۔ اور جاہ و تہل کا مالک تھا۔ شہزاد شاہ ہر قصیدہ پر اس کو ہزار دینار اور خلعت صلہ میں دیتا تھا۔ اور دم بھر کو اس کی مفادقت گوارا نہ کرتا تھا۔ چونکہ طبیعت میں عالی ہمتی اور مزاج میں فیاضی تھی اس لیے جو کچھ زر و مال ملتا اس کا بڑا حصہ اہل حاجت شعرا پر تقسیم کر دیتا۔ کہتے ہیں کہ نفاس و نظافت اس کی طبیعتِ ثانیہ ہو گئی تھی ہبیت کا یہ عالم تھا کہ تین بار بڑے ذوق و شوق سے سفر حجاز کیا اور خاقان کی برہمی کی مطلق پروانہ کی۔ کعبہ مطہرہ اور مدینہ منورہ زاد ہما اللہ تشریفاً کی شان میں جو قصائد لکھے ہیں ان میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عقیدت و ارادت کا ادقیا نوس لہریں مار رہا ہے۔ اس کے ساتھ نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس کا انداز بیان دیکھنے سے روح ایمان تازہ اور چشم بصیرت روشن ہوتی ہے روضہ مقدسہ سے خاک پاک لاتا اور اس گنج بے بہا کے پانے پر پھولا نہیں سماتا ہے۔ اس مذہبیت کا اثر تھا کہ سرکاری تعلقات کی زنجیریں توڑ کر آخر وہ انقطاع و تبتل اور قناعت و توکل

کی زندگی اختیار کر لیتا ہے۔ ایک موقع پر خلیفہ عباسی منصب دبیری پیش کرتا ہے۔ مگر عالی حوصلہ حکیم جواب دیتا ہے۔ کہ دبیر تو درکنار وزیر کا عہدہ بھی میرے رتبہ سے فردتر ہے۔

صاحب مجالس المؤمنین اور مولف منتخب خلاصۃ الاشعار

مذہب کا خیال ہے کہ خاقانی شیعہ تھا۔ مگر یہ صحیح نہیں وہ دراصل سنی شافعی تھا جیسا کہ خود اس کے کلام سے مستفاد ہے۔

اود قر عشق و چار یارش

یک بود و دہ و صد و ہزارش

اصحابش بیش و کم شاید ؛

کا عدد ہمیں چہار باید ؛

ہر چار چہار رکن تمکین ؛

بل چار حدود کعبہ دین ؛

ایک مقام پر اپنے آپ کو سنائی سے افضل قرار دیتے ہوئے

کہتا ہے۔

گر زمانہ آیت شب مجھ کرد

آیت روز از مہین اختر بزد

اول شب بود عقیقہ در گزشت

شافعی آخر شب از مادہ بزد

اس کے ساتھ اہلیت عظام علیہم السلام کی محبت و ولا کا جوش

صاف بتاتا ہے کہ وہ سنت کے صحیح مسلک پر گامزن تھا۔

بر سر روضہ معصوم رضا

شبہ رضوان شوم انشاء اللہ

گرد آن روضہ چو پروانہ شمع
مست جولان شوم انشاء اللہ

وفات آخر یہ بلبل بوستان سخن بچھتر سال تک دنیا کو اپنے دلکش نغمے
سنا کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا اور سرخاب (قبرین)
میں جو مقبرۃ الشعراء کہلاتا ہے ابدی نیند جاسویا۔ سال وفات عام
تذکروں میں ۵۸۲ھ ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس نے ۵۹۲ھ کے بعد
رحلت کی۔ کیونکہ اس کے یہاں خوارزم شاہ کے خراساں فتح کرنے پر
قصیدہ موجود ہے۔ جس کی تاریخ قطعی طور پر ۵۹۲ھ ہے۔ اس لیے
مرزا محمد خان قزوینی کی تحقیق کہ خاقانی نے ۵۹۵ھ میں وفات
پائی۔

کلام خاقانی اب وقت آیا کہ ہم اصل موضوع یعنی خاقانی کی
شاعرانہ حیثیت پر بحث کریں۔ خاقانی نے ایک مجموعہ
قصائد۔ ایک دیوان غزلیات اور مثنوی تحفۃ العرائین یادگار چھوڑی
ہے۔ اس کے کلام کے استقصا سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ جامعیت کے
محاط سے ذوالریاستین یعنی نثر و نظم دونوں اقلیموں کا مالک ہے۔ پھر
نظم میں تمام اصناف شعر مثنوی غزل۔ رباعی۔ قطعہ قصیدہ وغیرہ۔ اور نیز مرثیہ
ہجو۔ مدح۔ نعت۔ زہدیات پر قدرت و تصرف رکھتا ہے۔ جو کم و بیش بیس
ہزار بیت پر مشتمل ہیں۔ تاہم ایمان کی بات یہ ہے کہ اس کا اصل میدان قصیدہ
ہی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک پر مختصراً اظہار
خیال کرنے کے بعد آخر میں اس کے قصائد پر مفصلاً روشنی ڈالی جائے
تاکہ ہمارے دعوے کی تصدیق ہو سکے۔

نشر اب تک دنیا خاقانی کو شاعر کی حیثیت سے جانتی تھی۔ مگر یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ وہ نثر میں بھی ممتاز درجہ رکھتا ہے ہم سر دست اس کی عربی نثر اور عربی قصائد سے جو نو لکھنؤ ایڈیشن حصہ دوم کے آخر میں دیئے ہوئے ہیں قطع نظر کرتے اور اس مبحث کو کسی دوسری فرصت کے لیے ملتوی کرتے ہیں۔ فی الحال اس کی فارسی نثر سے جو ہماری خوش قسمتی سے غلبہ ار مغان کو دستیاب ہو گئی ہے۔ اعتنا کرنا ضروری ہے۔ مجلہ مذکور کو ایک نادر قدیم قلمی نسخہ ہاتھ آیا ہے۔ جس میں مختلف شعرا اور علما کے مکتوبات جمع کیے گئے ہیں اس نسخہ موسومہ بہ گوہرستان سے کہ گوہر ہائے شاہوار ادب کا گنجینہ ہے۔ مکتوب ذیل نقل کیا جاتا ہے۔

نامہ خاقانی بہ شروان شاہ

۱) بادشاہ نے اپنے دست خاص سے خط لکھ کر شاعر کو دربار میں طلب کیا ہے جس پر یہ معذرت نامہ لکھا گیا ہے۔ دیکھنا کس خوب صورتی سے مدد حاضری کا حذر پیش کیا ہے کہتا ہے سجدہ کے لیے کعبہ کا حضور مشروط نہیں۔ استقبال سمت کافی ہے۔ توہ آفتاب کے منافع جس قدر دور دست خلقت کو میسر آتے ہیں قریب والوں کو نہیں۔ حضرت ادب کا عشق رسول کون نہیں جانتا۔ لیکن عہد رسالت کے باوجود لقاء ظاہری سے مشرف نہ ہو سکے، مغرض کہ نہایت دل نشیں انداز میں اپنے حاضر نہ ہونے کی

توہمیں کی ہیں۔ ہم بہ خوف طوالت صرف چند

اقتباسات پر اکتفا کرتے ہیں۔

..... زندگانی سلطان معظم خاقان اعظم.... درمید فضیلت

گستری و تمہید قواعد ملت پروری.... ایفہ دوام سرمد و حلیفہ

بقائے ابد باد۔ بندہ دولت خواہ و طائف سلام و خدمت و رواتب

حمد و مدحت مرتب و موظف میدارد.... و اگر عہد آستان بوس

حضور از بندہ فوت شدہ باشد بحمد اللہ کہ سنت عہد بندگی بہ غیبت

اقامت کند و تازہ میدارد۔ و چون غرض از امتثال فرمان الہی سجود

گذارد نسبت بہ جہات کعبہ۔ و کعبہ اگر چہ از نظر میقات شناسان طاعت

دور می افتد از قبلہ باز نماید۔ پس کعبہ چہ دور چہ نزدیک۔ راکع و ساجد

چہ بہ سفلاب و روم۔ مسافر چہ بہ یمین و طائف فانیماتو لو افہم و بحمد اللہ

حقیقت است کہ از نور آفتاب منافع بہ بعد ابعداً بیشتر چشم دارند کہ

بقرب اقرب۔ و بندہ کہ عاشق در گاہ معلی ست بہ نیسے کہ از خاک

آن در گاہ بہ بندہ رسد قانع است..... و ہماناکہ نزول بندہ بہ

تبریز تا مرغ فرخی تواند بود کہ بر عقب نزول ناگہاں سعادت بخش مثال

دولت رسان تو قبح از انامل جہانداری در صحبت فلاں بہ بندہ رسید۔

و جملات لطائف بہ شیریں تر عبارتے ابراد کرد۔ و بندہ تویح معلی را کہ

حجر الاسود دست کافہ اسلام را، استلام کرد و چند سطر معتبر کہ تقوش انامل

جہانداری بود چون ردائے کبریا۔ و جبل المتین و استار بیت الدار الحرام

در دیدہ و دل مالید۔ از بوا عش شریف گرم جہانداری

این شریف بدیع و بعید نیست چون خواندہ آندہ است کہ

ملک اسکندر بہ ارسطو، و شاہ انوشیروان بہ بزرجمہر و سید العرب نعمان بہ نابغہ ہر وقت یو اسطو دہیر بخط خویش مکاتبات فرستادندے مصطفیٰ صلعم علی مرتضیٰ رانا مہ فرمود نبشتن بہ قیصر روم (من محمد رسول اللہ) الی ہر قل الروم اسلم تسلیم) وہم علی بہہل ضیف و معاویہ بہ اخف قیس و دشمنگیر بہ ابو العباس غانمی و ماموں بہ خوارزم شاہ ثعالبی در سوارخ حالات نیم شب ہا بخط خویش رقعہ فرستادندے..... و بندہ اگر در حضور سلمان خدمت و حسان مدحت بود۔ در غیبت او پس غلت خواہد بود تا نفس آخر.....

یہ ضرور ہے کہ عبارت میں کثرت مترادفات مقفی فقرات لفاظی اور مبالغہ بھر پور ہے تاہم تشبیہات کی ندرت انداز کی لطافت ترکیبوں کا بند و بست اور بیان کا زور دیکھ کر خاقانی کے کمال کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

مثنوی مثنوی تحفۃ العراقین جیسا کہ اوپر بیان ہوا خاقانی کے دوسرے سفر حج کے حالات پر مشتمل ہے۔ یہ سفر اس نے المستنصر بنور اللہ خلیفہ عباسی کے زمانہ میں کیا تھا جس کا عہد حکومت ۴۶۵ ہجری سے ۵۷۵ ہجری تک رہا۔ کتاب کا آغاز آفتاب کے ذکر سے ہوتا ہے جس سے شاعر بطور تمہید خطاب کرتا ہے اور حمد و نعت کی جانب رجوع ہو جاتا ہے۔ پھر ملک الوزر اجمال الدین موصلی کی مدح اور ملاقات کا بیان آتا ہے اور وزیر موصوف خاقانی کو ایک انگشتری عطا کرتے ہیں جس پر اسم اعظم الہی منقوش ہے۔ اس کے بعد حضرت خضر کی زیارت اور ان کا شاعر کو نصیحت کرنا نہایت

لطیف پیرایہ میں مذکور ہے۔ سفر کے دوران میں شاعر جن مشہور بلاد اسلامیہ سے گزرا ہے مثلاً ہمدان، عراق، بغداد، شام، موصل ان سب کے محاسن اور وہاں کے علماء و فضلا کے مناقب، مشاعر و مشاہد متبرکہ، نجف، کعبہ، مدینہ کی تعریف و توصیف کتاب کا خاص موضوع ہے اسی سلسلے میں اپنے کمالات علمی اور اپنے خاندان کے افراد کے فضائل کا ذکر کمال بلند آہنگی سے کرتا اور موقع موقع سے اخلاق و معارف کا درس دیتا ہے اور ساتھ ہی حساد معاندین کی خبر لیتا جاتا ہے یہ حقیقت ہے کہ یہ مثنوی افادی حیثیت سے بہت گراں قدر ہے کہ اس سے نہ صرف خاقانی کے ذاتی سوانح بلکہ اس عہد کے اکثر مشاہیر کے حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ ادبی اعتبار سے بھی اس کا درجہ ممتاز ہے خاقانی کا عام انداز یعنی خیال آفرینی، زور بیان، چستی، تراکیب، رعایت تجنیس وغیرہ ہر ہر قدم پر نمایاں ہے۔ جن کا نمونہ اوپر گزرا۔ چونکہ یہ مثنوی مستقل بحث کی محتاج ہے اس لیے یہاں اس سے قطع نظر کی جاتی ہے۔ تاہم اس قدر بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ یہ مثنوی دوسرے معاصر شاعر مولانا نظامی، گنجوی کی مثنویات کی ہمسر نہیں لیکن فارسی کی مثنویوں میں امتیازی حیثیت رکھتی ہے تعداد اشعار تقریباً سواتین ہزار ہے۔

غزل تاریخ ادب کے جاننے والے واقف ہیں کہ سلجوقی عہد قصیدے کے شباب کا عہد تھا خاقانی کے معاصرین اور متقدمین کے یہاں غزلیں ضرور ملتی ہیں مگر ان میں سوز و گداز، کورد و اثر جو غزل کی جان ہیں نام کو نہیں۔ سعدی و خسرو کے وقت سے غزل میں

اصل تغزل کی شان پیدا ہوئی۔ خاقانی و انوری وغیرہ نے جو غزلیات لکھی
ہیں ان کو "بوڑھے غمزے" کے سوا اور کچھ سے تعبیر کیا جائے۔
نمونے کے لیے ہم دیوان غزلیات سے ایک غزل درج کرنے
پر اکتفا کرتے ہیں۔ مطلع اور مقطع یقیناً خوب ہے۔
روزم بہ نیابتِ شب آمد

جانم بزیارِ ست لب آمد
از بسکہ شنید بارجم بہ چرخ

از یارب من بہ یارب آمد
عشق آمدہ جامِ جم در آورد

زان سے کہ خلافت مذہب آمد
ہر بار بجز مست بودم

این بار قدح لباب آمد
کارے کہ بقدرِ ہمت افتاد

راہے کہ بیائے مرکب آمد
رفتم بدرخش رقیب او گفت

کیں شیفۃ برچہ مرکب آمد
ہمسایہ شنید نالہ ام گفت

خاقانی را دگر شب آمد

۱۔ عام فحش میں یوں ہے : خاقانی را اگر تب آمد کا
جس سے شعر کی لطافت خاک میں مل جاتی ہے

رباعی و قطعہ

اُن قطعات کو چھوڑ کر جن میں کسی خاص واقعہ پر اظہار خیال کیا گیا ہے، عام قطعے اور رباعیاں جو کلیاتِ خاقانی میں سیکڑوں سے متجاوز ہیں چنداں قابلِ ذکر نہیں۔ اور مجھے ان میں کوئی دل کشی معلوم نہیں ہوئی۔ نمونے کے طور پر ایک رباعی شاعر کے حسبِ حال اور ایک قطعہ ہجو گوئی کے جو اذ میں سن لیجیے۔

خاقانی ازاں کہ بود سلطانِ ہنر چوں شمع بنے شست بر کرسی زر
اکنون چو چراغِ ست بختن درخور بر نطع نشسته اشکِ ریزاں بروز

قطعہ

شنودہ دم خاقانی از مدیح کسان
کنون بجائے خصال می شنو کہ ہم شاید

ہجائے بولہب ایزد بگفت دمی زبید
گرا و بجائے سکے گفت رو کہ ہم شاید

تقصیدہ

تقصیدے کی بحث ہم نے سب سے آخر میں رکھی ہے۔ لیکن خاقانی کی فہرست کمالات میں یہ سب سے اقدم ہے۔ اس نے قصائد کا ایک ضخیم مجموعہ یادگار چھوڑا ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس کی شہرت کا مدار تمام تر انہیں پر ہے خود اس کو اپنے اس کمال فن پر ناز تھا جیسا کہ کہتا ہے۔

گر یہ ہفت اقلیم کس گوید بمثلِ ایں دو بیت
کافر م دار القمامہ مسجدِ اقصائے من
(بت خانہ)

ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف علامہ شبلیؒ اس کے زور بیان و واقعات کی
تصویر نگاری اور علمی اصطلاحات کے معترف ہیں دوسری طرف بروفسر
براؤن اس کو غرابت تصنع اور فضیلت فروشی کا لازم ٹھہراتے ہیں اس
کے بعد المشرقین کی نسبت اس کے سوا کیا کہا جائے کہ

حریف ناوک مرگن خون ریزش نہ ناصح

بدست آور رگ جانے و نشتر اتما شاکن

حقیقت یہ ہے کہ متقدمین کے قصائد کا مدار عموماً سادگی اور الفاظ
کی صنعت گری پر تھا۔ متوسطین نے خیال آفرینی کی بدولت قصیدے
میں نئی نئی راہیں نکالیں متوسطین میں بھی خاقانی چند مخصوص صفات کی
بنا پر ایک طرز خاص کا موجد ہوا جس کی بقول مولانا شبلی کوئی تقلید
نہ کر سکا۔ اس طرز کی خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

(الف) بلندی تخیل یا مضمون آفرینی۔ یہ وہ وصف ہے جس نے
خاقانی کو خلاق المعانی کا لقب دیا۔ مثلاً قید خانہ کی تاریکی کا بیان کرنا
چاہتا ہے اس کے لیے نیا پیرایہ اختیار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس تیرہ
بختی میں صبح کہاں۔ اگر کوئی صبح ہے تو وہ میرے چہرے کے رنگ شکستہ
کی صبح ہے جس کے اثر سے کبھی کبھی سیہ خانہ چمک اٹھتا ہے۔

درد سیہ کامی چہ شب ہوئے سپید آرم چو صبح

پس سپید آید سیہ خانہ یہ شب ماوے من

شاید میرے چہرے کی زردی دیکھ کر تقدیر (یا محافظان زنداں)

کو رجم آجائے۔ اس مضمون کو یوں ادا کرتا ہے۔

از زعفران چہرہ مگر نشرہ کنم
کابستی بہ بخت ستردن در آردم

یعنی یہ زردی نہیں۔ زعفران ہے جس سے تعویذ لکھنا چاہتا ہوں
شاید میرا بخت جو بانجھ ہے کوئی اچھا نتیجہ پیدا کر دے۔ بانجھ عورت کو اولاد
کے لیے تعویذ دیا جاتا ہے جو عموماً زعفران سے لکھتے ہیں۔

ز نے باشندہ لہر دے کر دو عالم خسانہ سازد
کہ ناہید ست و نہ کیوان کہ باشد خاتہ میزانش
دنیا و عقبی کا خیال مردوں کی ہمت سے فروتر ہے۔ دیکھو برج
میزان ناہید کا گھر ہے۔ کیوان کا گھر نہیں۔ میزان کو دو دلوں کی رعایت
سے دو خانہ قرار دیا ہے۔ اور ناہید (زہرہ) کو عورت مراد یہ کہ طالب النیا
محنت و طالب العقبیٰ مونث و طالب المولیٰ مذکر۔

(ب) تدرت تشبیہات و استعارات۔ یہی تخیل کی کار فرمائی
ہے جو نئی نئی تشبیہیں اور استعارے پیدا کرتی ہے۔ حقیقت یہ ہے
کہ اس خصوص میں خاتانی تمام معاصرین سے سبقت لے گیا ہے۔ یہاں
صرف چند مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے۔

گاد لین = خم شراب۔ آب لالہ تر = شراب۔ از زن زریں = قطرہ
ہائے شراب

از زن زرنیش از سام برآمد
آبنوسی شاخ۔ و مار شکم سوراخ۔ مراد لے۔ اور افسونگر۔

آبنوسی شاخ بین مار شکم سوراخ بین
افسونگر گستاخ بین لب بلب مار آمدہ

قفس آہن = انگلیٹھی - بچہ طاؤس علوی اشیان = اگلہ آتش۔

دفعِ سرما، افس کردند ز آہن داندرو
بچہ طاؤس علوی اشیان افگند اند

عطسہ شب = صبح - خندہ صبح = آفتاب

جہہ ز رین نمود طہہ صبح از نقاب
عطسہ شب گشت صبح خندہ صبح آفتاب

ناخنہ چشم، شب ماہ یا تار یکی شب - ناخن روز آفتاب - خانے صبح، شفق -

برند ناخنہ چشم شب بناخن روز
کنند ناخن روز از خانے صبح خضاب

خاتون عرب = کعبہ - رومی زن = آفتاب

گرچہ زان آئنے خاتون عرب را نگرد
در پس آئنے رومی زن رعنا بنیند

بچہ خونیں = اشک سرخ

چندین ہزار بچہ خونیں کسم بجاک
چوں لعبتان دیدہ - بزادن در آورم

قوت میح = یکشبہ، شراب - پائے ترسا صراحی -

خوردہ برسم معطیہ مے در سفالین مشرب
قوت میح یکشبہ در پائے ترسا ریختہ

اشعار کے حوالے دینے سے طوالت ہوتی ہے مختصر یہ ہے کہ اس قسم کی

تراکیب مثلاً آہنیں کرسی (زنجیر خار دار) شجاع اور غوان تن (مریخ)
تیر عیسیٰ لطق (عطارد) عروس اور غنوں زن (زہرہ) ترخ ہرگان (آفتاب)

چشمہ سیاب (آفتاب) حوض آب (برج حوت) ہفت آباہفت پردہ
 ازرق۔ ہفت طارم۔ (ہفت آسمان) ہفت بانو۔ ہفت خاتون۔
 ہفت دختر خضرا (سبعہ سیارہ) ہفت رقعہ اذکن۔ ہفت شادروان
 (ہفت زمین) چار زبانی۔ چار بیخ حیات (عناصر اربعہ) خروس کنگرہ عقل
 (روح)۔ دومرغ مسمن (نسرین فلک)۔ وغیرہ اس کے یہاں بکثرت ہیں۔
 (ج) شکوہ الفاظ و زور بیان۔ یہ چیز دراصل وجدانی ہے اور
 اس کے اثبات کے لیے انفرادی مثالیں کافی نہیں ضرورت ہے کہ
 اس کے چند قصائد شروع سے آخر تک پڑھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ اس
 کا کلام بلاشبہ جوش بیان کا آئینہ دار ہے۔ کسی جگہ بھی بیان کا تھبول
 یا ترکیب میں سستی نہیں ملے گی۔ یہ رنگ وہاں اور زیادہ نمایاں ہے،
 جہاں اپنی تعلی یا نعت رسول مقبول یا بے ثباتی دنیا کا مضمون بیان
 کرتا ہے مثلاً اپنی تعریف اور معاندین کی مذمت میں فرماتا ہے۔

من یوہ دار حکمت از نفس ناطقہ	ویشان ز روئے نامیہ جز نارون نیند
چون طشت بے سرند جو جنبش آندند	الاشناعی و دریدہ دہن نیند
گاہ فریب دمہ افسوں گزند لیک	روز ہنر غضنفر لشکر شکن نیند
اوباش آفرینش و وحشی طبیعت اند	کاآبدست حرص و حسد مر نہیں نیند
گویند در خلا ف ولی عہد آدمیم	مشغو خلافت شان کہ جن طلیس من نیند
جانیست ضمیر ان ضمیر مرا چمن	کار و اح قدس جز طرف آن چمن نیند
بخار گوہرم کہ نجیبان طبع من ::	جز زیر تیشہ پدر خویشتن نیند

نساج نسبت کہ صناعات فکر من

الازتار و پود خرد جامہ تن نیند

جب روضہ مطہرہ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے خاک پاک
لے کر وطن میں آتا ہے تو اس وقت جوش و خروش و مسرت سے بے قابو ہو کر اس عطیہ
کبریٰ و موہبت عظمیٰ کے حصول پر اس طرح ترانہ شادمانی گاتا ہے۔

صبح و ارم کا فتالے در نہان آوردہ ام	افتابم کز دم عیسیٰ نشان آوردہ ام
عسیم کز بیت معمور آوردہ وزخوان غلد	خوردہ وقت و زلہ انخوان زخوان آوردہ ام
بین صلائے خشک بے پیران تردائن کن	ہر دو قرص لیم و سر د آسمان آوردہ ام
گرچہ عیسیٰ وار ازینجا ہمار سوزن بردہ ام	گنج قارون بین کز انجا سوزیان آوردہ ام
از نظارہ موسے راجانے و از ہر مورا	طوطی گویا ست کز ہندستان آوردہ ام

من نہ پیل آوردہ ام بس بس نظارہ کز سفر

پیل بالا طوطی شکر نشان آوردہ ام

پورا قصیدہ پڑھیے اور وجد کیجیے۔ جو قصیدے کعبہ میں حاضر ہو کر پڑھے
ہیں ان میں بھی یہی جوش پایا جاتا ہے اسی طرح ترک و تجرید کے مضامین
میں اس کا انداز بیان بے اختیار دل کو کھینچتا ہے مثال کے طور پر وہ قصائد
دیکھیے جن کے مطلع ذیل میں مذکور ہیں۔

دریں منزل اہل وفاے نیایانی

بجو اہل کامروز جائے نیایانی

حافیت را نشان نمی بینم

دزد بلا ہا اسان نمی بینم

دل روئے مرا انداز ندیدہ ست

کز اہل دلی نشان ندیدہ ست

(ح) علمی اصطلاحات۔ خاقانی تمام علوم متداولہ میں یدِ طولی

دکھتا ہے، اس وجہ سے بلا قصد مختلف علوم کی اصطلاحات استعمال کر جاتا ہے جن کو بغیر جانے ہوئے فہم شعر میں دشواری ہوتی ہے۔ مثلاً ہئیت کی اصطلاحیںلاحظہ ہوں۔

خورشید کسری تاج بین ایوان نو برداختہ

یک اسپہ برگوئے فلک میدان نو برداختہ

حیسی کدہ خرگاہ اوزردو یوسف چاہ اذ

در حوت یونس گاہ اذ برسان نو برداختہ

برودہ بچارم منظرہ ہرہ برون از ششدرہ

نزل جہاں برا از برہ صد خوان نو برداختہ

بازی نزدکی اصطلاحات

کعبین تنہا و زراد انس و جان آمد

کعبہ در ترسیع بچہ بیت زرد ہمدہ باز

پس شش و پنج و چہار و سہ و پنہان آمد

نقش یک تنہا بر فے کعبین پیدا شد

ہر کہ شش و پنج زردہ یک بر سر آن آمد

ہر حساب کردہ بر حق ختم چوں نزد زیاد

مناسک و مشاہد و متعلقات رنج

بادیہ بحرست و غنچ کشتی و اعراب موج

واقفہ سرحد بحر و مکہ پایان دیدہ اند

آب و خاک سارقیہ تا صفیہ پیش چشم

بس دواع المسک و تریاقیکہ اخوان دیدہ اند

در میان سنگ لایح مسلح و عمرہ ز شوق

خار و حنظل گل شکہ ہائے صفا یان دیدہ اند

عرض گاہ دشت موقف عرض جنانست ازانکہ

مصنوع او کوثر و ستاقش رضوان دیدہ اند

کوہ رحمت حرمتے دارد کہ پیش قدر او!

کوہ قاف و نقطہ فاہر دو یکان دیدہ اند

در سہ جمرہ بود پیش مسجد خیف اہل خوف

سنگ را کانداختہ بردیو غضبان دیدہ اند

(سنگ منجنیق)

مذہب عیسوی

من و تاجر مکی و دیر خسران در بقرا طیانم جا و لمحبا

مرا بیند در بسور اراخ فارے شدہ مولوزن و پوشیدہ چوفا

بجائے صدرہٴ خارا جو بطریق پلا سے پوشم اندر سنگ خارا

چو آن عود الصلیب اندر بر طفل صلیب آویزم اندر جیب عمدا

دیرستان نہم در سیکل روم کنم آئین مطہران را مطرا

کنم در پیش طرسیقوس اعظم ز روح القدس و ابن داب مجارا

پورا قصیدہ اس قسم کی اصطلاحوں سے بھرا ہوا ہے۔

(ک)۔ تلیحات۔ اس کے کلام میں غیر معروف واقعات کی طرف

اس قدر اشارات ہیں کہ کلام کا اغلاق بڑھ گیا ہے۔ مشہور تلیحات مثلاً صوم

مریم۔ کرامت مریم۔ مرغ عیسیٰ۔ یار سوزن۔ کتف بیور اسب (ضحاک)

درفش کا دیاتی گنج فریدوں۔ گاو فریدوں۔ پیر سراندہ سیپ (حضرت آدم)

سعد و اسماء۔ وغیرہ تک تو مضائقہ نہ تھا قیامت یہ ہے کہ بعض غیر مشہور

تلیحات استعمال کرتا ہے جن تک عام کتب لغات پر پوری نہیں کر سکتیں

مثلاً خلیفہ و سقا۔

گر نفس من فزونی میش آرزو کند
 من قصه خلیفہ و سقا بر آورم
 کسی خلیفہ کے محل میں ایک سقا کام کرتا تھا ایک دن خلیفہ کو
 اس پر رحم آگیا اور بہت کچھ زر و مال عطا کیا۔ کم ظرف سقا دولت پا کر
 بے اعتدایوں کا مرتکب ہوا اور آخر قتل کر دیا گیا۔

سگ سقا

ار رشتہ زمن طلبہ نفس یا ذ زن سر رشتہ من از سگ سقا بر آورم
 سقا ایک شخص کا نام ہے جس نے اپنے کتے کے مرنے پر اس کو زربفت
 کا کفن دیا اور لوگوں کے وجہ پوچھنے پر کہا کہ دنیا کی آرائش اس قابل ہے کہ
 ایسوں ہی پر صرف کی جائے۔

منث

در نسبت من آید پیدا حسودم آئے چوں زادن منث در مردن پیمبر
 طاؤس یا طویس مدینہ منورہ میں ایک منث ہوا ہے جس کا اصلی نام
 عبدالنعم تھا یہ شخص نہایت مخوس تھا۔ چنانچہ یہیں سے عربی میں یہ ضرب لاش
 پیدا ہوئی اشام من طویس یعنی فلاں طویس سے بھی بڑھ کر مخوس ہے۔ خود
 کہا کرتا تھا کہ جب تک میں موجود ہوں دجال کے خروج کا خطرہ ہے۔ میرے
 بعد کوئی گھٹکا نہیں اس کے حالات کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس
 کی مان زمان انصاف میں جا کر ایک کی دوسری سے چٹلی کھایا کرتی تھی جس رو
 یہ بد نصیب پیدا ہوا تھا تو پیر خدا مسلم کی وفات ہوئی۔ جب اس کا دودھ
 چھوٹا تو حضرت ابو بکر صدیق نے رحلت کی جب یہ بانہ ہوا تو جناب عمر فاروق
 شہید ہوئے جب اس کا عقد ہوا تو حضرت عثمان غنی قتیل معین جفا ہوئے

جب اس کے یہاں بیٹا پیدا ہوا۔ تو جناب علی مرتضیٰ نے جام شہادت
فرمایا۔ پھر بھلا ایسے شخص سے بڑھ کر خوش کون ہو گا۔
آبتین۔ پدر فریدوں۔

خاصہ سیرغ لیست جز پدر بستم
قاتل ضحاک کیست جز پسر آبتین

بہرام و دو کدان

بہرام وار گر بن آند دو کدان (چرخ)

غارت چرا بہ تیغ و بہ جوش در آورم

یہ شاہ ہرمز کا سپہ سالار تھا۔ آخر میں فتوحات سے مغرور ہو گیا تو
بادشاہ نے اس کے پاس روئی اور خنجر بھیج دیا کہ تو اس قابل ہے کہ بڑھئیوں
کی طرح گھر بیٹھ کر کاتے۔ اس پر بہرام نے غصہ میں اپنے ہتھیار لٹا دیے۔

پیرزن۔

طوفانم از تنور بہ آند چہ سودا ز انکہ

دامن جو پیرزن بہ نہنن در آورم

حضرت نوح کے عہد میں کوفہ میں ایک بڑھیا تھی جس کے تنور میں سے
پانی نکلنا شروع ہوا۔ وہ سر پوش لے کر دوڑی کہ پانی کو روک دے۔
مگر وہ طوفان قہر الہی تھا ذرا کی ذرا میں تمام دنیا چھا گیا۔

امیر غل۔

پس بکو فہ مشہد پاک امیر غل را

ہم چو پیش غل جوش انسی جان دیدہ آند

جناب امیر علیہ السلام کا ایک لقب یعسوب الموشین بھی ہے۔

یہ سب کے اصل معنی امیرِ نعل (شہد کی مکھیوں کا بادشاہ) ہیں۔
 کہاں تک مثالیں لکھی جائیں۔ اگر ان چیزوں کا استقصا کیا جائے
 تو ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ مگر مجھے ڈر ہے کہ خاقانی کے کلام سے میرا
 ذوق کہیں قارئینِ کرام کے مذاق اور میگزین کے صفحات پر بار نہ ہو جائے۔
 (۱) تفہیم آیات۔ کلیات میں قرآن مجید کے اقتباسات اس
 حد تک ہیں کہ جب تک ان پر عبور نہ ہو اشعار کا حل ہونا معلوم۔ اگر مثالوں
 پر اصرار ہے تو دو چار سن لیجیے۔

عرشیاں بانگ و للہ علی الناس زند
 یاسخ از خلق سمعنا و اطعنا شنوند
 و للہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ مبیلا۔
 دو شاخ گیسوئے ادھوں چہار بیخ حیات
 بہر کجا کہ اثر کردا خرمج المرعا
 والدی اخرج المرعی۔

مرا بہ منزل الا الذین فسد و آدم
 فرد کشتائے زمین طمطراق الشعرا
 الشعراء تبہم الغاوان الا الذین آمنوا و عملوا الصلحت۔
 آن شاہد عمرک و شاگرد فاستقم
 مخصوص قم فاندرو مقصود کن فکان
 عمرک انہم نفی سکر تہم یعیہون۔ فاستقم کما امرت۔ قم فاندرو۔
 سلیمانیت این ہمت بہ ملک خاص درویشی؛
 کہ کوس رب ہب لی میزند از پیش ایوانش

رب ہب لی ملکاً۔

ایمہ جو اب شان چہ دہم کو زبان چرخ
موتوا بقیظکم نہ بس آید جواب شان
قل موتوا بقیظکم۔

(۱) غرائب لغات۔ بعض ترکیبات کہ اد پر بیان ہوئیں

خاقانی سے مخصوص ہیں کہ فارسی ادب میں اول و آخر اس نے استعمال کی
ہیں اور لغات میں اس کے حوالے سے مذکور ہیں۔ علی ہذا بعض الفاظ جو
امتداد ایام نے متروک کر دیے اس نے بے تکلف باندھے ہیں۔ اس کے
معاصرین میں انوری۔ ورشید وغیرہ کے یہاں بھی غیر مانوس الفاظ نظر
آجاتے ہیں۔ بہر حال یہ عناصر میں جنہوں نے اس کے کلام کو بہت زیادہ
معلق بنا دیا ہے ایسے غیر معروف الفاظ مثلاً اسطقس۔ (عنصر) اکدش
(دوغلا) اتمک (روٹی) ایرمان (عاریت) بیخ خاں (بالدار) باز افکن
(پارہ جامہ) تیم (کادانسرا) خواص (خوف) دوزن (سوئی) رسدگاہ
(چیچی گھر) دودہن (فولاد) زمین (مکاد) راہ (نغمہ) سانج (چوب سیاہ)
سوزیان (تحفہ) قدالک (بقایا) فراونیز (سجات) کلمہ دکلہ (شامیانہ) کودن
(اسپ بار بردار) کوزن تلاتاج مرصع) گاز (مقراض) مزج (جامہ
ابیشیم) معرج (جامہ نفیس) نہنن (سرپوش) نورہاں (تحفہ) یبروج
(لکھنی) بجز اس کے کہ کلام کے اشکال و اخلاق کو برصائیں اور کیا کرتے
چنانچہ ایسا ہی ہوا (۱)۔

(۱) اسی بنا پر بعض نے اس کے کلام پر پہل گوی کا الزام لگانے کی جسارت
کی۔ چنانچہ عربی کا قول تھا کہ خاقانی کے یہاں تقریباً پانچ سو شعر پہلے ہیں

اس کی خاص ترکیب اکثر ندرت تشبیہات و استعارات کے
ضمن میں مذکور ہوئی ہیں علمی اصطلاحات غیر معروف تعلیمات و اشارات
اور غرائب لغات کی بدلت اس کے کلام کی متعدد شرحیں تیار کی گئیں۔ مگر
حق تو یہ ہے کہ کسی سے حق ادا نہ ہوا۔ بڑے بڑے شارحین نے مشکل شعر چھوڑ
کر آسان کے حل کرنے پر اکتفا کی اور اس میں بھی کہیں کہیں لغزشیں ہوئیں۔
کمالا نخی علی الفطین۔

(ح)۔ صنائع۔ صنائع لفظی و معنوی اب منسوخ سہی ایک زبانہ
میں سکھ راج کی طرح جاری تھیں۔ پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ خاقانی ان سے
کام نہ لیتا۔ اس کے یہاں مختلف صنعتیں مثلاً ایہام۔ مراعات النظیر
تضاد۔ لف و نشر۔ حسن تعلیل۔ مبالغہ۔ تلخیص وغیرہ صنائع معنوی میں
اور تجنیس و اشتقاق صنائع لفظی میں پائی جاتی ہیں۔ مثالیں کہاں تک
لکھی جائیں تجنیس کا وہ زیادہ شائق ہے اس کی مثال دو تین شعر ملاحظہ ہو
بتلخ و ترش رضادہ بخوان گیتی بر کہ بیشتر خوری از بیشتر خوری حلوا
ہزار فصل ربیعش جنبیہ دار جمال ہزار فصل ربیعش خریطہ دار سخا
رخر آساں شوم انشاء اللہ چو خور آساں شوم انشاء اللہ
اس کدوکاوش کے بعد اس کے قصائد پر موضوع کے اعتبار سے
بحث کرنا رہ جاتا ہے موضوع کے لحاظ سے یہ قصائد پانچ بڑے حصوں پر

طالب کہا کرتا تھا کہ میں ایسے شعر ناخن پا سے لکھ سکتا ہوں جن کی نسبت مشہور
ہے کہ کہتا تھا کہ متعدد ایسے شعر ہیں جن کے متعلق میں حشر میں خاقانی کا دامن
پکڑ دوں گا۔ ہمارے نزدیک ان بزرگواروں سے قلت تدبر کا منسوب کرنا آسان
ہے بہ نسبت اس کے کہ خاقانی سے اہمال منسوب کیا جائے۔

منقسم ہیں۔ مرثیہ۔ ہجو۔ مدح۔ نعت۔ زہدیات.... قصائد کی بیشتر تعداد مدحیہ ہے۔ مدحیہ قصائد بالعموم چار عناصر سے مرکب ہوتے ہیں۔ تشبیہ۔ گریز۔ مدح۔ دعا۔ قصیدہ کی خوبی یہ ہے کہ تشبیہ ندرت خیال اور شکوہ بیان کی حامل ہو۔ گریز میں بے ساختگی اور برجستگی ہو۔ مدح و دعا مدح کے شایان شان ہوں۔ اس کے دس پانچ قصیدے بالاستیعاب پڑھیے تو سننا پڑے گا کہ اس کے یہاں ان تمام امور کی رعایت پوجہ اتم پائی جاتی ہے مدح کے علاوہ اس نے جن موضوعات کو لیا ہے وہ مرثیہ۔ ہجو۔ نعت اور زہدیات ہیں۔

مرثیہ : یہ امر مد نظر رکھنا چاہیے کہ خاقانی ہاد جو دکھت آورد کے مرثیہ میں اثر آفرینی اور واقعہ نگاری کا حق ادا کر دیتا ہے۔ اس نے بہت سے لوگوں کے مرثیے لکھے ہیں جن میں اس کے جوان فرزند اس کے محسن چچا۔ اس کے مربی منوچہر شروان شاہ۔ سلطان بخر سلوٹی۔ امام محمد بن یحییٰ اور خرابہ داتن کے مرثیے صفائی اور جوش و ارد و اثر کے لحاظ سے بلند پایہ ہیں بیٹے کے غم میں یوں خوابہ ریز ہے

در فراق تو ازین سوختہ تر باد پد
بے چراغ رخ تو تیرہ بصر باد پد

تاشرکیان ترا بیش نہ بیند در راہ

از جہاں بے تو فرد بستہ نظر باد پد

۵۴۸ ہجری میں کفار قبیلہ غزنے بلاد اسلام پر حملہ کیا سلطان بخر

نے مقابلہ کیا مگر شکست کھا کر گرفتار ہوا۔ وحشی قاتچوں نے خراساں میں وہ قتل و غارت کی جس کے تصور سے رونگٹے کھڑے

ہو جاتے ہیں۔ بعض علمائے دینی جنہوں نے مزاحمت کی تھی سخت عقوبت سے ہلاک کئے گئے۔ انہی میں امام محمد بن یحییٰ تھے جن کو ظالموں نے منہ میں خاک اور نمک بھر کر اذیت دی اور آخر گلا گھونٹ کر شہید کر دیا۔ خاقانی کا دل ملت اسلام کی اس بربادی پر ہل گیا اور اس کے نالے شعر بن کر زبان سے نکلے۔ انوری نے بھی ایک زبردست قصیدہ اس سانحہ فاجعہ پر لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

برسر قند اگر بگذری اے بادِ سحر
قصۂ اہلِ خراساں بر خاقانِ بر
خاقانی نے سحر اور امام موصوف کے حادثہ پر جو اشعار لکھے ہیں۔ دل تھام کر سننے کے قابل ہیں۔

آن مصر مملکت کہ تو دیدی خراب شد
واں نیل مکومت کہ شنیدی سراب شد
گردوں سر محمد یحییٰ بباد داد؛
محنت نصیبِ سنجر مالکِ رقاب شد
از حبسِ ایں خدیوِ خلیفہ درینِ خورد
وز قتلِ آن امامِ پیمبرِ مصاب شد
اے آفتابِ حربہ زریں مکش کہ باز
شمشیرِ سنجرِ ز قضا در قراب شد

دے مشتریِ روا بنہ از سر کہ طلیساں

در گردنِ محمد یحییٰ طناب شد
کہتا ہے کہ اے آفتابِ سنجر کی تلوارِ میان میں چھپی ہے۔ اب اپنے

اپنے نیزہ زریں کی نمائش موقوف کر اے شستی (قاضی فلک) محمدی کی
طیلسان نے ان کی گردن میں پھانسی کی رسی کا کام دیا۔ وقت ہے کہ
تو اس غم میں اپنی چادر اتار کر پھینک دے۔ دوسری جگہ لکھا ہے۔

گفتی پئے محمدی بمنا غم اند از قبہ ثوابت تا انتہاے خاک
بر دست خاکیان حق است آن فرشتہ خلق اے کائنات و احرا تا از جفائے خاک
لے خاک بر سر فلک آخر چرا مگفت کین چشمہ حیات مسازید جائے خاک

دید آسمان کہ در دہنش خاک می کنند

و آگاہ بد کہ نیست دہانش سرائے خاک

آسمان کے سر پر خاک ہو۔ اس بکشت کے پھوٹے منہ سے اتنا بھی
نہ نکلا کہ اسے ظالمو یہ کیا غضب کرتے ہو کہ آب حیات کے چشمہ میں
خاک ڈالتے ہو۔ وہ جاہل لوگ امام مہدیؑ کے مرتبے سے واقف نہ
تھے۔ یہ تو کم از کم واقف تھا۔ شدت تاثر اور خوف طوالت آگے بڑھنے
سے مانع ہے مگر دیرانہ مدائن کا مرثیہ ایسا ہے کہ اس کو پھوڑ دینا شاید بدذاتی
تھہرے۔ اس لیے چند شعر سنیں۔

ہاں اے دل عبرت بین از دیدہ نظر کن ہاں

ایوان مدائن را آیینہ عبرت داں

یک رہ زلب و جلد منزل بمدائن کن

دزدیدہ دوم و جلد بر خاک مدائن دان

گوید کہ تو از خاکی ما خاک تو ایم اکنون؛

گاہے دوسر برمانہ اشکے دوسر ہم بنشان

از نوع چند الحق یاہیم یہ درد سر

از دیدہ گلابے کن درد سر ما بنشان؛

ما پارگر دادیم این رفت ستم بر ما
بر قصر شمرگراں تا خود چہ رسد خد لال

بچو۔ افسوس ہے کہ خاقانی کو کسی سبب سے متعدد لوگوں کی
بجوس لکھنی پڑیں۔ ابو علاء۔ رشید و طواط۔ اشیر۔ مجیر۔ اہل اصفہان اور اہل
بنداد وغیرہ کی بجوس اس کے کلام میں موجود ہیں اور کہیں کہیں پائے متانت
سے بھی ساقط ہو گئی ہیں۔ حد ہو گئی کہ بعض شعرا اپنے باپ کی مذمت میں بھی لکھ
مارے۔ اکثر ہجویات کے نمونے اور پرگزر چکے ہیں۔ مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ
مزید مثالوں سے قارئین کی سلامت ذوق کو مجروح کیا جائے جس کو شوق
ہو کلیات اٹھا کر دیکھ لے۔

نعت، عرب و عجم میں مداحاں نبی صلی اللہ علیہ آلہ وسلم میں بڑے بڑے
استاد گزے ہیں مگر قبول عام اور بقائے دوام کا سہرہ صرف تین بزرگوں
کے سر ہے۔ عرب میں حضرت حسان بن ثابت۔ ایران میں خاقانی اور ہندستان
میں جناب عمن کا کوہ روی۔ ترکی اور پشتو ادب کے بائے میں ہیں علم نہیں۔
معلوم ہوتا ہے کہ خاقانی کو شروع ہی سے نعت گوئی کی طرف میلان
تھا۔ جس کی بنا پر اس کے چچا نے اس کو حسان عجم کہہ کر پکارا۔ اور آخر مشرق
مغرب اس نام کے آوازے سے گونج لٹھے۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ اس میں شاعر
کے کمال فن کے علاوہ تائید غیبی بھی شامل حال تھی یہی وجہ ہے کہ اس کے معاصرین
میں کوئی بھی اس مرتبہ کو نہ پہنچ سکا۔ مولانا نظامی نے جو نعتیں لکھی ہیں وہ یقیناً
ادب فارسی کا سرمایہ ناز ہیں۔ مگر ان کا عرصہ کمال قصیدہ نہیں بشتوی ہے
خاقانی کے جوش بیان اور فرط عقیدت کا جلوہ دیکھنا ہو تو اشعار ذیل ملاحظہ
کیجیے اور درود پڑھیے۔

از نسیم یاد گندم گون یکے جو سنگ مشک
آب آتش دشمن مشک است دشمن بر مشک دوست
جو بر ببلع جہاں ندیم کراں جو سنگ مشک
دوست غفہ در شبستانست دولت پاسبان
پاسبان گفتاچہ داری نور ہاں گفتم شما
شیر مردان از شبستان گر نشان آورده اند
بر دل سوزان و چشم سیل ران آورده ام
آب و آتش بر ارقیب ہربان آورده ام
صد شتر بار تبت در بیع خاں آورده ام
من بحشم و سر سجو د پاسباں آورده ام
کان زردارید و من جان نور ہاں آورده ام
من سگ کہ ہم نشان از آستان آورده ام

ایک اور تصدیق میں اپنی محبوبوں اور ماسدوں کی در اندازوں کا
حال اور حرمین کی زیارت کا شوق کس والہانہ اور پر جوش طریقہ سے بیان کیا
ہے کہ بے ساختہ دل سے داد نکلتی ہے۔

بر آستان کعبہ مصفا کسٹم ضمیر
دیباچہ سراچہ کل خواجہ رسل
سلطان شرح قادم لالائے ابدال
گر مدحتش بخاک سر اندیپ ادا کنم
کے باشند آن زمان کہ رسم باز حضرتش
زاں غصہا کہ دارم از آلودگان عصر
اصحاب خویش چوں سگ کہت اندان حرم
ز دولت مصطفائے مژگاں آوردم
کو خد متش مراد مہنا بر آوردم
من سر بر پائے بوسی لالہ آوردم
کو ز خاک آدم و حوا بر آوردم
آوازیامغیث اغشنا بر آوردم
غلغل دران خطیرہ علیا بر آوردم
آہ از شکستگی سرو پا بر آوردم

دند انم از بسنگ غرامت شکستہ اند

وقت ثنائے خواجہ شنایا بر آوردم

زہدیت، عہد جوش و خلوص اخلاق و معارف کے مضامین میں
بھی نمایاں ہے اور چوں کہ وہ عرصہ سے غزلت کی زندگی کی نیت کر چکا
تھا اور بالآخر غزلت و انقطاع اختیار کر لیا اس لیے اس کے اشعار جن میں

دنیا کی بے ثباتی اور استغنا کی تعلیم دی گئی ہے خواہ خواہ دل پر اثر کرتے ہیں۔ ہمارے خیال میں اس کی کلیات ایک ثلث سے زیادہ اخلاق و تصوف کے مطالب پر مجبوی ہے مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ اس کا تصوف عطار و رومی کا تصوف ہے جس سے وحدت الوجود کی شراب بے خودی ابلی پڑتی ہے۔ خاقانی اور اس کے معاصر نظامی کا تصوف درس اخلاقیات تک محدود ہے اور بس۔ خاقانی ایک مشہور قصیدے میں اخلاق و معارف کے مطالب نہایت خوبی سے بیان کرتا ہے۔

چنان در بو تہ تعلیقن مرا بگداخت کاندین
نہ شیطان ماند و سو آتش نہ آدم و عیاش
جواز بر کرم ایں ابجد کہ ہست از نیستی ہر ش
زیادہ شد معاملے کہ ہستی بود عنوانش

چودہ دہم کین دبستان راست کلی علم نادانی
ہر انجم حفظ جزوی بود ششم ز آب نیاش
خود (عقل) کو طبع (نفس) کی طرف سے ہر وقت خطرہ ہے اس لیے
اس کو حیرت (تصوف کا ایک مقام) کے قلعہ میں محفوظ کر دینا ضروری ہے جس
طرح حضرت موسیٰ کو ان کی ماں نے فرعون کے ڈر سے صندوق میں رکھ کر دریا
میں چھوڑ دیا تھا۔

خرد نا این است از طبع ز اں حرزش کم حیرت
چو موسیٰ زندہ در تابوت ازاں دارم بزند اش
خود بردہ طبع آید کہ ہمد نفس موسیٰ را
گذر بر خیل فرعونست دنا چارست زیشانش

نفی و اثبات صوفیوں کا مشہور مسئلہ ہے اس خیال کو کس بداعت
اسلوب سے پیش کرتا ہے۔

لا حاجب است بر در الّا شدہ مقیم کو اللہ ہاں باطلہ را می زند تفسا
بے حاجب لایہ در دین نزو کہ ہست دین گنج خانہ حق و لا شکل اژدہا
حد قدم پیرس کہ ہرگز نیاید دست در کو چہ حد و ث عمار سیہ یا
از علہ حد و ث بروں شود و منزلی تا گویدت قریشی وحدت کہ مرحبا
ترک و تجرید کے مضامین ذیل کے مشہور قصیدے میں پڑھ کر دل پر
خاص اثر ہوتا ہے۔

قحط و فاست در بنہ آخر الزماں ہاں اے حکیم پردہ عزلت بسا نہاں
در دم سپید ہرہ وحدت بگوش دل خیز از سیاہ خانہ وحشت بیائے جان
سودائے این سواد ممکن بیش در دماغ تکلیف این کثیف منہ بیش برواں
جیون آفتست بروز آجگینہ پل کہہ پایہ بلاست بروز غول دید باں
چشم ہی مدار کہ در چشم روزگار آن ناخن کہ بود بدل شد بہ استخوان
اول بیار شیر بہائے عروس فقر

دائگہ بر قبائل اقبال را ایگلاں

غرض ان خصوصیات و کمالات کے ہوتے ہوئے کون کہہ سکتا ہے
کہ خاقانی نے اس شعر میں اپنی نسبت مبالغہ سے کام لیا ہے۔

چو من نادر دہ پانصد سال ہجرت

دروغ نیست ہا برہان من ہا

یہ خاقانی کا دعویٰ تھا۔ برہان بھی گزری۔ مگر واضح رہے کہ یہ دعویٰ
۵۰۰ ہجری سے متعلق تھا۔ اگر سنین ما بعد کا بیان درکار ہو تو ایک ہزار

ہجری کے ایک مشہور استاد کی شہادت سماعت کیجیے۔
 دور کمال پانصد ہجرت شناسوں میں کان پانصد دگر ہمہ دور زوال بود
 خلق اند متفق کہ چو خاقانی نے زاد آن پانصدے کہ مدت دور کمال بود
 اگر اطلس میں پلاس کے پیوند کا طعنہ نہ دیا جائے تو موجودہ زمانہ ۱۳۵۸
 ہجری کے ایک گمنام فقیر کی گزارش کو بھی سن لیا جائے۔
 حقا کہ او درین سہویک نیمہ قرن نیز
 در مدح گستران عجم بے مثال بود



مُعَلِّمِ اخلاقِ نظامی

فارسی ادب، خصوصاً فارسی شاعری میں جس قدر اخلاق و تصوف کا سرمایہ ہے شاید ہی کسی اسلامی۔ بلکہ مشرقی ادب میں ہو۔ اول تو یہ نہیں نثر کے مقابلہ میں شعر کی تاثیر عموماً زیادہ ہوتی ہے۔ پھر جب اس میں کوئی سچائی یا دانائی کی بات سلیقے سے ادا کی جائے تو اُس کے اثر کا کیا پوچھنا۔ ایسے ہی اشعار کی نسبت فرمایا گیا ہے۔ *اِنَّ مِنْ الشَّعْرِ لِحِكْمَةٍ*۔ یعنی بیشک بعض شعر سرمایہ حکمت ہوئے ہیں۔ ایک صحابیؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ سرورِ عالم نے مجھ سے فرمایا کہ اگر تم کو اُمیہ بن ابی الصلت کے کچھ شعر یاد ہوں تو سناؤ۔ میں نے تعمیل کی۔ حکم ہوا اور سناؤ۔ میں نے اور سنائے یہاں تک کہ سو شعر پیش کیے۔ ارشاد ہوا۔ کہ ”اس کی زبان ایمان لے آئی تھی۔ مگر قلب کا فر تھا۔ اور کچھ بعید نہ تھا کہ اُمیہ اسلام لے آتا“ اسی طرح آں حضرتؐ کا بسید اور طرذ کے اشعار کی تحسین فرمانا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ یوں تو اخلاقی شاعری کا سراغ ایران میں رود کی اور اس کے معاصرین کے یہاں بھی ملتا ہے۔ لیکن یہ صنف باقاعدہ طور پر جس نے شروع کی وہ محمد بن محمود بدایعی تھا۔ یہ بُلخ کا باشندہ اور سلطان محمود غزنوی کا ہم عصر تھا تاہم یہ حقیقت ہے کہ اس صنف کے مجدد اور مجتہد مولانا نظامی گنجوی ہیں۔ انھوں نے اپنے کلام اور خصوصاً غزلیں آلا سرا میں اخلاقی مضامین کو اس حسن ادا اور لطیف بیان کے ساتھ

پیش کیا ہے کہ مذاقِ سلیم وجد کرنے لگتا ہے۔

مولانا نظامی کا پورا نام شیخ نظام الدین ابو محمد البیاس نظامی بن یوسف بن ذکی بن موید ہے۔ بعض نے ان کا نام اویس لکھا ہے۔ مگر خود ان کی صرحت کے مطابق یہ صحیح نہیں۔ ان کا خاندان ایک علمی خاندان تھا۔ ان کے وطن اصلی کے بارے میں اختلاف ہے۔ عام طور پر وہ گنجوی مشہور ہیں۔ لیکن ایک جگہ خود فرماتے ہیں۔

چو در گرچہ در بحر گنجہ گم ولے از قہستان شہر قم
بہ تفرش دے ہست تا نام او نظامی از آنجا شدہ نام جو
قم اصفہان کے قریب ایک علاقہ ہے جس کے شہر تفرش کے ایک پھوٹے اور غیر معروف گاؤں (تا) میں اس مشہور و معروف استاد سخن کا خاندان رہتا تھا۔ وہاں سے کسی وجہ سے منتقل ہو کر گنجہ (ELIZABETHPAB) میں جو تھقاؤ کا خاص شہر ہے اقامت اختیار کی یہیں نظامی کی ولادت ہوئی اور یہیں ان کا مزار ہے۔ ایرانی محقق وحید دستگردی کی رائے ہے کہ وہ عراقی الاصل ہیں لیکن نظامی کے جن اشارے انہوں نے استدلال کیا ہے وہ اثبات مقصود کے لیے کافی نہیں ہیں۔ ان میں اہل عراق کے علم و فضل کی مدح اور عراق کی دید کا اشتیاق ظاہر کیا گیا ہے۔ اور بس۔

ان کا سال ولادت اور سال وفات بھی مختلف فیہ ہے مگر چونکہ ان کی آخری تصنیف (سکندر نامہ) ۵۹۹ھ میں اتمام کو پہنچی اور وہ غالباً اس کے بعد دو تین سال جئے ہوں گے اس لیے ۶۰۲ھ کو ان کا سال وفات قرار دے سکتے ہیں۔ نیز اکثر تذکروں میں ان کی عمر ۶۳ سال بتائی گئی ہے اس لیے ۵۳۹ھ ہجری کے لگ بھگ ولادت ہوئی ہوگی۔

مولانا کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملتے۔ البتہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے عہد کے تمام علوم عقلی و نقلی میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ ان کے علم و فضل۔ اور زہد و تقویٰ کا مشرق و مغرب میں سب نے اعتراف کیا ہے۔ ان کو فارسی کے اُن شعرا میں شمار کیا جاتا ہے جو مرتبہ ولایت پر فائز تھے براؤن نے الفاظ ذیل میں ان کی خدمت میں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ ”وہ اعلیٰ ذہانت اور بے داغ سیرت کے مالک تھے جس کی کوئی مثال دوسرے شعرائے ایران میں نہیں ملتی“ انھوں نے اپنے آپ کو دربار داری کے لوث سے پاک رکھا۔ تاہم بڑے بڑے سلاطین اُن کا ادب کرتے اور اُن کی تصانیف کا اپنے نام سے منسوب ہونا موجب فخر جانتے تھے۔“

تصانیف۔ مولانا کی تصانیف اور خصوصاً خمسہ کا شمار فارسی زبان کے بلند شاہ کاروں میں ہے۔ ہر زمانے میں اکابر شعرائے جن کی تعداد ستوا سے اوپر ہے خمسہ نظامی کی تقلید کی کوشش کی اور ان کی پیروی کو ذریعہ افتخار جانا۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

- (۱) خزان الاسراء (۵۷۵) بنام ملک فخر الدین بہرام شاہ سلجوقی دانی اور نجاب
- (۲) خسرو شیریں (۵۷۶) سلطان رکن الدین طغرل بن ارسلان سلجوقی
- (۳) سیلی المجنوں (۵۸۴) خاقان اکبر علی الدین ابو المنظر احسان بن نوچر شہزادہ
- (۴) ہفت پکریا ہفت گنبد (۵۹۳) سلطان علاء الدین کرب ارسلان دانی مراغہ

یا بہرام نامہ

- (۵) سکندر نامہ (۵۹۹) اول بنام اتابک نصرۃ الدین ابو بکر شاہ آذربائیجان
- تری (شرف نامہ) و بکری (اقبال نامہ یا خرد نامہ) و ثانی بنام ملک عز الدین
- مسعود بن ارسلان سلجوقی دانی موصل

(۶) گنجینہ گنجوی (قصائد و غزلیات)

مولانا نظامی نے (قصائد و غزلیات) کو چھوڑ کر (زیادہ تر مثنوی ہی کی صنف کو اختیار کیا لیکن ان کی مثنویوں کے موضوعات میں کافی تنوع پایا جاتا ہے۔ یہ اخلاقی، صوفیانہ، فلسفیانہ، عشقیہ، تمثیلیہ، رزمیہ، تمام مباحث پر حاوی ہیں۔ سعدی وغیرہ اخلاقی شاعری کے استاد ہیں۔ مگر رزمیہ میں ان کا کوئی درجہ نہیں۔ فردوسی رزم کا بادشاہ ہے۔ لیکن بزم میں تقریباً صفر ہے۔ مگر نظامی نے جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اپنا سکہ بٹھا دیا ہے۔ ان کی نزاکت، تخیل اور در در کلام مستم ہے۔ بقول علامہ شبلی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے پانچ مختلف بحروں میں پانچ مثنویاں لکھیں۔ جن میں سے مخزن الاسرار اور ہفت پیکر کی بحریں پہلی بار استعمال کی گئی ہیں اسی طرح فلسفیانہ مباحث کو نظم کرنا۔ ساتی نامہ کو رواج دینا۔ قصیدہ کو مداحی سے پاک کرنا ان کی اولیات میں

ہے۔

آج کی صحبت میں ہم مخزن الاسرار کی بعض خصوصیات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ مولانا کی پانچ مثنویوں (خمسہ یا پنج گنج نظامی) میں یہ سبب سے پہلی ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ بہرام شاہ والی ازبجان کے نام ۱۷۵۷ھ میں اختتام کو پہنچی۔ شاہ مدوح نے نظامی کو اس کے صلے میں پانچ ہزار دینار پانچ گھوڑے مع ساند و یراق۔ پانچ خچر۔ اور قیمتی جوڑے عطا کیے اور کہلا بھیجا کہ اس کتاب کے عوض میں خزانہ بھی کم ہے کیونکہ یہ بقلے نام کا ذریعہ ہے۔ یہ مثنوی بحر سرب میں ہے اور ۲۲۶۳ اشعار پر مشتمل ہے۔ تصنیف کے وقت شاعر جوانی کی حدود میں تھا اور عمر تیس کے لگ بھگ تھی۔ کتاب کا موضوع اخلاق ہے۔

تصوّت اور اخلاق کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ مولانا ایک ممتاز صوفی تھے۔ اس لیے اخلاقی مسائل سے اُن کو قدرۃً لگاؤ تھا۔ اُن کے تصوّت کے بارے میں اتنا اشارہ کافی ہے کہ ان کے یہاں وحدۃ الوجود کی وہ بنیادی اور سرشاری نہیں ملتی جو عطار اور دوسرے صوفی شعرا کے یہاں ہے۔ ان کا تصوّت زہد و تقویٰ، توکل و قناعت اور صبر و رضا کا دوسرا نام ہے۔ اور یہی رنگ ان کے کلام میں نمایاں ہے۔

ان کے خمّے کی مقبولیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ متعدد بڑے شعرا مثلاً خسرو، جامی، فیضی وغیرہ نے ان کی تقلید کو فخر جانا اور خمّے تصنیف کیے۔ صرف مخزن الاسرار کی تقلید میں جن شعرا نے اسی موضوع اور اسی بحر میں مثنویاں لکھیں ان کی تعداد ساٹھ سے اوپر ہے۔ یہاں تک کہ ہر ایک نے اس کا اہتمام کیا ہے کہ اس کی مثنوی کا اقتتاحیہ مطلع بھی نظامی کے اقتتاحیہ مطلع

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ہست کلید در گنج حکیم

کا جواب ہو۔ اس انداز کے تقریباً تیس مطلعے اس انداز کے ملتے ہیں جن کو یہاں بخوف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے۔

مثنوی کا آغا نہ حسب توقع حمد باری تعالیٰ سے کیا ہے۔ اسی کے ساتھ دو مناجاتیں ہیں۔ ایک میں شان جلال پر اور دوسری میں صفت جمال پر زور دیا ہے چند شعر ملاحظہ ہوں۔

اے ہم ہستی ز تو پیداشدہ	خاک ضعیف از تو اناشدہ
زیر نشین علت کائنات	ماہو قائم۔ چو تو قائم بذات
ہستی تو صورت پیوند نے	تو بہ کس و کس بہ تو مانند نے

انچہ تفسیر پذیر دتوئی دایمکہ نمر داست و نمیر دتوئی
ماہمہ فانی و بقایس تراست ملک تعالیٰ و تقدس تراست
متزیہ پر کس قدر پاکیزہ خیالات ہیں۔ سبحان اللہ۔ پھر بندشوں کی جستی اور زبان
کی صفائی نور علی نور۔

حلقہ ذلت خانہ بدوش تو ایم چوں در تو حلقہ گجوش تو ایم
داغ تو داریم و سگ داغ داد می نہ پذیرند شہاں و رشکار
ہم تو پذیری کہ ز باغ تو ایم قمری طوق و سگ داغ تو ایم
کتنا اچھوتا اور پُر اثر ضرب بیان ہے۔ کہتے ہیں کہ ہمارے وجود پر تیری غلامی کا
داغ (نشان) ہے اور بادشاہوں کا قاعدہ ہے کہ دوسرے کا نشان رکھنے
والے کتے کو اپنے ساتھ شکار میں نہیں لے جاتے۔ اس لیے اگر تو نے ہی ہمیں نہ
پوچھا تو ہمارا کہاں ٹھکانا۔

یار شو اے مونس غم خواہر گاں چارہ کن اے چارہ بیچارہ گاں
قافلہ شد، واپسی مایہ میں اے کس ماسیکی مایہ میں
برکہ پناہیم، توئی بے نظیر در کہ گریزیم، توئی دستگیر
اس کے بعد نعت رسولؐ شروع ہوتی ہے۔ استعارات کی لطافت خیالات
کی نزاکت کے ساتھ عقیدت و محبت کا ایک دریا ہے کہ موجیں مار رہا ہے۔
ایک چھوٹا پانچ پانچ نعتیں ہیں۔ مگر زور سخن کہیں کم ہونے کا نام نہیں لیتا۔
نمونہ کے طور پر چند شعر حاضر ہیں۔ داد دیجیے اور درد و پریشیے۔ کلام میں درد
اس قدر ہے کہ ممکن نہیں کوئی پڑھے اور چشم پر نیم نہ ہو۔

لہ گدا۔

اے مدنی برق و مکی نقاب سایہ نشیں چند بود آفتاب
گر ہی از ہر تو موتے بیار در گلی از باغ تو بوئے بیار
منتظران را بلب آمد نفس اے ز تو فریاد بہ فریاد رس

اسلام کی غربت اور اہل اسلام کی غفلت۔ سلطنتوں کی تباہی اور سلاطین کی
گمراہی پر اُن کا دل کڑھتا ہے۔ اور وہ سرکار رسالت سے عرض کرتے ہیں کہ
عرب کو چھوڑیے اور عجم کی حالتِ زار آکر دیکھیے۔

سوئے عجم راں ہنشین در عرب زرد و درازینک و شبِ زرشب
ملک بر آرائے و جہاں تازہ کن ہر دو جہاں را پر از آوازہ کن
سکہ تو زن تا امر اکم زنند خطبہ تو خواں تا خلفا دم زنند

یعنی آج کل کے سلاطین و خلفا جو آپ کے مسلک سے ہٹے ہوئے ہیں دراصل
غاصب ہیں۔ آپ تشریف لا کر اپنا سکّہ چلائیں تاکہ یہ حکمرانی سے باز رہیں اور
آپ خطبہ پڑھیں تاکہ یہ لوگ سکوت اختیار کریں۔ ان لوگوں نے حقیقت میں
آپ کی مسند پر ناجائز قبضہ کر رکھا اور آپ کے منبر کو ناپاک کر دیا ہے۔
باز کش ایں مسند از آسودگان غسل وہ ایں منبر از آلودگان
آگے بڑھ کر لہجہ اور سخت ہو جاتا ہے۔

خانہ غول اند بہ پرداز شاں در غلہ دانِ عدم انداز شاں
کم بکن اجوی کہ زیادت خوردند خاص کن اقطاع کہ غارت گردند

اُس زمانہ کے جبارِ امراء و خلفا کا پول اس بے باکی اور دلیری سے کھولنا صرف
ایسے ہی مردِ خدا سے ممکن تھا۔ جو طمع اور خوف سے پاک ہو جیسا کہ سعدیؒ کہتے ہیں
سعد یا چند انکہ می دانی بگوئے حق نشاید گفتن الا آشکار
ہر کر اخوف و طمع دربار نیست از خطا باکش نباشد وز تار

مسلمانوں کے عام انتشار کی تصویر جو اس استغاثہ میں کھینچی گئی ہے آج بھی کس قدر ہمارے حسب حال ہے مولانا کہتے ہیں۔

اندھڑے رخنے بدیں می کنند دزدگراطراف کیس می کنند
 شخہ توئی قافلہ تنہا چراست قلب تو داری غلم آنجا چراست
 یا علیہ در صف میدان فرست یا عمرے بر سر شیطان فرست
 مصرع ثانی میں اُس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ شیطان
 حضرت عمر سے ڈر کر بھاگتا ہے۔

یہ درست ہے کہ مولانا جامی نے اپنی شنوئیوں میں نعت گوئی کا کمال
 دکھایا ہے مگر جس نے اس عمارت کی داغ بیل ڈالی وہ نظامی تھے
 اس کے بعد پادشاہ وقت کی مدح۔ سخن کی تعریف اور دوسرے

مضامین ہیں یہاں تک کہ اصل کتاب کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ بیس مقالوں پر
 مشتمل ہے۔ اور ہر مقالے کے بعد اس کی تشریح کے لیے مناسب موقع پر ایک
 حکایت آتی ہے۔ مقالوں کے عنوانات۔ آفرینش آدم۔ محافظت عدل۔
 حوادث عالم۔ حسن رعایت شاہ بارعیت۔ وصف پیری وغیرہ وغیرہ ہیں۔
 پوری شنوی کے بارے میں ہر عنوان کے تحت بحث کرنا تو طوالت سے
 خالی نہیں۔ ہم جتنے جتنے مقامات سے نظامی کی تعلیم پیش کر کے اُس پر
 اظہار رائے کریں گے۔

اُس دور کی شخصی حکومتوں کو اُن کے طرز عمل پر ٹوکنا۔ اور عدل و احسان
 کی تلقین کرنا حدیث نبوی کی رو سے افضل الجہاد تھا۔ اور مولانا نے اس جہاد
 کا حق نہایت جرأت سے ادا کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

کار تو پروردن دین کردہ اند داد گراں کار چنیں کردہ اند

داد گری مصلحت اندیشہ نیست رستن اذیں قوم ہمیں پیشہ نیست
خانہ کن ملک ستم گاری است دولت باقی ز کم آزادی است
راحت مردم طلب آزادیست جز فحلی حاصل این کار چیست
روز قیامت کہ بود دادری شرم نداری کہ چه غدر آوری

آخر میں نوشیرواں کی مشہور حکایت لکھی ہے کہ وہ پہلے ظالم تھا۔ بعد کو دزیر کی تدبیر سے عدل اختیار کیا۔ اسی طرح سلطان نجر سلجوقی کا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ ایک روز ایک بڑھیا نے اُس سے آکر فریاد کی کہ اے بادشاہ تجھ سے کبھی رعیت کو چین نہیں لا۔ ہمیشہ دکھ ہی پہنچا۔ کل تھانہ دار شراب پی کر میرے گھر آیا۔ مجھے مارا پیٹا۔ اور پوچھا کہ بتا تیری لگی میں جو قتل ہوا ہے اس میں کون کون شریک تھا۔

آئینہ دریں ظلم نظر داشتہ است ستر من و عدل تو برداشت است
گر نہ ہی داد من اے شہریار یا تو رد روز شمار اس شمار
دادری و داد نمی نیست دزسم آزاد نمی نیست
جب تو انصاف نہیں کرتا اور ظالموں سے باز پرس نہیں کرتا تو بھی ظلم میں شریک ہے۔

از ملک ان قوت و یاری رسد از تو ہما میں کہ چہ خواہی رسد
مال یتیمان سندن کار نیست بگذر کایں عادتِ احرار نیست
بندہ ای و دعوی شاہی کنی شاہ نہ ای چوں کہ تباہی کنی
اس سے بڑھ کر کہنے۔

دولت ترکاں کہ بلندی گرفت مملکت از داد پسندی گرفت
چونکہ تو بیداد گرے پردری ترک نہ ای، ہندوئے غارگری

یعنی جب تو ظالموں کی حمایت کرتا ہے تو تجھے ترک نہیں۔ بلکہ غارِ مگر چور کہنا چاہیے۔ اس نہایت کا نتیجہ کیا ہوا۔ سب نے سنی اُن سنی کر دی اور آخر ایک دن حکومت سے ہاتھ دھو بیٹھا۔

سب کا قلم خراساں گرفت کر دیا کیس آساں گرفت
لطف یہ ہے کہ مخزن الاسرار جس میں یہ حکایت درج ہے سبھی کے خاندان کے ایک بادشاہ سے منسوب ہے۔ اشیٰ بالشیئذ کر۔ تاریخ کو سب کے باپ ملک شاہ کا یہ واقعہ فراموش نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک مرتبہ بغداد کے پل پر سے سوار گزر رہا تھا اچانک ایک ضعیف عورت نے اُس کے گھوڑے کی ہانگ تھام کر کہا اے الپ ارسلان کے بیٹے بتا میرا انصاف بغداد کے پل پر کرے گا یا پل صراط پر۔ ملک شاہ یہ اس جاہ و جلال اُس عورت کے ٹوکنے پر رو پڑا اور بولامانی میں تیرا انصاف یہیں کروں گا۔ پل صراط پر انصاف کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ چنانچہ اس نے وہیں کھڑے کھڑے ظالم کو طلب کر کے سخت سزا دی اور مظلوم کی داد رسی کرنے کے بعد شاہی سواری آگے بڑھی بنو سی کے متعدد مقالے کسبِ فضائل ترکِ دنیا۔ بے وفائی روزگار۔ مدحِ تجرید۔ اور نکو آخرت سے متعلق ہیں۔ چند اشعار نمونہ کے طور پر پیش کیے جاتے ہیں۔ کہ مالا یدہ ک کلمہ لایترک کلمہ۔

(۱) ہمیں دوسروں کے عیب اس لیے نظر آتے ہیں کہ اپنے عیبوں پر نظر نہیں

دیدہ ز عیب دیگران کن فراز صورت خود ہیں و درو عیب ساز

چشمِ فردیستہ اسی از عیب خویش عیب کساں را شدہ آئینہ پیش

عیب نہائی ممکن آئینہ وار تانوشی از نفسِ عیب دار

ایک بار حضرت عیسیٰ بازاری سے گزر رہے تھے۔ راہ میں ایک مراہو اکتا پڑا تھا۔

حضرت نے دیکھ کر فرمایا دیکھو اس کے دانت کتنے سفید ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اچھوں کی نظر اچھائی ہی پر پڑتی ہے۔

(۲) فک ہر کس بقدر ہمت اوست۔

بحر بصد رود شد آرام گیر جوئے بہ یک سیل برآمد نیر
دیکھو سمندر میں میسوں دریا آکر گرتے ہیں پھر بھی اُس کے سکون میں فرق نہیں
آتا۔ اور دریا ایک ہی سیلاب میں چلا اٹھتا ہے۔
(۳) خدمت خلق خدا کی دوستی کا ذمہ ہے۔

راہمہ بار اربع آل ہفت مرد گیسوئے خود را بنگر تاجہ کرد

اے ہزار مردی تو شرمسار از ہنر بیوہ زن نے شرم دار

ہفت مرد سے اصحاب کہف اور رابع سے ان کا کتا مراد ہے (را البہم کلہم)
مشہور ہے کہ حضرت رابع بصریؒ نے ایک کتے کو صہرا میں پیاسا دیکھا۔ آپ نے
اپنے گیسو کاٹ کر سی بنائی اور پیرین کو اُس میں باندھ کر کنوئیں میں ڈالا۔
اور پوچھا کہ اس بے زبان کو پانی پلایا۔ جس کی برکت سے مرتبہ ولایت پایا۔

(۴) دست سوال سیکڑوں عیبوں کا غیب ہے۔ صوفیہ پر عموماً یہ اعتراض

کیا جاتا ہے کہ وہ قوم پر بار ہیں۔ خود بے کار اور دوسروں کو بے کاری کی ترغیب
دینے والے معترض دیکھیں کہ مولانا کا اس بارے میں کیا مسلک ہے۔

بہ دل و دست ہم خاکے زن تن مزین و دست بہ کلائے زن

بہ کہ بکلائے کنی دست خوشی تان شوئی پیش کہاں دست کش

(۵) تن پروری سے بچنا اور سخت کوشی کی عادت ڈالنا اخلاق کی پہلی شرط ہے

نرمی دل می طلبی نیغہ وار ناقہ صفت تن بہ درشتی سپاہ

لہ پوستین

اے کہ ترا بہ زخشن جامہ نیست حکم بہ ابرشیم و بادامہ نیست

(۶) یقین ہر کامیابی کی کلید ہے۔

سنگ بہ پندار یقین ز ر شود

پائے بہ رفتار یقین سر شود

گرد ز دریا، غم از آتش بر آہ

گرد دست شد بہ یقین استوار

(۷) انسان کا فرض ہے کہ جدوجہد کرے اور اپنی خطا کو تقدیر کے سر نہ تھوپے

در مگر و پاس رخ خویش دار

آئینہ جہد فرا پیش دار

بجملہ ز تسلیم قدر در میائے

عذر ز خود ہیں و قبول از خدا

(۸) محنت سے راحت ہے۔

ہر کہ عنایتش عنایت فردں

بار عناکش بہ شب قیر گوں

بیشتر از راه عنائے رسید

ز اہل وفا ہر کہ بجائے رسید

واجب تر ا عافیت آمد بلاست

نزل بلا عافیت انبیاست

(۹) دنیا دل رگانے کی جگہ نہیں ہے۔

خون تو در گردن کالائے تست

اے کہ دریں کشتی غم جائے تست

ناں نہ ہد سا کہ بہ آب دہد

بار در افگن کہ عذاب دہد

با کہ وفا کرد کہ با ما کند

صحبت گیتی کہ تمنا کند

(۱۰) آدمی کو خدا کی محبت اور انجام کی فکر چاہیے۔

یہ کہ در عشق کے می زنی

تا بہ جہاں در نفس می زنی

سنگ بریں شیشہ مخمور تاب زن

بانگ بریں دور جگر تاب زن

غرض کہاں تک لکھا جائے۔ یہ مولانا کی پاکیزہ اور بلند تعلیمات کا ایک ہلکا

سہ جامہ منقش

ساخا کہ تھا رہا ان کا اسلوب تحریر۔ اس کی نسبت کچھ کہنا۔ سورج کو چراغ
ہے دکھانا۔ تاہم اس قدر اشارہ کرنا کافی ہے کہ تمام ناقدان سخن اور اہل فن
نے اُن کو ایک بالکمال استاد تسلیم کیا ہے۔ اُن کی قوت تخیل اور زور کلام کا
کلمہ ایک دنیا پڑھتی آتی ہے۔ اسی قوت تخیل کا کرشمہ یہ ہے کہ انھوں نے
نئی نئی تشبیہات اور نادرا استعدادات اختراع کیے ہیں۔ اگرچہ ان میں سے
بعض قدرے بغید اور عسیر انھم ہیں۔ جن کی وجہ سے اُن کا کلام شریع کا
محتاج ہو گیا ہے تاہم مجموعی طور پر ان سے شاعر کی قوت اختراع کا پتہ
چلتا ہے۔ مثلاً فرش دو رنگ (زمین) باد سیلمان (تخت سلیمان) غلہ
دانِ عدم (زمین) منطق مرغیاں (آواز خوش) بعبت فلک (کواکب)
مرغ طبیعت خراش (دنیا) مرغِ نفس پر (روح) سرمکش دیدہ نگس
(صبا) رنگ زجامہ مس (کیمیا) نعل سحرگاہ (ماہ) ابجد نہ مکتب (اسرار آسمانی)
ہمائے محلی (آفتاب) آب معلق (آسمان) ابلق سوار نیم زمگی (آسمان)
پنج نوبت زن شریعت پاک (رسول مقبول) تختہ زرد آبنوسی (آسمان)
چشمہ سیماں ریز (آفتاب) آواغ یعقوبی (کودی)۔ یہی کنایات کا حال ہے
مثلاً آب خفہ (برق) آب درجہ داشت (دولت مندی) آب دندان خورد
(افسوس کرنا) آب خوردن (دیر نہ کرنا) آسمان بہ ابرو پوشیدن (کسی ظاہر بات
کو چھپانا) آفتاب زرد (قریب مرگ ہونا) اندر افتادن (مرجانا) استخوان
شکستن (حقیر ہونا) افیو خورد ہتھاب گشتن (چاندنی میں سو جانا) بادرد
کلاہ داشت (مغرور ہونا) پشم در کلاہ نداشتن (ذلیل ہونا) پل بر آب چشمہ
شکستن (مردم ہونا)

نظامی کے یہاں سیکڑوں پرانے اور متر وک الفاظ اور نئی اور لطیف

ترکیب ملتی ہیں۔ جن کا استیعاب یہاں مقصود نہیں ہے۔ انہیں چیزوں نے
 اُن کے کلام کا اشکال و اخلاق بڑھا دیا ہے۔ اس کے باوجود جو مقبولیت
 اور شہرت ان کی شاعری کے حصّے میں آئی ہے وہ یقیناً حیرت انگیز ہے۔
 زورِ کلام جو ان کی شاعری کا خاص وصف ہے۔ ایسی چیز ہے جو دراصل
 وجدانی ہے اور جس کا تجرّمیکرنا آسان نہیں ہے۔ البتہ اتنا کہہ سکتے ہیں
 کہ اس میں بندش کی چستی اور جلوں کی روانی کو خاص دخل ہے ضرورت
 ہے کہ اُن کے کلام کا معتد بہ حصّہ پڑھا جائے جس سے اس خصوصیت کا صحیح
 اندازہ ہو۔

نظامی کے یہاں اپنے عہد کے دوسرے اکابر شعرا (انوری -
 خاقانی) کی طرح قوت اختراع۔ کمال بلاغت اور زور بیان کی فراوانی
 ہے اور یہ وہ اوصاف ہیں جو کم و بیش ان سب میں مشترک ہیں لیکن ایک
 چیز جس میں وہ سب سے سبقت لے گئے ہیں وہ ان کی جامعیت ہے۔
 یعنی اخلاقی۔ عشقیہ۔ رزمیہ جس موضوع پر انھوں نے قلم اٹھایا ہے زمین و آسمان
 کو آسمان پر پہنچا دیا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ
 قبولِ خاطر و لطفِ سخن خدا داد است

(قادران کراچی۔ نومبر ۱۹۵۲ء)

فیضی اور اس کی مثنوی

”الحق مثنوی ایست کہ دریں سہ صد سال مثل آں بعد از امیر خسرو شاید در ہند کسے دیگر نگفتہ باشد“ یہ وہ الفاظ ہیں جو فیضی کی عشقیہ مثنوی (نل دمن) کے حق میں اُس کے سخت ترین مخالف مگر حق پسند نقاد البدایونی کے قلم سے نکلے ہیں۔ گستاخی نہ ہو تو میں اس پر اس قدر اور اضافہ کروں گا کہ البدایونی کے اس ریماک پر تین سو برس سے زیادہ گزر جانے کے باوجود بھی گذشتہ چھ صدیوں میں کسی سے نل دمن کا جواب نہ ہو سکا۔

ان سطور میں یہ دکھانے کی کوشش کی جائے گی کہ یہ رائے کس حد تک صداقت پر مبنی ہے اور فیضی کے آرٹ کی وہ کون سی خصوصیات تھیں جنہوں نے ہندوستان اور ایران سے یکساں خراج تحسین وصول کیا۔ مگر اس امر پر بحث کرنے سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر طور پر فادریس مثنوی کی ابتدا اور اس کی ترقیات کے دور پر چند مباحث بطور مقدمہ عرض

ہا۔ اس مضمون میں جن کتابوں سے خاص طور پر استفادہ کیا گیا ہے حسب ذیل ہیں (تاریخ اکبرنامہ منتخب التواریخ طبقات اکبری (تذکرہ و تنقید) آئین اکبری منتخب حصہ سوم شعر النجم بہفت آسماں۔ مقدمہ شعر و شاعری حالی۔ مقدمہ مجنوں یلی خسرو از مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی۔ دربار اکبری۔ (مثنویات) نل دمن۔ مرکز ادوار لیلے مجنوں نظامی۔ مجنوں یلی خسرو یلی مجنوں جامی وغیرہ۔

عرض کر دیے جائیں تاکہ اس امر کا اندازہ ہو سکے کہ فیضی کی مثنوی کا فارسی ادبیا
 میں کیا درجہ ہے۔

مثنوی کی اصل اہل ادب میں مختلف فیہ ہے۔ بعض کا
 خیال ہے کہ اس کا ماخذ رجز ہے جو عربی شاعری کی
 قدیم ترین صنف ہے۔ مگر چونکہ عربی کے ادب میں برخلاف فارسی کے کوئی
 مستقل مثنوی نہیں ملتی، یہ نظریہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مثنوی کی
 ابتدا کا سہرا فارسی کے سر ہے۔ ذیل میں ہم ایک جدول دیتے ہیں جس سے
 ظاہر ہوگا کہ مشہور اصناف شعر کا ماخذ کیا تھا۔ اور ان کو کس زبان میں کس
 نام سے پکارتے ہیں۔

فارسی نام	عربی نام	اصل	صنف شعر
—	رجز	عرب	رجز
مرثیہ	مرثیہ	"	مرثیہ
قصیدہ	قصیدہ	"	قصیدہ
غزل	نسب (تشبیب)	ایران	غزل
مثنوی	مزدوجہ	"	مثنوی
(ترانہ رباعی)	دویتی (رباعی)	"	رباعی

فارسی زبان میں رد و کی سے جس کو آدم اشعار کہا جاتا ہے بیشتر بھی اکثر شعر کہنے
 والے ہوئے ہیں اور ان کے بعض اشعار بھی تاریخ نے ہم تک پہنچائے ہیں۔ بلکہ
 قیاس چاہتا ہے کہ ایران جیسے خطہ میں جو قدیم تمدن اور قدرتی لطافت کا مرکز
 رہا ہے فتوحات اسلام سے پہلے بھی نظم و نثر کا معتدبہ ذخیرہ ہوگا۔ بہر حال تاریخی
 شہادت کے نہ موجود ہونے کی صورت میں ہم یہ قرار دینے پر مجبور ہیں کہ شاعری

کی باقاعدہ ترقی کا زمانہ سامانیوں سے آغاز ہوتا ہے جن کے دربار کا شاعر
 رودکی تھا۔ عام شاعری کے علاوہ مثنوی کی ابتدا بھی رودکی سے مانتی پڑے گی
 جس کی مثنوی کے چند شعرا اس وقت تک محفوظ ہیں، جنہوں نے طور پر ملاحظہ ہوں
 گفت با خرگوش خانہ خان من خیز و خاشاکت از دبیروں فگن
 شوبداں کنج اندر دختے بجوے زیر او کچے ست بیروں شوبدوے
 چو مکہ مالیدہ بد و گستاخ شد کار مالیدہ بد و درواخ شد
 آفریدہ مردماں مرغ را ؛ پیشہ کردہ مرغ جان آستخ آہنگ
 ان اشعار کو پڑھ کر جو قدیم زبان میں ہیں بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس
 عہد تک مثنوی نے بلکہ شاعری نے کوئی خاص ترقی نہیں کی تھی۔ سیدھے
 سادے خیالات سادہ زبان میں ادا کر دیے جاتے تھے۔ رودکی کے بعد
 دقیقی کا شاہ نامہ اور اسدی کا گر شاہ نامہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
 یہاں تک کہ وہ دور آتا ہے کہ فردوسی شاہ نامہ کی تکمیل کر کے اپنے زور کلام
 سے ملک سخن کو تسخیر کرتا ہے۔ یہی وہ مثنوی ہے جس کو ابن اثیر قرآن مجید کہتا ہے
 یہی وہ فارسی نظم ہے جس کو مستشرقین یورپ دنیا کے ادبیات عالیہ میں
 شمار کرتے ہیں۔ فردوسی کے بعد مثنوی گوئیوں کے زمرے میں محکم سنائی کی
 شہرت محتاج بیان نہیں جن کی کتاب حدیقہ عطاء اور مولانا روم کے
 لیے شمع راہ ثابت ہوئی۔ ماذیلے سنائی و عطاء را ندیم (مولوی)

ان کے بعد مولانا نظامی گنجوی کا زمانہ آتا ہے جن کی پنج گنج (خمر نظامی)
 کا آوازہ شہریت عالم میں پھیلا ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شاہنامہ فردوسی
 کا اگر جواب ہو سکتا ہے تو سکندر نامہ نظامی ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ
 شاہنامہ نقش اول ہے اور سکندر نامہ نقش ثانی۔ نظامی کے بعد اکثر اساتذہ

فن تے رزمیہ شاہنامے لکھے مگر شعراء کا زور قلم اور مسلمانوں کا جوش قومی اس قدر افسردہ ہو چکا تھا کہ بقول علامہ شبلی اُن مثنویوں کے دو شعر بھی بر زبان نہ آئے۔ نظامی کی عشقیہ مثنویوں کی بھی اکثر شعرا نے تقلید کی اور بعض کامیاب بھی ہوئے۔ جن کا ذکر آگے آئے گا غرض یہ امر مسلم ہے کہ نظامی کے بعد جو مثنوی نگار ہوئے سب نے نظامی ہی کے نمونے کو سامنے رکھ کر طبع آزمائی کی۔ نظامی کے معاصرین میں بھی چند با کمال مثنوی نویس گذرے ہیں جن میں خاقانی، عطار کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

عطار کے بعد مولانا روم نے مثنوی میں وہ کمال دکھایا کہ آج تک نہ شرق ایشیا بلکہ یورپ تک اس کی صدائے بازگشت سے گونج رہا ہے۔ اسی کی تعریف میں بعض متقدمین نے یہاں تک کہہ دیا کہ ہست قرآن در زبان پہلوی۔

ذیل کی ترتیب سے مثنوی نویسوں کے دور اور مثنوی کے ارتقا کی کیفیت واضح ہو گی۔ (۱) رودکی (مثنوی کلید دمنہ) ابوشکور۔ (ذوقی شاہنامہ) عنصری۔ اسدی (گرشاسب نامہ) (۲) فردوسی (شاہنامہ) (۳) ناصر خسرو (روشنائی نامہ) مخرم الدین اسعد گرگانی (دیس و راہیں) حکیم قطران (توس نامہ) حکیم سنائی (حدیقہ الحقیقت) عمق بخاری (یوسف زلیخا) نظامی عروضی سمرقندی (دیس و راہیں) فصیحی جو جانی (رواق و عذر) (۵) نظامی گنجوی (پنج گنج) خاقانی، عطار، (۶) مولانا روم (مثنوی معنوی) (۷) مقلدین نظامی گنجوی۔ مولانا نظامی کے بارے میں اوپر عرض کیا گیا ہے کہ ان کے بعد کے تقریباً

۷۱ مستشرقین نے ایران کے تمام لٹریچر میں چار کتابوں کو WORLDS (CLASSIC SERIES) میں شمار کیا ہے۔ مثنوی شاہنامہ فردوسی، مثنوی مولوی معنوی، دیوان حافظ اور گلستان سعدی۔

تمام مثنوی نویسوں نے انھیں کے قائم کردہ اصول کو اپنا دستور العمل بنایا اور انھیں کی تقلید کو اپنے لیے سرایہ امتیاز جاننا۔ بیشمار شعرا نے نظامی کے تتبع میں خمسے لکھے اور داد کمال دی۔ ان میں سب سے زیادہ نامور اور کامیاب خسرو۔ خواجہ جی کرمانی۔ جامی اور فیضی گذرے ہیں۔ آج کا مثنوی بحث یہ ہے کہ فیضی کی مثنوی کا آرٹ کیا ہے اور وہ کس حد تک نظامی کا صحیح جانشین کہا جاسکتا ہے۔ مگر پہلی بات جو غور طلب ہے وہ یہ ہے کہ خود نظامی نے مثنوی کو کیا ترقی دی اور ان کی بابت اساطین فن کی کیا رائے ہے۔ نظامی کے معاصرین اور متاخرین اس امر پر متفق ہیں کہ نظامی ملک نظم کے فرماں روا اور خصوصاً مثنوی کے بادشاہ ہیں۔ خسرو جیسے استاد کو اعتراف ہے کہ۔

نظامی کآب حیوان ریخت درخوف ہمہ عمرش در اوں سرمایہ شد صرف
چنان درخسہ داد اندیشہ را داد کہ با بلیغ شدا دش بست بنیاد
نظامی خود سخن ناگفتہ نگذاشت ز خوبی گوہرے ناسفہ نگذاشت
صاحب سلم السموات لکھتے ہیں۔

نظامی کہ استاد این فن ویست دریں بزمک شمع روشن ویست
ز دیرانہ گنجہ شد گنج سخا درسانید گنج سخن را بہ پنج
فیضی ایک قصیدہ میں مولانا نظامی کی استاد کی اس طرح معرفت ہے۔
ز سحر کاری گنجہ خیز میسر کہ داشت کلکش بر گنج غیب ثعبانی
بنظم او بسد نظم غیر اگر بسد تحمیل متنبی بہ نقص قرآنی
تمام نقادان فن کا فیصلہ ہے کہ قصیدہ میں خاقانی (جدت) دانوری (سلاطین)
غزل میں سعدی حافظ مثنوی میں فردوسی (رزمیہ) و نظامی (عشقیہ) قطع

میں ابن سین اور رباعی میں عمر خیام ائمہ سخن ہوئے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ شنوی نویں شعرا نے ہمیشہ نظامی کا تتبع کیا ہے نہ کہ فردوسی کا۔ اور یہ بھی امر مسلم ہے کہ مولانا نظامی کی عشقیہ شنویاں فارسی ادب کے شاہکار تصانیف شمار کی جاتی ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ غزنویہ کے دور کی جنگجو یا نہج قوم میں ایک حد تک مضحل ہو چکی تھی اور ملک کی قدرتی لطافت حسن و عشق کے دلوں کو ابھارنے میں مدد دے رہی تھی۔ ان حالات میں مولانا نے شنوی کی معنی آفریں اور مکمل رس طبیعت نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا۔ انھوں نے شنوی کا قالب مکمل کیا اور اس میں تعریف سخن سبب تالیف۔ نصائح ساتی نامہ کے مضامین ایجاد کیے۔ جب سے شنوی میں یہ لوازم قرار پائے حمد۔ مناجات۔ نعت۔ ذکر معراج۔ منقبت۔ مدح۔ تعریف سخن و سخنواں سبب تالیف۔ نصائح۔ تمہید کلام۔ ساتی نامہ۔ آغاز داستان۔ خاتمہ انھوں نے شنویوں میں مباحث حکمیہ کا اضافہ کیا اور آئندہ کے لیے نیا فیان مضامین کی بنیاد ڈالی۔ انھوں نے پانچ مختلف بحروں میں شنویاں لکھیں اور مخزن اسرار اور ہفت سیکر کی بحروں کو شنوی میں داخل کیا (دیکھو شبلی) ان سب باتوں کے ساتھ ان کی نازک خیالی اور مضمون آفرینی نے تشبیہ اور استعارہ کے زور سے شعر کو سحر کے درجہ پر پہنچا دیا۔ جس کی بدولت ان کا کلام نازکی و شگفتگی میں اس وقت تک ضرب امتثل ہے کہ ہر گشتی و ہچمال تازہ۔ حقیقت یہ ہے کہ شنوی سے بہتر اور مشنوی کا بہترین اصناف شعر مونا مفید تر کوئی صنف سخن نہیں ہے۔ بڑی بات جو شنوی میں ہے وہ یہ کہ اس میں ردیف کا ہونا ضروری نہیں۔ برخلاف غزل کے جو ردیف کے بغیر نہایت خشک اور بے مزہ معلوم ہوتی

ہے۔ قدما کی غزلوں کو پڑھو عموماً ردیف سے معرا اور موسیقیت سے خالی پاؤ گے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو فارسی غزل ایک نہایت مشکل اور پُرلِذ تکلف چیز ہے جن زبانوں میں بلینک درس کا رواج ہے اُن کا تذکرہ نہیں ہمارے اہل ادب اُس کو شعر (مرجز) سے زیادہ درجہ نہیں دیں گے غضب تو یہ ہے کہ قافیہ پر بھی قناعت نہیں بلکہ ردیف کی قید بڑھا کر خیال کو محدود اور دائرہ سخن کو تنگ کر دیتے ہیں۔ بہر حال شنوی میں یہ قید چنداں لازم نہیں قاسم کا ہی رسالہ قافیہ میں لکھتا ہے کہ در غزل ردیف زیب است و در شنوی فکس آں۔ پھر لطف یہ کہ شنوی کے ہر شعر میں قافیہ بدلتا رہتا ہے۔ یہ کتنی بڑی سہولت ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ شنوی میں تعداد اشعار محدود نہیں۔ رباعی کے دو شعر دیکھو اور اس میں ایک مکمل تخیل ادا کرنے کی مشکلات پر غور کرو۔ غزل کے اشعار بھی عموماً سترہ یا اکیس سے زیادہ نہیں ہوتے۔ قصیدہ میں البتہ اساتذہ نے دو دو سو بلکہ کبھی اس سے زیادہ بھی شعر کہے ہیں۔ مگر پھر بھی ایک حد ہے۔ ان کے برخلاف شنوی میں اشعار کی کوئی تعداد معین نہیں۔ شعرا نے پچاس پچاس اور ساٹھ ساٹھ ہزار مسلسل اشعار کی شنوئیاں لکھی ہیں اور زور سخن دکھایا ہے۔ شاہنامہ اور شنوی مولوی وغیرہ ہمارے دعوے کے شاہد ہیں۔

اس کے علاوہ مضامین شنوی میں تنوع کی اس قدر گنجائش ہے کہ اور اصناف شعر میں نہیں اُس میں غزل یا قصیدہ کی طرح تغزل یا مدح کی پابندی ضرور نہیں بلکہ رزم و بزم، اخلاق و موعظت، تصوف و فلسفہ غرض ہر موضوع کے لیے خواہ اُس میں علیحدہ علیحدہ مستقل بالذات تخیلات ادا کیے گئے ہوں یا ایک مربوط و مسلسل مضمون ہو اس کا میدان اپنے اندر کافی

وسعت رکھتا ہے۔ شنوی ایک طرف رزم و تاریخ و افسانہ پر حاوی ہونے کے لحاظ سے محاکات کے اور دوسری طرف فلسفہ و تصوف کی حامل ہونے کے اعتبار سے مختلف کے مختلف عناصر پر مچھوئی ہے۔ اسی جامعیت کا نتیجہ ہے کہ تاریخ و افسانہ اخلاق کے بڑے سے بڑے دفتر صرف شنوی ہی کی بدولت شعر کے جامہ سے مزین ہو سکے۔ ذیل میں ہم شنوی کے مختلف اقسام اور ان کی مثالیں دیں گے جن سے اس کے تنوع کا اندازہ ہو گا۔ شنوی کی تقسیم دو طریقہ سے ہو سکتی ہے۔ بہ اعتبار معنی و بہ لحاظ صورت۔ پہلے طریقہ کی بابت یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ کوئی جامع و مانع تقسیم تو نہیں کی جاسکتی البتہ موجودہ شنویاں حسب ذیل عنوانوں کے تحت میں رکھی جاسکتی ہیں۔

(۱) رزمیہ مثلاً شاہنامہ، سکندر نامہ، گستاپ نامہ، (۲) تاریخی مثلاً اکبر نامہ فیضی، تاج الفتح خسرو (۳) افسانہ، جیسے کلیدہ دمنہ رود کی ہفت پیکر نظامی، بہشت بہشت خسرو (۴) عشقیہ مثلاً لیلیٰ مجنوں یوسف زلیخا، شیریں خسرو، نلی دمن (۵) اخلاقی، مثلاً مخزن الاسرار تحفۃ الاحرار مرکزہ ادارہ مطلع انوار، مجمع البحار، روضۃ الانوار، منبع انہار، دیدہ بیدار، بوستان، (۶) فلسفیانہ، جیسے روشنائی نامہ (۷) حدیثیانہ، جیسے حدیقہ سنائی منطق الطیر، شنوی مولوی معنوی، جام جم، گلشن راز۔

صورت کے لحاظ سے شنوی سات بحروں میں منقسم ہو سکتی ہے جو حسب ذیل ہیں۔ (۱) بحر مقارب مثنوی مقصور (یا محذوف) جیسے کنوں رزم سہراب درستم شنویہ دیگر ہاشمیدستی ایں ہم شنویہ (شاہنامہ فردوسی) (۲) بحر ہزج مسدس مقصور یا محذوف مثلاً (نہی غنچہ امید بخشے، گلے از روضۃ جاوید بنماے (یوسف زلیخاے جامی)

- (۳) بحر ہرج مسدس الخرب مقبوض مقصور یا مخدوف جیسے اے نام تو بہتر سر آغاز۔ بے نام تو نامہ کے کم باز (یعنی مجنوں نظامی)
- (۴) بحر مل مسدس مقصور یا مخدوف۔ جیسے بشنواز نے چوں حکایت میکند وز جہدائیںہا شکایت میکند (شنوی مولوی معنوی)
- (۵) بحر مل مسدس مجنوں مقصور یا مخدوف۔ مثلاً تا بجائے کہ حد پارسیاں اندریں عہد و زمن گشت عیاں۔ (نہ سپہر خسرو)
- (۶) بحر سرلیح مسدس مطوی موقوف یا مکسوف۔ جیسے پیر نے راستے در گرفت۔ دست زد و دامن بخر گرفت (خرن اسرار نظامی)
- (۷) بحر خفیف مسدس مجنوں مقصور یا مخدوف۔ مثلاً ہر کہ طے کردہ ایں موقوف چہ شناسد فقیل و واقف را (باد خالفت غالب)
- بعض متاخرین نے ایک بحر کا شنوی میں اور اضافہ کیا ہے۔ بحر متقارب مشن انلم جیسے روزے بسوے دشت یں شد۔ دشت از جہاںش رشک ہمین شد (لا اعلم) شنوی کی اس ہمہ گیری اور وسعت کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ یہ تمام اصناف شاعری میں مفید ترین ہے اور اسی کی بدولت مستقل اور طویل نظم فارسی میں مل سکتی ہے۔

شنوی کی دو بڑی قسموں کی کا تہ NARRATIVE اور تخیلیہ REFLECTIVE میں رزمیہ۔ عمدہ شنوی کی شرائط تاریخی۔ افسانہ۔ اور عشقیہ قسم اول میں، اور اخلاقی۔ فلسفیانہ۔ صوفیانہ دوم میں داخل ہیں۔ چونکہ اس مقالہ کا موضوع قسم اول (خصوصاً عشقیہ) ہے اور عشقیہ شنوی بدست قصبہ یا STORY کی حد میں آتی ہے اس لیے اس کے واسطے وہی لوازم ہونے چاہئیں جو ایک قصبہ کے لیے درکار ہیں۔

یہ لوازم یا شرائط حسب ذیل ہیں۔ الف۔ واقعات کی ترتیب اس
موزونیت اور خوش اسلوبی کے ساتھ ہو کہ تسلسل اور ربط میں فرق نہ آنے
پائے۔ جو امور کہ نمایاں کرنے کے قابل ہوں اُن کو نمایاں کر کے پیش کیا جائے
جو نکات کہ اشارۃً یا یا کنایہ بیان کرنے ہوں وہ اس لطافت سے ادا کیے
جائیں کہ باوجود کُنایہ ذہن ان کی طرف منتقل ہو جائے۔ کیونکہ الکنائیتہ ابلغ
من الصراحتہ (دیکھو شعرا العجم) اسی کے ساتھ یہ نکتہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ تخیل
محاکات کا مصروف صبح نظر انداز نہ ہو تخیل کی جگہ محاکات یا محاکات کے موزون
پر تخیل کا استعمال یا دونوں میں سے ایک کا ترک کر دینا شاعر کے ناقص
ہونے کی دلیل ہے۔

ایک خاص بات جو بلا تیار کرنے میں مد نظر ہونی چاہیے وہ جذبات کی
ترجمانی ہے مگر افسوس ہے کہ ہمارے اساتذہ نے اس خاص امر میں زیادہ توجہ
سے کام نہیں لیا۔ وہ جذبات کی ترجمانی کرتے بھی ہیں تو اس طریقہ سے کہ بجائے
ہیرہ کی شخصیت قائم رکھنے کے اپنی شخصیت نمایاں کر دیتے ہیں اور اس کے
منہ سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں یا اس طرح کہ تمام قصہ فرضی اور غیر فطری
معلوم ہونے لگتا ہے۔ قصہ نفس الامر میں واقعی ہو یا غیر واقعی، غیر فطری اور
خلاف مقتضائے حال نہ ہونا چاہیے۔ اس کے لیے ضرورت ہے کہ شاعر یا
نثر مشاہدہ فطرت اور مطالعہ جذبات انسانی کا محو کر دیا ہو۔

اس کا آرٹ یہ ہے کہ بے جان پیکلوں میں یوں جان ڈال دے کہ چشم
نظارہ کو چلتے پھرتے نظر آتیں اور قصہ پر واقعہ کا دھوکا ہونے لگے۔ نہ صرف یہ
بلکہ قارئین کو اشخاص متعلق سے ہمدردی پیدا ہو جائے۔ مگر شرط یہ ہے کہ اخلاقی
عنصر معدوم نہ ہو جائے اور جذبات کی ترجمانی کے ساتھ ساتھ ضمنی طور پر اخلاق

کا پہلو بھی پیش نظر ہے یعنی کی قید اس لیے مناسب معلوم ہوتی ہے کہ اگر بالکل اڑادی جائے گی تو اس ادبی تصنیف اور جعفر زنگی کے کارنامہ میں کوئی مایہ الامتیاز نہ رہے گا اور اگر اخلاق کا عنصر زیادہ نمایاں رہا تو وہ کتاب اخلاق نامہ یا جلالی بن جائے گی۔

(ب) کیریکٹر ہر قصے میں کچھ کیریکٹر (اشخاص) ہوتے ہیں جن کی سیرت کی صحیح ترجمانی پر ادیب کے کمال کا دار و مدار ہوتا ہے خصوصاً قصہ کا ہیرو (فرد مخصوص) تمام قصہ کی جان ہوتا ہے اور اسی کی شخصیت تمام واقعات داستان کی محور ہوتی ہے۔

کیریکٹر دکھانے کے لیے جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ضرورت ہے کہ ادیب کتاب فطرت کا مطالعہ کرنے والا ہو اور جو تصویر کھینچے وہ اس قدر اصلی فطری اور صحیح ہو گویا آب بولنا چاہی ہے۔

سیرت نگاری کا فن فارسی اور اردو میں اس وقت تک بہت ناقص ہے۔ جو تصاویر ہمارے شعوی نویس شعرا نے کھینچی ہیں وہ چند پتیلے ہیں جو اپنے تخیل کے زور سے انہوں نے بنا کر کھڑے کر دیے ہیں مگر جان دیکھو تو نام کو نہیں مضمون کی طوالت اور وقت کی قلت کے سبب سے مجبور ہوں ورنہ ایسی بہت سی مثالیں جن سے کتاب میں بھری پڑی ہیں۔ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کی جاسکتی تھی۔

غرض کہ سیرت نگاری میں اگر عمق اور ذرف بینی نہیں تو ادبی اور معنوی حیثیت سے اس کو کوئی درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اسی سلسلہ میں اگر یہ عرض کر دیا جائے تو یقیناً ہو گا کہ سیرت نگاری میں جو نقص عام طور پر پائے جاتے ہیں وہ یا تو ادیب کی سطحی نظر کا قصور ہوتا ہے جس کی وجہ

سے وہ فطرت و جذبات انسان کے اعماق تک پہنچنے سے عاجز رہتا ہے یا کیریکٹر میں عدم اتحاد کا ہونا جس کی وجہ سے وہ ایک ہی شخص سے متضاد امور کے صدور کو ممکن ٹھہراتا ہے۔ مثلاً ایک عالی حوصلہ شخص جس نے حق و صداقت کے لیے بڑی سے بڑی قربانیاں کر دکھائی ہوں ایک موقع پر معمولی دباؤ یا لالچ سے متاثر ہو جائے۔ یا کیریکٹر کا ماحول سے مطابق نہ ہونا۔ یعنی ایسے جذبات کا اظہار جو کسی مخصوص کیریکٹر کی حیثیت یا زمان مکان سے قطعاً بیگانہ ہوں۔ مثلاً ایک پست فطرت غلام کا بادشاہ سے حریفانہ برتاؤ کرنا۔ یا اب سے صدیوں پہلے عرب میں کسی شادی کا فوٹو کھینچنا اور اس میں ہندوستانیوں بلکہ ہندوؤں کی رسمیں دکھانا۔ غرض کہ یہ اور اسی قسم کے امور ہیں جن کا خیال رکھنا ایک افسانہ نویس کو لازم ہے۔

(ج) محاکات۔ ایک افسانہ نویس کے لیے ضروری ہے کہ محاکات پر پوری قدرت رکھتا ہو۔ اور کسی منظر یا واقعہ کے بیان کرنے میں ماہر ہو جس سے سننے یا پڑھنے والوں کی نگاہوں میں اس کی تصویر کھینچ جائے۔ علامہ شبلی مرحوم نے بہت خوب لکھا ہے۔ ایک ماہر *EXPERT* اور غیر ماہر *LAYMAN* کے بیان یا محاکات میں ہمیشہ یہ فرق ہوگا کہ اول الذکر جس شے کی تعریف مقصود ہے اس کے فنی محاسن یا نقائص ظاہر کرے گا۔ واقعہ زیر بحث کی نسبت تمام ضروری اور کافی تفصیلات پیش کرے گا اور متناقض یا خلاف قیاس بیانات سے احتراز کرے گا۔ اس کے برخلاف آخر الذکر عام اور مبہم یا سطحی و متناقض بیان سے کام لے گا۔ محاکات کے بارے میں یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ ایک ادیب انداز بیان میں ہمیشہ اختصار اور زور ملحوظ رکھے گا۔ اور خلاف تہذیب امور کے ذکر سے حتی الامکان محبت نہ کرے گا۔

قصہ مختصر یہ چند لوازمات ہیں جو ایک محاکاتہ مشنوی یا افسانہ کے لیے ضروری ہیں۔ رزمیہ مشنوی میں چند اور خصوصیات کا ہونا بھی لازم ہے جن کی تفصیل ہم کسی دوسرے موقع کے لیے موقوف رکھتے ہیں۔

عشقِ مشنوی کے خصائص
یہ اور کیا اضافی خصوصیات ہیں جو اس کو عام افسانوں سے ممتاز کرتے ہیں اس کے لیے مناسب ہوگا کہ ہم اول چند اقتباسات پیش کریں اور پھر ان سے نتیجہ اخذ کریں۔ مشنوی اور خصوصاً عشقِ مشنوی کے بادشاہ مولانا نظامی لیلیٰ مجنوں میں فرماتے ہیں۔

آمد بہ دیار یار پویاں ؛ ؛
چوں کار و دلش زد دست بگذشت
بر رسم عرب نشسته آل ماہ
لیلیٰ چو فلک بہ پردہ داری
لیلیٰ لکھ با دراز کر دہ ؛
لیلیٰ چو باب دست بر سر
لیلیٰ نہ کہ صبح گیتی افسردہ
لیلیٰ چمن خزاں ندیدہ
لیلیٰ مے مشکبوے در دست
قانع شدہ این ازاں ہوئے
شیریں خسرو میں لکھتے ہیں اور کیا خوب لکھتے ہیں۔

بگفت این دو چو سرواز جائے برخاست
بآں آئیں کہ خواباں را بود دست
جیس را اگر کرد و فرق را راست
ز نغداں می کشاد و ز لعل می بست

جمال خویش را در خند و خارا
بہ پوشیدن ہی کرد آشکارا
گہ بفرق تند آشفتمی بود
گرہ می بست و بر مہ مشک می سود
بہ زور راست کردن دیرمی شد
کہ پایش بر سر شمشیر می شد
بہ چشم ناز بے اندازہ می کرد
بہ دیگر چشم عذرے تازہ می کرد
ایک موقع پر شیریں خسرو سے یوں مخاطب ہے۔

ہنوزت در سر از شاہی غرور است
درینا کیں غرور از عشق دور است
ہنوزم ہندواں آتش پرستند
ہنوزم دید ہا ترکان مستند
ہنوزم لب پر آب زندگانی ست
ہنوزم آب در جے جو انیست
بروتا بر تو نکشایم بخوں دست
کہ در گردن چنین خونم بے ہست
ان اشعار سے اشعار ذیل کا مقابلہ کر دو تو معلوم ہوگا کہ عشقیہ شاعری کی زبان
ہی مختلف ہے۔

ہزار ہر در آمد بہ دشت بند
روا در آمد ہر دان مرد
طراقے کہ از مطر قہ خاصہ
بروں رفت زین طاق آراستہ
ازاں تیغ بر کشتہ جاتے نبود
کہ در غار ادا دہائے نبود
کنند از دماے سلسل شکنج
دہن باز کردہ بتا راج گنج

عشقیہ مضامین میں علاوہ لطافت مضامین کے زبان کا لہجہ اور
شیرینی اس قدر بدیہی امور ہیں جن کا انکار نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس
کے رزمیہ شاعری میں زبان کا زور اور الفاظ کی شان و شکوہ اگر
مفقود ہوں تو وہ رزم نہیں بزم ہو جاتی ہے۔ ہزار ہر۔ طراق۔ مطر قہ۔
از دہا وغیرہ کا زور اس امر کا شاہد ہے کہ مولانا اس نکتہ سے واقف
تھے کہ موضوع بدلنے سے تصنیف کا انداز بدل جاتا ہے۔ خود سکندر نامہ

میں رزم اور بزم کی زبان مختلف ہے۔ تشابہ کا دربار یا کنیزک چینی کی داستان ہمارے دعوے کی دلیل ہے۔

زبان کی لطافت کے علاوہ غالباً بحروں کے انتخاب کو بھی اس میں کافی دخل ہے۔ میرا خیال ہے کہ اگر شیریں خسرو یا سلیٰ مجنوں سکندر نامہ کی بحر میں گھی جاتیں تو وہ تاثیر پیدا نہ ہوتی۔ دوسری بات جو عشقیہ مضامین میں جان ڈالتی ہے اور طبیعتوں میں کیف پیدا کرتی ہے تشبیہ اور استعارہ کی نزاکت اور رنگینی سے۔ جیسا کہ ادب کے اشعار سے اندازہ ہوگا۔ رزمیہ اور عشقیہ تصانیف میں اسی فرق مراتب کے ترک کر دینے کا یہ نتیجہ ہوا کہ ہمارے ہمایوں خواجو، اکبر نامہ تیمور نامہ، سلیمان نامہ، آئینہ سکندری خسرو، سکندر نامہ جامی میں رزم کے بدلے بزم کا سمان نظر آتا ہے اور اشیائے لیے ان میں سے کسی کو شاہنامہ یا سکندر نامہ کے عشر عشیر بھی درجہ نہ ملا۔ تمدن نے زبان اور خیالات کو اس قدر شیریں اور لطیف بنا دیا تھا کہ رزمیہ مضامین میں بھی بزم کے ترازے باندھنے لگے۔ پھر اثر ہوتا تو کیونکر۔ غرض کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ عشقیہ شنوی میں زبان کا شیریں اور رنگین ہونا طرزِ بیان کا دلکش اور بدیع ہونا اور تشابہ و استعارات کا لطیف اور نازک ہونا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ غزل میں۔ اور اگر یہ محکمہ نظر انداز کر دیا جائے تو شاعر کا آرٹ ناقص اور نامکمل رہتا ہے۔

قصہ تل دمن کی اصلیت آدم برسر مطلب۔ اس تمہید کے بعد جس کی بابت ہم قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں اصل مطلب شروع ہوتا ہے۔ یعنی فیضی ان شرائط پر کس قدر پورا اترا۔ اور کس اعتبار سے ایک کامیاب شنوی نویس کہلایا۔ مگر اس سے پیشتر قصہ

نل دمن کی اصلیت عرض کر دی جائے تو حیا نہ ہوگا۔ اکبر کی خواہش تھی کہ خمسہ نظامی کا جواب لکھا جائے۔ یہ خدمت ملک الشعراء فیضی کو سپرد کی گئی۔ تجویز یہ تھی کہ مخزن اسراء کے جواب میں نل دمن۔ ہفت پیکر کے جواب میں ہفت کشور اور سکندر نامہ کے جواب میں اکبر نامہ تیار ہوں۔ مگر ذمہ نے فرصت نہ دی اور صرف مرکز ادوار اور نل دمن تکمیل کو پہنچیں۔ نل دمن کا سہ تصنیف مسئلہ ہے۔ جیسا کہ فیضی خود لکھتا ہے۔

سی دنہم از جلوس شاہی تاریخ مجدد التی
چوں سال عرب شمار کردم الف و سہ الف نگار کردم
اس وقت فیضی کی عمر انچاس برس کی تھی۔

انکوں کہ چل دنہم درس دید ہفتاد و دو شعبہ کردہ ام سیر
اس مثنوی میں چار ہزار سے کچھ زیادہ اشعار ہیں اور چار ماہ میں ختم ہوئی۔ بادشاہ کی طبیعت کا رجحان جیسا کچھ ہندو مذہب کی طرف تھا ظاہر ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ اس کی نگاہ انتخاب سب سے پہلے ایک ہندو قصہ پر پڑی اور فیضی نے بھی اپنے آقا کے حکم تعمیل میں پہلے اسی کو تکمیل تک پہنچایا۔

گفت اے چنت ز شبنم ما جادو گر آتش دمن ما
از دل شررے بدم درنگن آتش بہ نے قلم در انگن
در ہند ز عشق سرگشتے ست جاں را بہ لواط بازگشتے است
نوساز فائ کہن را عشق تل و خوبی دمن را

نل دمن سنسکرت کی مشہور رزمیہ کتاب جہا بھارت مصنفہ بیاس سے ماخوذ ہے جس میں نسوانی و فاداری دکھائی گئی ہے۔ اس تصنیف کی تاریخ مسیح علیہ اسلام سے تقریباً چار سو سال قبل ہے۔ قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ راہ

نل فرماں رواے اُجین غیر معلوم طور پر اپنے دل میں خارجیت کی خلش محسوس کرتا ہے۔ آخر ایک مصاحب دمن (دختر راجہ بیدار) کے زاہد فریب جمال کا ذکر کرتا ہے اور نل عاشق ہو جاتا ہے۔ ادھر دمن کے قلب میں بھی عشق کی لگن پیدا ہوتی ہے۔ باہم عاشقانہ خط و کتابت کا آغاز ہوتا ہے۔ آخر سوئمبر کی رسم قرار پاتی ہے اور دونوں کی شادی ہو جاتی ہے اور یہ خوش نصیب عاشق و معشوق بخیر و خوبی اُجین کو واپس آتے ہیں۔ مگر افسانہ نہیں پر ختم ہوتا۔ بلکہ یہاں سے دور آزمائش شروع ہوتا ہے۔ نل کے دل و دماغ پر ایک روح مسلط ہو جاتی ہے جو قدرت کی طرف سے امتحان وفا کے لیے معین ہوئی ہے۔ جس کے اثر سے وہ اپنے بھائی کے ساتھ شطرنج کھیلتا ہے اور بالآخر حکومت ہار جاتا ہے۔ اور جلاوطنی پر مجبور ہوتا ہے۔ دمن باوجود ممانعت مصیبت میں اپنے شوہر کا ساتھ دیتی ہے۔ نل ایک موقع پر اپنی نازک اندام بیوی کو جنگل میں سوتا چھوڑ کر چل دیتا ہے۔ دمن بیدار ہو کر لپ و لپ صحرائیں اپنے آپ کو لیے یا ر و مددگار پاتی ہے۔ اچانک ایک اڑدہا اُس پر حملہ کرتا ہے مگر ایک شکاری کی مدد سے اس کی جان بچتی ہے شکاری موقع پا کر دمن کو اپنے دام ترویر میں پھانسا جاتا ہے مگر وہ وفا شعار اپنے شوہر کے سوا دوسرے شخص کی صورت تک دیکھنا نہیں چاہتی اور ہزار مشکل وہاں سے گرتی پڑتی اپنے باپ کے قلمرو میں پہنچتی ہے۔ ادھر نل کو سانپ ڈستا ہے جس کی تاثیر سے اُس کا رنگ سیاہ پڑ جاتا ہے۔ سانپ ایک تہرہ اس کو دیتا ہے اور راجہ رت بون والی اجدھیا کے پاس جانے کی ہدایت کرتا ہے۔ نل تعمیل کرتا ہے اور اجدھیا پہنچ کر راجہ مذکور کی سلک ملازمت میں منسلک ہو جاتا ہے۔ دمن دور دور اس کی

تلاش میں آدمی روانہ کرتی ہے۔ بالآخر نل کا سراغ لگاتی ہے۔ ایک فرضی سونمبر کے انعقاد کا اعلان کیا جاتا ہے۔ راجہ رت برن بھی شریک ہوتا ہے اور اُس کی معیت میں نل بھی پہنچتا ہے۔ مہرہ کی مدد سے نل اپنی اصلی حالت پر آجاتا ہے دونوں عاشق و معشوق ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں۔ اور صدمہ ہجر مسرت وصال سے بدل جاتا ہے۔ نل دین کو لے کر اجین واپس آتا ہے اور رت برن سے قمار سیکھ کر اپنے بھائی کو ہراتا اور دوبارہ حکومت حاصل کرتا ہے۔ آخر ایک عرصے تک حکومت کرنے کے بعد نل کی شمع حیات بجھ جاتی ہے اور صداقت شعار دین پر روانہ دار اُس پرستی ہو جاتی ہے۔

مثنوی نل دین کے محاسن
ہیں نہایت سچائی کے ساتھ اعتراض
کرنے والے کہ افسانے کے لیے جو شرائط
جدید طریقہ تنقید نے قرار دی ہیں ان میں سے بعض فیضی کی مثنوی میں مفقود
یا غیر نمایاں ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ تنقید کا موجودہ معیار اس وقت
تک قائم نہیں ہوا تھا۔ اس زمانہ تک ایک افسانہ نگار (اناظم ہو یا نثار)
کے لیے یہ کافی تھا کہ کسی واقعہ کو نازک خیالی اور بدیع الاسلوبی کے ساتھ
تحریر کر دے اور سامعین یا قارئین پر غم یا مسرت کی کیفیات طاری کر دے
افسانہ نویسی اور سیرت نگاری کے موجودہ اصول ہمارے ایشیائی ادب
میں بالکل حال کی پیداوار ہیں۔

اس کے علاوہ فیضی حکیم المامور معذور مجبور تھا کہ سنسکرت کے افسانہ کو
حتی الامکان بعینہ فارسی میں منتقل کر دے۔ اور تمام دور از کار روایات
کو بلا تصرف جوں کا توں بیان کر دے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں اس کو

اس خدمت کے سرانجام دینے میں کچھ تامل ہوا جیسا کہ اس کے اس کے اشعار سے مترشح ہوتا ہے۔

از خواندن این فسانہ راز کش خواند بمن فسانہ پر داز
 مو برتن من ز بیم برخاست دو دے دل دو نیم برخاست
 کیں زور نہ کار بازویم بود دیں سنگ نہ ہم ترا زویم بود
 رفت از کفم اختیار بیرون کہ حوصلہ بود کار بیرون
 لیکن چکنم نہ داشت از بیم بیچارہ ولم بغیر تسلیم
 آں کو برضائے او قضا رفت باید رہش از سر رضا رفت
 مگر یہ خیال کر کے حیرت ہوتی ہے کہ ان مشکلات کے باوجود فیضی ایسی
 شنوی لکھنے میں جس کو ادبیات فارسیہ کی اختراع فائق کہنا بیجا نہ ہوگا کیونکہ
 کامیاب ہو گیا۔ شمس العلماء آزاد دہلوی اس کا سبب یہ قرار دیتے ہیں کہ
 سنسکرت اور فارسی میں معنی آفرینی کے جو انداز تھے وہ دونوں سے واقف
 تھا۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں زبانوں کے نازک اسالیب کو باہم امتزاج
 دے کر اس نے ایک ایسا نمونہ شعر پیش کیا جو بحر کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔
 بہر حال ذیل میں ہم شنوی مذکور کے محاسن چند خصوصیات کے تحت
 میں دکھانے کی کوشش کریں گے اور فیضی کے کمال سخن پر حتی المقدور
 روشنی ڈالیں گے۔

پہلی خصوصیت۔ موضوع کی ترتیب اور کیریکٹر کی ترجمانی۔ جیسا کہ
 اوپر عرض کیا گیا افسانہ نگاری کا موجودہ معیار اُس زمانہ میں قائم نہیں ہوا
 تھا۔ علاوہ بریں مترجم کو اپنی طرف سے رد و بدل کا اور تصرف کا اختیار بھی
 نہ تھا اس لیے موضوع کی ترتیب اور کیریکٹر مکالمہ میں فیضی بالکل مجبور تھا۔

اگرچہ شنوی نلدن لفظ بلفظ ترجمہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتی تھی۔ تاہم واقعات کو بعینہ نقل کر دینا فیضی کا فرض تھا۔ اس نے دکھایا ہے کہ نئی غیر معمولی طور پر اپنے دل میں عشق کی غلش محسوس کرتا ہے۔

ناگہ گل بخت نارس افتاد در دیدہ خواب ادھس افتاد
گردش ز رہ طلال برخاست در خانہ دل خیال برخاست
در یافت چشم خود غبار سے در سینہ نہفت خار خار سے
آگہ نہ کہ گرد دامن کیست دیں غنچہ زخار گلشن کیست
در حبیب گلش کہ ایں خشک رخت در زخم دلش کہ ایں نمک رخت
آتش کہ بسفت خانہ در زد دیں فتنہ ز دامن کہ سوز زد
یا اُس نے لکھا ہے کہ سانپ نل کو کاٹتا ہے اور بعد کو ایک ہرہ دیتا ہے
جس کی مدد سے وہ آخر میں اپنے مقصد میں کامیاب ہوتا ہے۔ اور اسی
قسم کے بہت سے امور ہیں جن کو فیضی بحیثیت ایک مترجم کے نظر انداز کرنے
کا مجاز نہ تھا۔

اسی طرح کیریکٹر سیرت کے بیان کرنے میں بعض خامیاں پائی جاتی
ہیں۔ مثلاً ایک موقع پر نل جو دمن کے نام پر جان دیتا تھا اس کو تن نہہا
لق و دق بیابان میں چھوڑ کر نکل بھاگتا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ اس کا
الزام اصل مصنف پر ہے نہ کہ فیضی پر۔ ممکن ہے کہ اس کے باوجود یہ سطور بالا
بجائے محاسن کے فیضی کے معائب میں شمار کی جائیں۔ مگر نہیں۔ ہمارا
دعویٰ ہے کہ ان پابندیوں کے ہوتے ہوئے بھی فیضی ایک ادیب کے
فرائض سے کس خوبی کے ساتھ عہدہ برآ ہو سکا ہے۔ مثلاً ہندوستان کی
شاعری میں عورت عاشق ہوتی ہے اور مرد معشوق۔ اور عورت ہی

کی طرف سے اظہار عشق ہوتا ہے۔ ایک طرف تو یہ رسم و رواج کی آنادی ہے۔ دوسری طرف نسوانی حیا کی پابندی ہے جو سوز عشق کے باوجود اظہار سے مانع ہے۔ ان متضاد کیفیات کو ملحوظ رکھو اور پھر دامن کے خط کو پڑھو جو نل کے جواب لکھا گیا ہے۔ اول چند اشعار نل کے نامہ شوق کے سن لو۔ (یہ واضح ہے کہ پیام معاشقہ کی ابتداء مرد کی طرف سے کی ہے)

اے ازبستِ چیں ثباتِ بردہ صد نقب بہ سوماتِ بردہ
جشنیت بہ روزگارِ حسنت دیوانہ ام اند بہارِ حسنت
روسے تو چن بہ کارِ بردہ رنگ اند رخِ نو بہارِ بردہ
انداختہ ساقیم بہ محفل در دارِ روسے بے ہشی ہلاہل
بے وصل تو زندگانیم چیت صد خندہ مرگ برخیز زیت
در یاب کہ من ز دستِ رستم در پائے امید پست رستم
نل کے جواب میں دمن لکھتی ہے۔ ایک ایک لفظ غور کرنے کے قابل ہے۔

از من بشنو کہ در چہ کارم با در دو غمت چہ کارِ دادم
دل خفتہ بخون و دیدہ بیدار من خانہ نشین و دل ببا زار
زنایہ بر بیتانِ عصم در یاب کہ بے درست قصرم
بر من ز جہاںِ خودش برخاست خلقے ہزار جوشِ برخاست
عشق است و جہاںِ جہاںِ لامت دیگر چہ من و کجا سلامت
از نالہ عاشقانہ من حسرت کدہ ایست خانہ من
من پردہ نشین و غم نشین زندانِ بلاست خانہ من
شاہی و دولت باین و آل بند بر تختِ حدیثِ عشق تا چند
تو بادہ نبوشش آشکارا خونا بہ بعاشقاں گوارا

من پردہ نشیں الخ کو پڑھیے اور دیکھیے کہ یہ طنز و تعریض نسوانی فطرت کا کس قدر سچا آئینہ ہے! سیرت (کیریکٹر) کے سلسلے میں ایک خاص امر اور قابل گزاریش ہے۔ وہ یہ کہ قصہ کا موضوع اور ماحصل عورت کی وفاداری دکھانا ہے اسی لیے فحشی نے ہر ہر قدم پر کیریکٹر کے اعتبار سے دمن (دینت) کا تفوقِ نل پر ثابت کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دونوں دعویٰ محبت میں صادق ہیں اور دونوں اپنی قربانیوں سے اپنی صداقت کا ثبوت دے چکے ہیں۔ مگر یہ ماننا پڑے گا کہ دمن کی محبت کا پایہ بلند تر ہے۔ اس کی مشکلات اور مصائب پر غور کرو۔ وہ عورت ذات ہے۔ سوزِ عشقِ دل میں رکھتی ہے مگر پاس ضبطِ مانع اظہار ہے۔ وہ مصیبت میں اپنے شوہر کی رفاقت سے منہ نہیں موڑتی اور سخت سے سخت مشکل میں اس کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔ تنہائی میں بھی نل کی یاد اس کی مونس ہے۔ طرح طرح کی ترغیبات اس کے راستہ میں حائل ہوتی ہیں مگر وہ ہر ایک کو پائے استحقاق سے ٹھکرا دیتی ہے۔ نل کی تلاش اور خیال اس کی روح کی غذا اور اس کے قلب کی تسکین ہے۔ بالآخر وہ اپنے گویہ مقصود کو پالیتی ہے اور دونوں طالبِ مطلوب ایک دوسرے کے وصال سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔ آخر کچھ عرصہ بعد نل جہانِ فانی کو خیر باد کہتا ہے اور دمن بیکرِ اخلاص دمن اس کی لاش پرستی ہو جاتی ہے۔

ان تمام واقعات میں اول سے آخر تک صاف نظر آتا ہے کہ شاعر نے کس قدر کامیابی کے ساتھ دمن کے کیریکٹر کا تفوق پیش نظر رکھا ہے۔

(۲) محاکاتِ داد اے جذبات۔ فحشی کی قوتِ محاکات کا یہ عالم ہے کہ گویا دریا اُٹھ اچلا آ رہا ہے۔ ردائی، صفائی اور زوریں اس کا انداز بیا

بے نظیر ہے۔ مگر عام ایرانی لٹریچر کی طرح (برخلاف ہندی کے) اس کے محاکات تخیل سے لبریز، تصنع سے مملو، اور بیشتر مبہم ہوتی ہیں۔ ایک نقاد کا تلخ فرض ہے کہ شاعر کی ہر خصوصیت کی خوبیاں دکھانے کے ساتھ اس کی خامیاں بھی واضح کر دے۔ لہذا ہمیں صاف کہنا چاہیے کہ اس کی محاکات میں جزئی اور تفصیلی نقش و نگار کی تلاش بے سود ہے۔ اور یہ ایسا عیب ہے کہ اس میں تصنیفی ہی منفرد نہیں بلکہ ایران کے اکثر اساتذہ اس کے شریک غالب ہیں۔ محاکات کی تمثیل میں نل دمن کے ذیل کے اشعار جن میں عشق کی حقیقت بیان کی گئی ہے پڑھنے کے قابل ہیں۔

حرفِ شب عاشقاں دراز است افسانہ عشق جا نگہ از ست
حسن آمد و بر جہاں صلاؤ عشق آمد و صد دو بلاؤ
عشق است سر سبز کشاؤ معشوق پیالہ حسن بادہ
اس شعلہ بہند گرم خیز است زینجا ست کہ آفتاب تیز است
نندوی مذکور میں کئی جگہ عشق کی حقیقت پر روشنی ڈالی گئی ہے اور داد ناز کن خیالی دی گئی ہے مگر حق یہ ہے کہ اس کی محاکات کے بجائے تخیل کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ ایک موقع پر نل سے ایک مصاحب حسن دمن کی غائبانہ تعریف بیان کرتا ہے جو کسی قدر زیادہ صاف اور نچرل ہے۔

زنگیں چمنے ست روزگار ت گلہا ست شگفتہ در بہارت
در خاک دکن کہ فتنہ خیز است امروز دکانِ فتنہ تیز است
جادو سننے صنم فریے نگذاشته در جہاں شکیے
بت خانہ ہند چشم مستش ہندی صنماں صنم پرستش
صد برہمنش بچوں نشستہ در بتکدہ بت بہ بت شکستہ

آتش زن سوماتات قصرش زنار گل بتان عصرش
 صد شعبہ جلوہ ریز راہش صد زلزلہ گرد جلوہ گاہش
 شمشیر گر بجگاہ خوبی؛ سوہان زن آتش درونی
 برخندہ نمک برات کردہ اذ سحر نمک نبات کردہ
 محبوبہ ملک نا شکیباں اعوجہ شہر دلفریباں
 صد صندل تر بخون تازہ مالیدہ چو گل بجائے غازہ
 شاہنشاہ و غمزہ فوج در فوج طوفان و کرشمہ موج در موج
 دامن کے زاہد فریب حسن کا مودانہ نل کے مردانہ حسن سے کیجیے تو

نہایت پر لطف فرق نظر آئے گا۔

حُسن و بہار دلفریبے عشق و جہان نا شکیبے
 سیس بت و بت پرست ماہے صد بشکدہ زیر ہر نگاہے
 بالا چو سنان آب دادہ ابرو چو کمند تاب دادہ
 ہم خیل سیاہ بیکرانش ہم لشکر دل جہاں جہانش
 نل جس وقت سوئمبر کی شرکت کے لیے روانہ ہوا ہے اس کے موکب
 اجلال کا نقشہ اس طرح کھینچا ہے۔

از خط اُجین تابیہ بیدار اپنا شہ شہ بہ زرد گوہر
 دریا دریا ز غنیم تر صحرا صحرا بامشک اذ فر
 گلبوے عبیر پر نیاں سنج پروردہ بصد بہار نارنج
 آں دشت کہ صد چمن رواں داشت خرمن خرمن ز غمراں داشت
 از صندل و عود بستہ بستہ وز بستہ و لعل دستہ دستہ
 اکسوں و پرند رنگ در رنگ سنجاب و سمو رنگ در رنگ

ناہید تنائے بہ پردہ داری بنشستہ بہ ہودج و عماری
 از خیمہ چمن گین در اں دشت کا مدیشہ در درود بہ گلکشت
 او پر کے اشعار سے اندازہ ہوا ہوگا کہ فیضی جب تھمیل اور آورد سے علیحدہ
 ہو کر محاکات کا قصد کرتا ہے تو موقع کی تصویر کھینچ کر رکھ دیتا ہے۔ اور یہی
 بیان کی خوبی اور محاکات کا آرٹ ہے جذبات کے بارے میں ہم بے مال
 دعویٰ کر سکتے ہیں کہ اس میدان میں بھی وہ ایران کے کسی استاد سے سمجھے
 نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجیے۔ نئی سب سے پہلے ایک ندیم سے دمن کے عالم سزا
 حسن کا ذکر سنتا ہے تو اس پر کیا قیامت گذرتی ہے۔

اے ہمنفس ایں چہ داستاں بود دیں گرد کد ام آستاں بود
 گر یک گرہ مرا کشودی چندیں گرہ در فزودی
 بر رنم دل بلا کشش آتش چہ زدی بر آتش من
 یا قوت ز دیدہ ام فشاں دی الماس بہ سینہ ام نشاں دی
 بر دیدہ در بلا کشادی بر فتنہ صلاے عام دادی
 دمن کی ماں اپنی پیاری بیٹی کو سمجھاتی ہے اور اس کی آشفگی کا سبب
 پوچھتی ہے۔

آن مادر مہر باں کہ دانی بر خواند فسون مہر بائی
 کاے تازہ نہال تو بہادی در سرور تو چسیت بے قرادی
 دیدی بہ رہے اگر پری را در کار کس نم فسونگری را
 کہیں کہیں قفس سے بھی کام لیا ہے۔ مثلاً ماں کا بیٹی سے کہنا۔
 آشفہ چنیں چراست خویت آشفگی ایں دلس بہویت
 چوں غنچہ پیچ خویشتن را تنگی بگزار پیر ہن را

اس کے برخلاف باپ کا بیٹی کی محبت کے باوجود پاس ناموس سے برہم ہونا
مرد کی فطرت کی کتنی صحیح تصویر ہے۔

کے دہشتم میں گماں کو درگشت از بام فلک بیفتد مٹش
اکنوں کہ فتاد شیشہ از طاق زد طیل طامت من آفاق
ہیہات زہے محال کامی دیگر من و نام نیکتای
علامہ شبلی کا خیال ہے کہ خواجہ حافظ کی طرح فیضی کا کلام بھی سوز و گداز
کے جذبات سے بھر خالی ہے۔ جو آخر الذکر کی علمی سرگرمی کا نتیجہ ہے۔ یہ
خیال بہت زیادہ حد تک درست ہے۔ اگرچہ فیضی نے کہیں کہیں یاس و غم
اور ناپائنداری عالم کے مضامین خوب باندھے ہیں مگر جو چیز اس کے کلام
میں زیادہ نمایاں ہے وہ درد و غم نہیں بلکہ دلولہ اور رجائیت ہے۔
جس کو ہم آگے چل کر عرض کریں گے۔

(۳) تخیل کی رفعت اور تشبیہ و استعارہ کی لطافت۔ یہ منجملہ اُن خاص
کے ہے جن میں فیضی نے ہند و عجم میں نام پایا اور کوس دارائی بجا یا ہے۔ نہ صرف
معاصرین بلکہ قدما میں کم ایسے باکمال نکلیں گے جو تخیل کی فراوانی اور تشبیہ
استعارہ کی رنگینی میں اُس کے ساتھ چل سکے ہوں حقیقت میں اگر اس کی
مثنوی میں اس کے سوا اور محاسن نہ ہوتے تو بھی صرف یہی خصوصیت اُس
کے کلام کا کمال دکھانے اور اس کے شعر کو سحر حلال قرار دینے کو کافی تھی۔
ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

حمد میں انسان کی عاجزی اور معرفت الہی سے اس کی کوتاہی پُر لانے
خیالات میں، مگر فیضی کسی خوبی سے بیان کرتا ہے۔
توحید تو ہر کہ راند در قیل بر مورچہ زد عمارِ قیل

پروانہ خس و ہوا شرابہ پروانہ چہ گل کند دریں کار
 بیہات چگونہ سرکش کس رہ بدم تیغ و پائے از خس
 ہم پاشنے ریش و ہم کف آماں چوں پائے ہم بدشت الماس
 بعض مللوں میں دستور تھا کہ مسافر یا مجرم سرکاری کارندوں سے بچنے کے
 لیے اپنے گھوڑوں کے نعل لٹے لگائے تھے تاکہ سراغ لگانے والے دھوکے
 میں پڑ جائیں۔ فیضی نے یہ خیال ظاہر کرتے کے لیے کہ نہ الہی نے اپنے اسرار
 مخفی رکھنے کے غرض سے انسان کو دھوکے میں مبتلا کر رکھا ہے۔ "نعل
 واژگونہ" کی تمثیل استعمال کی ہے۔ یقیناً یہ نادر تشبیہ اس کی قوت
 تخیلہ کا کمال پروانہ ہے، اور اس کی نظیر فارسی یا عربی شاعری میں عاجز کی
 نظر سے نہیں گذری۔

آں نقش کہ زانیش نمونہ کنہش زده نعل واژگونہ
 اس کے حقائق پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ ہم نے باری تعالیٰ کی ذات و
 صفات کی نسبت جو تخیلات باندھے رکھے ہیں وہ اصلاً کیا ہیں؟ کیا
 اُن کی صحیح حقیقت پر اُن سے روشنی پڑتی ہے۔ حاشاً۔ بلکہ وہ
 ہمارے ذہن کے اختراعات ہیں۔ سبحانہ عما یصفون۔ ہم خدا کے عدل
 رحم۔ علم۔ قدرت پر ایمان رکھتے ہیں مگر اُس لامتناہی ذات کی لامتناہی
 صفات کا قیاس کرنے کے لیے مخلوق کی متناہی صفات سے مدد لیتے ہیں
 جن کا ہم کو تجربہ ہے۔ لیکن کیا اس کو صفات باری کا صحیح ادراک کہہ سکتے ہیں
 ایک موقع پر علم ظاہر کے بے سود ہونے کی جو تمثیلیں اس نے پیش
 کی ہیں ملاحظہ ہوں۔

آنکس کہ بخت از کتبش پیچیدہ ورق ورق مجاہش
 تو بردہ بخط گمان نفعے داں خود ہمہ عقربست و افے

اے سادہ زخبط مباش غافل یس مورچہ خورد جو ہر دل
آئینہ ز نقش سادہ باید کاں سادہ عذارہ و نماید
تشبیہات و استعارات کی رنگینی اور نزاکت کا اندازہ کرنے کے لیے وہ
اشعار مکرر پڑھو جو دمن کے حسن کی تعریف میں اوپر گزے۔ چند اشعار جن
میں خاک ہند کی عشق خیزی بیان کی ہے سننے کے قابل ہیں۔

ایں شعلہ چراغ ہر خسے نیست ایں رشتہ بندست ہر کسے نیست
ایں بادہ مجو نہ بزم ہر کس کیں نشہ بہ ہند باشد و بس
ہندست و ہزار عالم عشق ہندست و جہاں جہاں غم عشق
خاکش ہمہ ذرہ ذرہ ہرست ہر ذرہ چراغ نہ سپرست
ہندی صنمان آتشیں خوے آتش فگناں بہر بن موے
زاں غمزہ کہ در خوام کردہ صد زلزلہ فتنہ و ام کردہ

(۴) جوش بیان اور جامعیت۔ یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہ ہو گا کہ
جوش بیان اور سرسستی ادایں فیضی کی نل دمن کا درجہ اس قدر بلند ہے
کہ امیر خسرو اور مولانا نظامی بھی برابری نہیں کر سکتے۔ ان دونوں بزرگوں
کے کمال فن کا جو منکر ہو وہ شاعری کے مذہب کی روسے کافر۔ مگر یہ قول
شخصے انصاف شیوہ ایست کہ بالائے طاقت۔ یہی 'مجنوں نظامی'
اور 'مجنوں یلی' خسرو کو پڑھے اور فیصلہ کیجیے کہ یہ جوش بیان ان کے
یہاں ہے یا نہیں۔ علامہ شبلی مرحوم نے سچ کہا ہے کہ فیضی کا جوش بیان
حافظ و غنی سے برتر ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس کے کلام میں سرسستی اور
جوش بیان کا وہ دور ہے گویا دریا کا سیلاب اُٹھ اچلا آ رہا ہے۔ زیادہ تفصیل
کے بجائے ہم تمثیل پر اکتفا کریں گے جس موقع پر شاہی نقیب اس کی طلبی کے
لیے آتا ہے اس کے فخر و مسرت کی حد نہیں رہتی۔ جب اُس کو معلوم ہے کہ

سلطانی نوازشیں اُس کے حال پر مبذول ہیں وہ اپنا کلاہ گوشہ افتخار کج کرتا ہے اور خوشی سے جامہ میں نہیں سماتا۔ کون سلطان جو اس کا مربی، محسن اور منعم ہی نہیں بلکہ اس کی جان، مال، عزت ہر چیز کی حفاظت کا کفیل ہے۔ اُس کا مرجع امید اور مرکز تمنا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں وہ کیا کچھ جوش اور فخر کے جذبات سے متکلیف نہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو۔

یعنی کہ نقیب بارگاہی آورد نوید پادشاہی
بر خیز کہ یاد کرد بخت شہ خواند بہ پانگاہ تخت
بر خاستم از زمین فلک تاز برخاستہ موبہ بہ پردان
پا از مژہ چوں برہ کشادم بر ہر مژہ منتہ نہیادم
چشمے کہ برہ گزار کردم چشم دگرش نثار کردم

زین در بگذشتہ پیش رفتم و آنجا نفس زخویش رفتم
بگذشتہ ازیں در ادب نیز کونین گذاشتہ بہ دہلیز
دیدم دو جہاں بیک جہان در صد عمر اند بیک زمان در
پیوند زمینیاں گستم نزدیک بہ آسمان نشستم
دل ہودج و دیدہ بارگی بود ہر موبہ تنم نظارگی بود
گفت اے چہنت ز شہنما جادو گر آتشی دم ما
از دل شررے بدم در افکن آتش بہ نئے قلم در افکن
نوساز فسانہ کہن را عشق تل و خوبی دمن را

سہ رجائیت - OPTIMISM

دربار میں حاضر ہونے کی جو کیفیت بیان کی ہے (زیر در بگذشت الخ)
اس کا جوش محتاج تعریف نہیں ان کے بعد کچھ فخریہ اشعار لکھے ہیں جن کی
بلند آہنگی ایک ایک قدم پر آسمان سے باتیں کرتی ہے۔

امروز نہ شاعرِ حکیم وائندہ حادث و قدیم
کلکم بہ نقاط جزو کل ہیں یک نخل بصد ہزار گل ہیں
سو گند بمطہر الہی یعنی بہ جمال پادشاہی
کیں شیشہ نہادہ ام براں طاق کا نجانہ رسید دستِ عشاق
گفتم سخنے دریں سخن نیست کا نجا کہ منم مقام من نیست
دریاب کہ اند نظارہ چند بگداختہ ام ستارہ چند
دوسرے موقع پر یہی لے اور زیادہ اونچی ہو جاتی ہے۔ سننے کے
قابل ہے۔

شاہنشاہا خسرو پردہا دریا گہرا فلک شکوہا
بزنے ست جہاں بعیش پیوست دور تو شراب و آسماں مست
من مطرب ساز پردہ خونی کلکم بہ نواے ارغنون
نہیں بزم کہ عشرت تو ساقی ست گرم بر دم ترانہ باقی ست
امروز بایں نواے چوں شہد من بار بدم تو خسرو عہد
تو کیب ظلم خوانیم ہیں واں خدمت جادو انیم ہیں
نہیں پردہ کہ نسج آسماں یافت بخت تو طراز جادواں یافت
پیراستہ ام معانی بکر در گنجہ طبع و دہلی فکر
اس کار مست دکار کس نیست اندازہ اختیار کس نیست
بگداختہ ام دل و زباں را کیس نقش نموده ام جہاں را

ہم با امرا نظیر گشتم ہم بر شعرا امیر گشتم
 فخر انکما خط جینم ختم اشعرا گل نگینم
 طرز دگراں و داغ کردم طرز دگر اختراع کردم
 اس کے فخریہ کے جواب میں شہنوی نشانی (مولانا احمد علی ہرکن دہلوی) کے
 چند فخریہ اشعار بھی پڑھیے اور انصاف کیجیے کیا فیضی کیجانی - مولانا کا
 زور قلم یقیناً مسلم، مگر وہ جوش اور روانی کہاں؟

چند زنی لاف کہ در ساوی سامریم سا مریم سا مری
 خسرو ملک ہمہ دانی منم حاکم اقلیم معانی منم
 جو ہری سلک سخن انیم صیر فی نقد سخن دانیم
 دعویٰ ایجاد معانی کن شمع نہ چرب زبانی منم
 خانہ کہ از نظم بسیار است آب و گلش از دگراں خواستی
 گر خضریٰ آب حیات تو کو در شکری شاخ نبات تو کو
 سامریم من کہ بزور دہنوں لبعتے از سحر بر آدم بروں
 غلغلہ در زہرہ و ماہ افکنم نسوہ باروت بہ چاہ افکنم
 سامریاں در گرہ موے من بابلیاں در چہ جادوے من
 فخریہ میں میرستی اور رجائیت اور عشقیہ میں رنگینی اور لطافت لازمی
 ہیں اور ظاہر ہے کہ فیضی اس تغاوت کے منکھ کو ہمیشہ ملحوظ رکھتا تھا۔

(۵) جدت اسلوب اور قدرتِ زباں - زور بیان اور روانی
 کلام کے علاوہ جن کی چند مثالیں اوپر گزریں - اس کا پایہ جدت ادا
 اور حسن ترکیب وغیرہ کے اعتبار سے بھی اہل زباں سے کم نہیں - ایک
 بات کو متعدد، متنوع اور دلکش پیرایوں میں ادا کرنا اس کے کلام کا

مایہ ناز و صفت ہے ۔ یہ بیان کرنا ہے کہ راجہ کے دل میں عشق کی
فلش پیدا ہوتی ہے ، مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کا باعث کیا ہے
اس کو اس طریقہ سے لکھتا ہے ۔

آگ نہ کہ گرد دامن کیست دیں غنچہ ذخائر گلشن کیست
در حبیب گلشن کہ ایں خشک بخت در زخم دلش کہ ایں نمک رنجیت
آتش کہ بہ سفت خانہ درزد دیں فتنہ ز دامن کہ سرزد
ایں صبر و شکیب خستہ کیست دیں شیشہ برہ شکستہ کیست
ایں فتنہ بخون من کہ سر داد ایں دار و سے بے مہشی کہ درد داد
ایں شعلہ ز آب دشتہ کیست ایں دیدہ خشک تشنہ کیست
دشمن کا بتان عصر میں ممتاز ہو نا کس نہ درت کے ساتھ ادا کیا ہے ۔
آتش زن سو منات قصرش ز نار گلستان عصرش
صد پر ہمنش بخون نشستہ در بستکدہ بت بہ بت شکستہ
"عشق اول در دل معشوق پیدا می شود" کو کس کس طریقہ سے بیان
کرتا ہے ؟ ملاحظہ ہو ۔

عاشق جو سے کہ بر نغاں بست معشوق ہماں جس بجاں بست
عاشق قدحے کہ در حبس گرد معشوق ہماں قدح بسر زد
یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ بادشاہ کے قریب میں پہنچ کر خرد خوشی سے
اپنے آپے میں نہ رہا ۔ اس کا اسلوب ادا کس قدر نادر اور پُر زور ہے ۔
پیوند زمینیاں گستم نزدیک بہ آسماں نشستم
علاوہ بریں اُس نے بعض تراکیب جو اُس کی مخصوص تراکیب ہیں اس
خوبی سے صرف کی ہیں جس سے اُس کی استاد ی اور قادر الکلامی کی بین

شہادت ملتی ہے۔ مثلاً: ہر مورچہ عماری فیلِ زدن۔ کوس بربدِ داں زدن
 ترگانِ گسلِ نظر گداز۔ اندیشہ زدائے پیش بنیاں۔ ذرہ گلِ خیزِ قطرہ ارباب
 شاہدِ اقدسِ امامہ۔ گردِ آبِ سپین، موجِ اول۔ چایکِ قدم بساطِ افلاکِ شعلِ نہ
 پیشگاہِ اقرار۔ آستِ زنِ دودمانِ انکار۔ مطلعِ اولِ سیاحی۔ مصرعِ آخرِ بانی
 شمشیرِ گرِ نگاہِ خونی۔ سوہاںِ زنِ آتشِ درونی۔ آئینہ بدستِ خود پرستی۔
 وغیرہ وغیرہ۔

(۶) فلسفہ و اخلاق۔ یہ امر حیرت انگیز ہے کہ باوجود ایک متبحر فلسفی
 ہونے کے اس نے مثنوی میں فلسفہ و اخلاق کا عنصر کم رکھا ہے۔ اس سے
 یہ مراد نہیں کہ اُس کی مثنوی میں بد اخلاقی کے مضامین ہیں (بلکہ سوائے
 ایک آدمی کے بلکہ موقع کے بلکہ دامن کا پیرائے نہایت شالیستہ اور ہنر مند ہے)
 مراد یہ ہے کہ اُس نے شاید عشقیہ مثنوی کو فلسفیانہ بحث کے لیے عمدہ آموزوں
 خیال نہیں کیا۔ پھر بھی جو کچھ لکھا ہے بہت غنیمت ہے۔ ایک درویش
 (سادھو) اس طرح راجہ نل کو نصیحت کرتا ہے۔

ملک تو عجب کشیدہ خوانیست برخوان تو خلقِ میہمانیست
 ازدادہ ایزدی بروں وہ اودادِ فزوں تو ہم فزوں وہ
 چوں کوسِ زنی بیام درگاہ یاد آر زنالہ سحر گاہ
 باغیر کن آں ترانہ سنجی کہ غیرِ چویشنوی نہ رنجی
 غور کرو کہ غیرِ چویشنوی نہ رنجی علمِ اخلاق کا کس قدر زریں اصول ہے
 اودھیسا پیشتر صبح تھا اب بھی صبح ہے۔ فیضی ایک موقع پر عشق کی ماہیت
 اور فلسفہ بیان کرتے ہوئے تصوف کی سرحد تک پہنچ گیا ہے۔
 ایں عشقِ لگو کہ درِ رگ و پوست رہے ست نہفتہ تا درِ دوست

بے بانگ و صداست اس چنانہ عشق ست کہ می زند ترانہ
عشق بپذیر جاودانی کو ماند اگر تو خود نہائی
دوسرے موقع پر یہی رنگ ذرا زیادہ گہرا ہو گیا ہے۔

دریاب کہ عشق ترک نشی ست نے شیوہ کا لید پرستی ست
چوں دیدہ ز صورت تو بستم وقتے ست کہ معنیت پرستم
مضمون زیادہ طویل ہو جائے گا اگر تل و دمن کے تمام محاسن کی تفصیل
اور دوسرے اساتذہ کی عشقیہ شنیوں سے اس کا موازنہ کیا جائے۔
صرف چند سطور لکھنے کے بعد ہم مضمون کو ختم کرتے اور مقالہ کی طوالت
کے لیے حضرات قارئین سے مغذرت خواہ ہوتے ہیں۔

فارسی ادب میں شنیوی مذکور کا
نل دمن کے متعلق آخری فیصلہ جو درجہ ہے اس کا اب ہم آسانی

سے اندازہ کر سکتے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ اس کے متعلق البدایونی کا
مندرجہ عنوان ریماک بالکل واقعیت پر مبنی ہے۔ البدایونی نے پوری
جرات سے کام لے کر فیضی کی سیرت اور اس کے عقائد اور عام کلام کی نسبت
نہایت معاندانہ رائے ظاہر کی ہے مگر شنیوی کی بابت کمال صداقت سے
ٹکا کو اعتراف کرنا پڑا ہے کہ امیر خسرو کے بعد اس کا جواب نہ ہو سکا۔

الفضل ما شہدت بہ الاعداء۔ مولانا شبلی نعمانی ہندوستان میں فارسی
شاعری کے صرف دو رکن قرار دیتے ہیں خسرو اور فیضی۔ اور فیضی کو شنیوی کا
استاد قرار دیتے ہیں۔ آزاد دہلوی کا فیصلہ اور آپ بڑھ چکے کہ وہ نل
دمن کو فیضی کی شاہکار تصنیف قرار دیتے ہیں۔ اہل علم کی ناتواں بیٹی
مشہور ہے۔ وہ ارض ہند کی بدولت خاک سے اکسیر بن جاتے ہیں

مگر نہایت دیدہ دلیری اور محسن کشی کے ساتھ اہل ہند ہی کو گالیاں سناتے ہیں۔ ہندوستان کے بالکاموں کے کمال کا اقرار کرنا ان کی توہین ہے۔ حدیث گئی کہ خسرو جیسا خسرو ملک سخن بھی اُن کے حلوں سے محفوظ نہ رہ سکا۔ ایک کہتا ہے ”خسروست وہیں دو اندہ بیت“ دوسرا کہتا ہے ”خانہ شعر نظامی تا راج کردہ خسروست“ تیسرے فرماتے ہیں۔

کفش بود زان گو نہ گو ہر تہی تدرش ساخت لیکن زرد ہدی جب یہ حال ہے تو فیضی کیسے بچ سکتا تھا۔ والدہ داغستانی فیضی کے کمال سے تو انکار نہ کر سکا مگر اللہ سے تعصب، اس کو اہل ایران ہی کا فیض یافتہ قرار دیا۔ لکھتا ہے کہ ”چاشنی وعدہ دیتے کہ در کلام شیخ فیضی یافتہ می شود از فیض انصحبہت خواجہ حسین شنائی ست“ واضح ہے کہ یہ خواجہ شنائی وہی بزرگ ہیں جن کی بابت الہیادیونی کا قول ہے۔ ”عامی بے مادہ بود۔ عبارتش دفا بان قصیدہ ہاے بلند ادنی کند۔ ہماں مثل است کہ

خانہ شاں بلند و ہمت پست یارب ایں ہر دور را برابر کن“ ظاہر ہے کہ اس کو پڑھنے کے بعد والدہ کے ریمارک کی کیا وقعت رہ جاتی ہے لیکن باغ میں جہاں خار ہیں وہاں گل بھی ہیں۔ بعض منصف مزاج ناقدان عجم فیضی کے علو کمال اور قدرت کلام کے نہایت بلند آہنگی کے ساتھ مقرر ہیں۔ امین احمد رازمی صاحب ہفت اقلیم لکھتے ہیں فیضی عربیت و حکمت را بیشتر متبع کردہ دور انشاد انبساط طبع و مکارم اخلاق بے ہمتا ست“ علی نقی کا قطعہ ملاحظہ ہو جس کا ایک شعر یہ ہے۔

کیم با اور رسد در شاعری دعوائے ہم چشی
 کہ در ایں خانقاہم من مرید او ہست پیر من
 صائب ایک غزل میں اُس کی تقلید کرتا ہے اور آخر میں لکھتا ہے -
 ایں آں غزل کہ فیضی شیریں کلام گفت
 در دیدہ ام خلیدہ و در دل نشستہ
 ان شہادتوں کے بعد فیضی اور اس کی نسبت زیادہ کہنے کی گنجائش باقی
 نہیں رہتی۔

قبائی حدیث بعد از یومینوں

(الناظر لکھنؤ اگست ۱۹۲۷ء)

نواب ظہور اللہ خاں نوابداریونی

اگر درود دیوار شکستہ کے نقش و نگار سے صنادید عجم کے آثار نظر آتے ہیں تو کوئی شک نہیں کہ بدایوں کے کھنڈر، عمارتیں، مسجدیں اور مقبرے بھی زبان حال سے اپنی گزشتہ عظمت کی داستان سناتے ہیں۔ دلی جو صدیوں سے ملک کی راجدھانی رہی ہے بجا طور پر ہندوستان کا دل کہلاتی ہے۔ مگر بدایوں بھی جس کی خاک میں ردھانیت کے بڑے بڑے تاجدار آسودہ ہیں اگر وطن کی روح یا جان ہونے کا دعویٰ کرے تو ناروا نہیں آخر کوئی وجہ تو تھی کہ ہندوستان کے آخری سید بادشاہ علاء الدین نے حکومت سے دست بردار ہوتے وقت بہلول لودی سے اس شرط پر صلح کی تھی کہ بہلول دلی کی پوری سلطنت لے لے اور اس کے زمینے کے لیے صرف بدایوں دے دے۔ بدایوں کہنے کو تو چھوٹی سی بستی

۱۔ آج بھی سید علاء الدین اور اس کے افراد خاندان کے مزارات بدایوں میں عبرت کا منظر پیش کرتے ہیں۔

۲۔ کہتے ہیں کہ اس شہر کی بنیاد ۵۰۹ء میں پڑھی تھی مگر عام روایتوں اور کتبوں سے پتا چلتا ہے کہ اس سے بھی پہلے بدایوں وجود میں آچکا تھا۔

ہے۔ لیکن ہر عہد میں علم و فضل کا بڑا مرکز رہا ہے۔ اس کا قدیم نام بید اسو
 بابو دھامو صاف بتا رہا ہے کہ ہندوؤں کے زمانے میں وہ وید کی تعلیم کا
 گہوارہ تھا۔ جب آفتاب اسلام طلوع ہوا تو اس کی خاک سے ایسے
 درخشندہ جواہر نکلے جن کی تابانی نے دنیا کی نظروں کو خیرہ کر دیا۔ پٹھانوں
 کا دور ہو یا مغلوں کا، روہیلوں کی حکومت ہو یا انگریزوں کی، اس خطے
 کی اہمیت برابر قائم رہی، جس کا اثر یہ ہے کہ سینکڑوں محققین، فضلا اور شعرا
 نے اس سرزمین سے اٹھ کر ایک عالم کو فیض پہنچایا، مگر دنیا میں انقلاب سے
 کسی کو مفر نہیں۔ بدایوں بھی انقلاب سے دوچار ہوا۔ خصوصاً ملک کی
 تقسیم کے بعد اس کے امتیازی اوصاف میں بہت کچھ انحطاط آگیا۔

بدایوں میں بلاد عرب و عجم سے آکر متعدد معزز اور ممتاز خاندان اقامت
 پذیر ہوئے۔ جن کے اخلاف آج بھی اپنے اسلاف کی یاد کو سینے سے لگائے
 ہوئے ہیں۔ انہیں میں ایک شیوخ حمیدی کا خاندان ہے جو حضرت محمد بن
 ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہے۔ اس کے مورث فخر العلماء ملا

سہ تاریخ بتاتی ہے کہ مسلمانوں کی حکومت سے پیشتر جو اسلامی کالونیاں
 قائم ہو چکی تھیں ان میں سے ایک بدایوں بھی تھا۔

سہ ملاحظہ ہو کہ تاریخ، تذکرہ قلاوٹین وغیرہ، ہندوستان میں حدیث اور
 لغت کے سب سے پہلے نامور جامع یعنی الدین حسن صنعانی صاحب مشارق
 نوار العباب الزاخر وغیرہ اسی خطے سے تعلق رکھتے تھے۔ امیر خسرو کے شیخ (حضرت
 سلطان المشائخ) اور استاد (شہاب الدین بہرہ) کے وطن ہونے کا خبر بھی اسی
 مقام کو ہے۔ عہد اکبری کے فاضل مورخ ابدا یونی کو دنیا جانتی ہے۔

سہ کہا جاتا ہے کہ حمید الدین شیخ سعدی شیرازی کے حقیقی یا عم زاد بھائی تھے
 اور انہوں نے ہی سب سے پہلے سعدی کی نگستاں و بوستاں سلطان محمد شہید
 کی خدمت میں پیش کی۔

حمید الدین سبزواری (ایران) سے غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہندوستان وائر ہوئے۔ خاندان حمیدی پر زمانے میں صلاح و سداد، علم و فضل امارت و وجاہت کے لحاظ سے ممتاز رہا ہے۔ ظہور اللہ خاں نواجہن کا نام زیب عنوان ہے اسی خاندان کے ایک لائق فرد تھے۔

نام و نسب: نام ظہور اللہ جس سے تاریخ ولادت (۱۷۷۷ھ) منکلتی ہے۔ ان کے والد مولوی دلیل اللہ بن قاضی محمد منیر قاضی القضاۃ عبدالباقی سے پانچویں پشت میں اور ملک حمید الدین سے گیارہویں پشت میں تھے، جیسا کہ اوپر گزرا۔ ظہور اللہ خاں بدایوں میں ۱۷۷۷ھ میں پیدا ہوئے۔ لفظ خاں خطاب کی طرف مشعر اور نام کا جزو ہو گیا ہے۔

تعلیم: یوں تو بدایوں میں خاص علمی فضا تھی اس پر ظہور اللہ خاں کا خاندان، اور محلہ (قاضی ٹولہ) خاص طور پر علم و ادب کا مرکز تھا، اس لیے ان کی تعلیم کے لیے جو اہتمام ہوتا تھا وہاں تھا۔ تحصیل علم کی تفصیل تو نہ معلوم ہوگی البتہ یہ ثابت ہے کہ انواع علوم میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ خود ان کے کلام سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے۔ بدایوں میں اکتسابات علمی کے بعد مکمل کی غرض سے لکھنؤ گئے۔ میر ولی اللہ فرخ آبادی لکھتے ہیں کہ انھوں نے اخذ علوم لکھنؤ میں کیا۔ یہ عہد نواب آصف الدولہ (۱۱۸۸-۱۱۹۷ھ) کا تھا۔ حکیم وحید اللہ بدایونی رقم طراز ہیں کہ وہ آصف الدولہ کے زمانے میں مقیم لکھنؤ تھے۔ آصف الدولہ کے بعد ۱۱۹۸ھ میں بھی ان کا لکھنؤ میں قیام ثابت ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کئی سال مقیم لکھنؤ رہے۔ اور

لے مانوذا از شجر قالا نسب ملکی

پھر جب ان کے کمالات علمی کی شہرت ہوئی تو عمائد لکھنؤ نے ان کے مرتبہ علمی کے مطابق ان کی قدر شناسی کی وہیں (لکھنؤ میں) وہ بقاء اللہ بقا آلمیذ قائم و درد کے شاعری میں شاگرد ہوئے۔ تذکرہ سرور میں ان کو طالب علم باشندہ لکھنؤ متوطن قصبہ بداؤں، شاگرد بقاء اللہ خاں بتایا گیا ہے اور مجموعہ نغز میں بھی ”طالب علم از طلبائے بلدہ لکھنؤ“ کہہ کر یاد کیا ہے۔ اوپر کے بیانات سے موصوف کے قیام لکھنؤ کی دو حقیقتیں سمجھ میں آتی ہیں، پہلی طالب علمانہ اور دوسری وہ جب کہ قراغ تحصیل کے بعد وہ امر کے مورد الطاف اور دوسرے شعرا سے برسر خلاف نظر آتے ہیں۔

دربار سے تعلق: اگرچہ ظہور اللہ خاں آصف الدولہ کے زمانے میں لکھنؤ پہنچ گئے تھے اور ان کے بعد بھی وہیں مقیم رہے۔ لیکن آصف الدولہ سعادت علی خاں اور غازی الدین حیدر کے درباروں سے ان کا متوسل ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ البتہ بہار بے خزاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصیر الدین حیدر کے حکم سے وہ شاہ نامہ (شاہان اودھ کے کارنامے) نظم کر رہے تھے کہ قضا نے ان کی زندگی کا ورق الٹ دیا۔ دوسرا دربار جس نے ان کی قرارداد فی سرپرستی کی وہ مرزا جہاندار شاہ عرف مرزا جواں بخت کا دربار تھا جس کا ان کے تذکرہ نگاروں مصحفی، سرور، میر قدرت اللہ، حکیم وحید اللہ، احمد حسین سحر، عشق، سید میرن جان، سعادت علی خاں نامہ سب نے خاص طور پر ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ شاہزادہ مذکور کی پیشگاہ سے ان کو خوش فکر خاں کا عطا ہوا تھا۔ میر قدرت اللہ کہتے ہیں، درخوش فکری نہایت ہمت می گماشت۔ سرور تحریر کرتے ہیں۔ واقعی کہ بسیار خوش فکر است۔ مصحفی کا بیان ہے کہ اگرچہ درخوش فکر لیش

شک نیست۔ انا فقیر ازیں مقدمہ کیا۔ شیعنی آگاہی ندارد۔ مصحفی ان کی خوش فکری کے معترف ہیں۔ مگر چونکہ تفصیلات سے پورے طور پر واقف نہیں۔ اس لیے جو کچھ علم تھا دیانت داری سے ظاہر کر دیا۔ حکیم وحید اللہ کے تذکرے سے ایک نئی بات معلوم ہوئی جس سے دوسرے تذکرے خاموش ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایران سے واپسی پر ظہور اللہ خاں حیدر آباد میں ٹھہرے۔ اور راجہ چند لال کی وساطت سے نواب قولاہ جنگ کے یہاں قیام کیا اور نظام کے حضور میں قصائد گدرائے۔ شجرۃ الانساب نے خوش فکر خاں کے خطاب کے علاوہ موصوف کے متعدد خطابات (ظہور الدولہ، ظہور الملک خاں اور نواب) گنائے ہیں، جو دربار اودھ سے عطا ہوئے اور طوطی ہند اور سعدی ہند وستان کے خطاب فتح علی شاہ قاجار پادشاہ ایران کے عطا کردہ ہیں۔

شعراء سے نوک جھونک : جرأت اور ظہور اللہ خاں نواب کے مناقشات کا کم و بیش سب نے حوالہ دیا ہے۔ بعض نے وہ اشعار بھی نقل کیے ہیں جو ایک نے دوسرے کے ہجو میں لکھے تھے۔ وجہ کیا تھی اور ابتدا کس نے کی۔ یہ بتانا دشوار ہے۔ عشق (و مبتلا) نے ان کے حریفوں میں انشاء کا نام بھی لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے چند شعرا سے جھگڑا ہوتا تھا۔ اور وہ غالب آتے تھے۔ لوگ جان کے دشمن ہو گئے۔ مگر انھوں نے پروا نہ کی۔ (معاصر) جرأت ”چو ما چانی“ کے شاعر تھے اور مرزا میں مسخرہ پن، اسی کے

صا آذاد، مصحفی، عشق، سید میر جان، سعادت علی خاں ناصر نے اپنے تذکروں میں ان مناقشات پر روشنی ڈالی ہے۔

ساتھ علم سے بے پرہ۔ انشا صاحب علم تھے۔ لیکن انہوں نے پھکڑ پن میں جی ڈال دیا تھا۔ ان کے برخلاف نوا صاحب علم ہونے کے ساتھ نہایت سنجیدہ اور لطیف طبع تھے۔ کسی موقع پر اعتراض کر دیا ہوگا جس پر یہ لوگ بگڑ گئے۔ یوں بھی اس وقت تک ارباب دہلی دیکھنو اپنے سوا دوسرے کے کمالات کا اعتراف کرنا گوارا نہ کرتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ یہ ”شعرائے کرام“ آپس میں لڑ گئے اور ایک دوسرے کی ترکیب چھوٹی سمجھیں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نوا کی علمی گرفت اور بجا ایراد پر سب کو ہار ماننا پڑی (ملاحظہ ہوں تذکرہ یائے مذکور الصدر)

سفر: نوا کا طالب علمانہ لکھنو جانا، وہاں تحصیل کمال کرنا اور اعزاز و اکرام سے رہنا جملہ تذکروں سے ثابت ہے۔ حکیم وحید اللہ بدایونی نے ”مختصر سیر ہندوستان“ میں ان کے علم و فضل، عہد ہمت و مرتبت کی تعریف کرنے کے بعد لکھا ہے کہ عہد آصف الدولہ میں عزت و امتیاز تمام کے ساتھ بسر کی، بعد ازاں حج بیت اللہ اور زیارت عتبات عالیات سے مشرف ہوئے۔ واپسی میں فتح علی شاہ قاجار پادشاہ ایران کے حضور میں اعزاز و خطاب پایا اور کچھ عرصے تک حیدر آباد میں رہ کر والیان ریاست کی مدح میں قصائد پیش کیے۔ پھر لکھنو آکر نصیر الدین حیدر کے دربار سے تعلق ہو گیا۔ بعض تذکروں نے ان کا فرخ آباد جانا بھی لکھا ہے۔ عشق (دوبیتلا) نے ان کا لکھنو سے میرٹھ آنا اور اپنا ان سے خصوصیت

ہلے آخری جملہ بہار بے خزاں سے ماخوذ ہے۔ سید میر جان نے نوا کا دوبارہ لکھنو آنا غازی الدین حیدر کے عہد میں بیان کیا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھنو سے خوش نہیں ہیں چنانچہ مناجات کے طور پر عرض کرتے ہیں۔
درتید و بند آمد طبع صورت نوا در لکھنو دگر پسند اعتبار اس ما

پید اکڑنا بیان کیا ہے۔ سید میر جان لکھتے ہیں کہ جس زمانے میں ان سے اور
جرات سے مناظرہ واقع ہوا میرے دادا لکھنؤ میں تشریف رکھتے تھے چنانچہ
نوا ان کے ہمراہ الہ آباد آئے اور میرے والد اور نواسے گہرے دوستانہ
تعلقات ہو گئے۔ میں نے بھی ایک زمانے میں اپنی چند فارسی غزلیں نوا کی
خدمت میں اصلاح کی غرض سے پیش کیں۔ اور موصوف نے مناسب اصلاحیں
دیں۔ نوا کے سفر عجم کے سلسلے میں میرن جان نے ایک دلچسپ واقعہ سپرد قلم
کیا ہے۔ فرماتے ہیں ”ایران میں مرزا ذکی تیرہ منشی جہدی خاں (منشی
نادر شاہ) نے دار الشفائے شاہی میں نوا کی آمد و جہانی کے موقع پر جستہ
یہ اشعار پڑھے :

بلبل رنگیں تو اشیریں غزل خواں آمدہ طوطی ہندوستان از شکرستان آمدہ
خاں عالی شان ظہور اللہ خاں آمدہ ذکی بعد عمرے ثانی سعدی بہ طہراں آمدہ
نوا نے بھی جواب میں اشعار ذیل پر جستہ سنائے

تنگدل، بیمار، جاں بلب بہ ایران آمدہ اندر میں دار الشفا محتاج درماں آمدہ
درمیا خصلت اس متاق جان تازہ باتن فرسودہ جو یائے احساں آمدہ
بے لوائی نہ نوا در مجمع مرزا ذکی طالب جمعیت خاطر پریشان آمدہ
وطن میں یہ لطیف مشہور ہے کہ جب نوا طہران پہنچے تو رات کو مجبوراً
ایک سرانے میں قیام کیا۔ وہاں مچھر اور پسوؤں کی کثرت سے نیند نہ آئی صبح
کو جب ایمانیوں کی محفل میں کسی نے دریافت کیا کہ شب بخر گزری ؟ تو
جواب دیا۔

پشتہ تنہا گرد من سامع و کیوں قاص محفلے بود شب آنجا کہ کسے خواب نکرد
ادھر مچھر گا رہے تھے اور میں ان کا گانا سن رہا تھا۔ ادھر پسو نائے

میں مشغول تھے۔ غرض رات ایسی مغل تھی جہاں کسی کو نیند نہ آئی۔

ایران جانے کی غرض تحصیل زبان فارسی تھی۔ جیسا کہ صاحب بہار بے خزاں کا بیان ہے۔ نظر بہ اکتساب زبان فارسی بہ ایران رفتہ و اعتراف بہ یاقہ۔ خازن الشعرا کے مصنف نے تحریر کیا ہے کہ مدت دراز در آں سرزمین بسر بردہ و محاورات فارسیہ از شعرائے آنجا اخذ نمودہ۔ صاحب شجرۃ الانبیاء نے ذکی ہمدانی سے نوآ کا تلمذ بھی بیان کیا ہے۔ حکیم وحید اللہ لکھتے ہیں۔ دروایہ ایران چمنور پادشاہ جم جاہ فتح علی شاہ بہ ثروت و حشم تمام و تعزز و اکرام مامدند۔ جس سے ظاہر ہے کہ شاہی دربار میں جہاں بکثرت ادبایہ کمال جمع تھے نوآ اور ان کے کلام کی خاصی پذیرائی ہوئی۔

اخلاق و مذهب : تذکرہ نگار نوآ کی علمیت اور فضیلت کے ساتھ ان کے اعلیٰ اخلاق و اوصاف کی تعریف میں تنفق اللفظ ہیں۔ مصحفی ان کو جوان خوش فکر و سنجیدہ وضع بتاتے اور فرماتے ہیں کہ چونکہ مجھ میں اور میں بقاء اللہ (استاد نوآ) میں بھائی چارہ ہے۔ اس لیے تو مجھے چچا کہہ کر مخاطب کرتے ہیں۔ صاحب مجموعہ نغمہ کی عبادت یہ ہے۔ سلیم الطبع، خوش گو، قوم الطبیعت، نیک طینت، متصف بہ اوصاف نیک بہادری، شاگرد محمد بقاء اللہ اکبر آبادی است۔ عشق (و مبتلا) کہتے ہیں۔ در مکارم اخلاق و محاسن اشفاق و لطافت طبع و ظرافت مزاج و استقامت عقل و بلاغت کلام و فصاحت سخن و صافی فکر و رزانت رائے و متانت معنی و سلامت الفاظ چہ غزل چہ ربیعہ مردیست دانش مند نازک بند حکیم وحید اللہ کا بیان ہے تعریف علوم و ثقاہت و وضع داری و توصیف علو ہمت و مرتبت شاعری آں صاحب فضل و کرم اگر بہ ہزار زبان کردہ

آید اند کے از بسیار و یکے از هزار است
 نوازند بسیار شیعه اثنا عشری تھے۔ خاندان حمیدی کے افراد آج تک شیعو
 سنی میں بٹے ہوئے ہیں۔ جہاں تک علم ہے انھوں نے ایک فرزند.....
 قربان علی پھوڑے۔ جن کے بیٹے قربان حسن ہوئے۔

وفات : موصوف نے ۱۲۴۶ھ میں بدایوں میں داعی اجل کو
 لبیک کہا اور وہیں مدفون ہوئے۔ حکیم وحید اللہ نے تاریخ وفات کہی۔
 ”نواظر بدایوں بود و زائر“ ۱۲۴۶ھ مکیم وحید اللہ کی کتاب مختصر سیرت شہان
 میں سہو کا تب سے ۱۲۴۰ھ مرقوم ہے۔ اور رسالہ معاصر نے بھی غلطی سے اس
 کی تقلید کی ہے۔ حالانکہ مذکورہ مادہ تاریخ سے صاف ۱۲۴۶ھ مستفاد ہوتا
 ہے۔ اس کے علاوہ مولوی شیعہ حسنین بدایونی مولف شجرۃ الانساب نے بھی
 ۱۲۴۶ھ ہی کو صحیح قرار دیا ہے۔ سید میرن جان الہ آبادی ۱۲۴۱ھ میں نوا
 کی اپنی والدہ سے ملاقات کا ذکر کرتے ہیں۔ اور احمد حسین سحر نصیر الدین حید
 (۱۲۴۳ - ۱۲۵۳) کے عہد میں شاہ نامہ کی تصنیف پر نوا کا مامور ہونا
 بتاتے ہیں۔ ان دلائل کے پیش نظر ۱۲۴۰ھ کو ان کا سال وفات ٹھہرانا
 صحیح نہیں۔

تصانیف : نواز نے کئی تصانیف اپنی یادگار چھوڑیں جن میں سے بیشتر
 نایاب ہیں۔ ذیل کی فہرست مولوی شبیبہ حسنین کی روایت کی بنیاد پر درج
 کی جاتی ہے۔ (۱) فارسی : دیوان فارسی، قصائد فارسی، شہزادی معجزات

نوٹ : ذاکہ حالات کے لیے کتب ذیل سے استفادہ کیا گیا۔ آب حیات آزاد۔
 (اُس کے حاشیے میں نوا کا سال رحلت ۱۲۴۰ھ قلعہ ہے) عمدہ منتخبات مسرور، تذکرہ ہندی
 مصنفی، محبوبہ نغمہ قدرت اللہ۔ تذکرہ نادر۔ تذکرہ ازبکلا و عشق، (بقیہ اگلے صفحہ پر)

جناب امیر انشائے فارسی، مثنوی یوسف زلیخا، مثنوی سیاحت ایمان و سفر حجاز، مناظرہ عقل و نجات، مثنوی ملاقات گورنر جنرل با شاہ اودھ، شرح دیوان بدر چای، مثنوی لیلیٰ و مجنوں، شاہنامہ سلاطین اودھ (نامتوم) (۲) اردو: دیوان و قصائد اردو، مثنوی دامت و عذرا۔

موصوف کا فارسی کلام مقدار میں زیادہ ہے۔ اردو میں ایک مختصر دیوان ان کی یادگار ہے ان کے کلام کا ایک خطوط خدائش لائبریری پٹنہ میں ہے۔ ایک مجموعہ مع انشائے فارسی مولوی محمد سلیمان بدایونی مرحوم اپنے ساتھ کراچی لے گئے جو یقیناً ان کے اخلاف کے قبضے میں ہو گا۔ ان کے فارسی کلام کا ایک انتخاب (جس میں صرف غزلیات ہیں) راقم سطور کو دستیاب ہوا ہے۔ یہ مولوی قربان حسن کے ہاتھ کا (۹) ۱۲۶۶ھ کا لکھا ہوا ہے۔ ان کی تصانیف میں دیوان فارسی، شاہنامہ، یوسف زلیخا، لیلیٰ و مجنوں کی ترتیب کا کام بھی نوا کے پوتے مولوی قربان حسن نے انجام دیا۔ مثنوی دامت و عذرا مطبوعہ ہے اور کم یاب۔ اس کا ایک نسخہ راقم کے ذاتی کتب خانے میں ہے۔

کلام پر رائے: نوا کا اردو دیوان ہماری نظر سے نہیں گذرا مختلف

بقیہ صفحہ ۲۹۴
بتا رہے خواں، احمد حسین سحر، خازن الشعراء، سید میرن جان، خوش معرکہ زیبا سعادت علی خاں ناصر، مختصر سیر ہندوستان حکیم وحید اللہ بدایونی، شجرۃ الانساب مولوی شیعہ حسین، رسالہ معاصر، قیاس ہے کہ نوا کے تلامذہ کی تعداد کافی ہوگی، ہمیں صرف دو نام ملے۔ مولوی نجف علی بدایونی، اور مولوی اشرف علی نقیس بن نجف علی یہ دونوں اپنے عہد کے فاضل و سائے شہر میں تھے۔

نوا پر کتب ذیل بھی ملاحظہ ہوں۔ طبقات شعرائے ہند، گلزار ابراہیم گلشن ہند مجموعہ نغمہ گلشن بنجارہ۔ تاریخ جدولیہ، شمیم سخن، سخن شعراء، صبح گلشن، قاموس المشاہیر اشیر نگر، مکملہ الشعراء، تاریخ فرخ آباد۔

تذکروں میں اردو اشعار بطور نمونہ درج ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ موصوف کے یہاں وہی طرز سخن ہے جو اس زمانے میں شعرائے کعبہ کی خصوصیت تھی۔ خیال میں روایت، انداز و اسلوب میں خارجیت اور بیان و زبان میں شاعرانہ رعایت، مبالغے کا شور۔ مراعات النظر کا زور ہر قدم پر ملتا ہے۔ اشعار ذیل ملاحظہ ہوں۔

تیر پہ تیر یاہ کا سینے میں شب گزار تھا
 رختہ زخم پر خدنگ دیدہ انتظار تھا
 اشک کے ساتھ مکلیاں مدتوں کی کدورتیں
 گریہ نے دھو دیا تمام دل میں جو کچھ غبار تھا
 کھوٹی تھی چین زلف سے کس نے گرہ کنار بحر
 آب زواں میں ہر حجاب نافہ مشکبار تھا
 بعد و داغ روج بھی پاس رہا یہ آئینہ
 دیدہ حیرت آشنا جو خیال یار تھا
 کس کا چراغ انجمن شب کو ہوا تھا پار نو
 دیدہ نیم باز..... صبح پر از غماز تھا
 کیجئے نہ اسے رقیب تو اس کی مصاحبت پہ ناز
 کچھ دنوں ہزم یار میں ہم کو بھی اعتبار تھا
 یار کے اٹھتے ہی تو انجمن نشاط سے
 سب سے جو اس میں مرے بیشتر انتشار تھا

اٹھانے کو کسی نے پھر نہ میری آستیں پکڑی
 بزمِ نقش پا اس در پہ جب میں نے زین پکڑی

دیا کیا درد سراں رشک نے مجھ ناشکیبا کو
 لگانے کو جو صندل غیر نے اُس کی جبین پکڑی
 الہی ناگ لیکو رگور میں اُس تیرہ باطن کی
 کہ جس نے بے تکلف اُس کی زلف غنبریں پکڑی
 رہی ہے رات تھوڑی دل ہے مضطر دیکھئے کیا ہو
 ادھر اندیشہ دشمن ادھر اُس نے "نہیں" پکڑی
 پھرے ہے بے تکلف جلوہ فرما بزم زنداں میں
 نہ جاوے دختر و آج کل یارب کہیں پکڑی
 غبارِ ناؤ لیلیٰ جو نہی سوئے چمن آیا
 صبا نے نذر کو مٹھی میں بونے یا میں پکڑی
 شمیمِ حلقہ جعد معبر کس کی واں پہنچی
 نوا دشتِ ختن سے مشک نے جو راہ چیں پکڑی

دنگے زخم کسی نے ترے پنجر کے پر
 دشت میں لاکھوں ہی دیکھے شفقتی تیر کے پر
 ہے دل یار تجلی کدہ بوقِ غضب
 بس بس لے نالہ یہاں جلتے ہیں تیر کے پر
 ان دنوں اپنے ہیں انھیں سجا ہلک
 کترے تقدیر نے ایسے مری تدبیر کے پر
 فادسی کلام و مصحفی، سرور، قدرت اللہ سب ان کے خوش فکر ہونے
 کے معترف ہیں، جو شخص ان کی فارسی غزلیات کا امعان نظر سے مطالعہ
 کرے گا وہ اس نتیجے پر پہنچے گا کہ تو ایک پختہ مشق استاد ہیں۔ ان کی غزلوں میں
 تغزل کا لطیف انداز اور کہیں کہیں معاملہ بندہ کی شان نمایاں ہے۔
 انہوں نے اخلاق و تصوف کا سہارا نہیں لیا ہے اور ہر جگہ حسن و عشق کی

داردات کا بیان ہے۔ اسی کے ساتھ زبان پر قدرت اور بندش کی
چستی و روانی سونے پر سہاگاہ ہے۔ ذیل کے اشعار سے ہمارے دعوے
کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

معشوق کے سایہ دیوار کی قدر و قیمت

نفرد شند بہ سلطانی کوئین از ناز خاکساران دہشت سایہ دیوار تو
رقیبوں کی کینہ ورنہ

اند کینہ ام رکشند رقیبان بے وفا چوں اہل کوفہ مسلم ابن عقیل را
شاعر کو اپنے کلام کی شیرینی کا اندازہ ہے

شکر لبان ز شرم باہم شکر فروش اند رام از غزل سرانی کردم غزالہ یارا
جمال یار کی گیرائی

ہر کس کہ بند کرد بہ زویت مگاہ ڈا تا حشر در مراجعتش دیدہ راہ را
دوست سے چشم لطف کی طلب

اے دالئی قلم و خوبی تملطفے باشد عنایت بہ گدا بادشاہ را
خرام یار کی جان بخشی

اے مرگ پا بلند کن اینک کہ در رسید شمشاد جاں فزاے مسیحا خرام ما
عشق کی رسوائی پھپ نہیں سکتی۔

رسوائے عشق را ہوس نام و نگ نیست افتادہ است طشت بہ عالم زیام ما
معشوق سے غریب پروری کی انتہا

غریب نیست مگاہ غریب پروردن کہ چشم سوئے گدایا است شہر یاراں را

را مگاہ بند کردن بہ چیزے کسی چیز پر نظر جانا طے پا بلند کردن تیزی سے چل دینا
طشت از بام افتادن رسوائی کا حام ہونا

ہوس اور عشق کا فرق
باہل ہوس داغ دل و عشق محال است

ہم مشرب پروانہ ندیدم مگے را
زندگی ایک راز ہے۔ اس کے راستے میں نقش قدم تو پائے جاتے
ہیں مگر ان کا سرا نہیں ملتا۔ استعارہ نہایت پر لطف ہے۔
عمر با بر اثر راہرواں گردیدم نقش پا ہست بہ ہر جادہ کسر سیاحت
ادھر دل نازک ہے ادھر مزاج یا نازک پھر کبوتر بنے۔
نازک مزاج یا دلدل دار نازک است نازک متاع و طبع خریدار نازک است
فارسی کے متعدد اساتذہ کی غزلیں راہ کیست۔ آہ کیست کی زمین میں ہیں
نوائے بھی خوب داد سخن دی ہے۔

ایں سرمہ ساں غبار پریشاں بہ راہ کیست
ایں تیرہ روز گردش چشم سیاہ کیست
حاشا اگر بہ کشتن من میکنی دگر
ایں آستین و دامن پر خوں گواہ کیست
صبح مرا فراق تو شام سیاہ کرد
رویت چراغ ظلمت شام سیاہ کیست
یعنی میری صبح تو تیرے بھر میں سیاہ ہو گئی۔ یہ تو بتا کہ تیرا حاض روشن
کس کی شام سیاہ کی تاہی میں چراغ کا حکم رکھتا ہے
از رشک خوں شد است دل بدگمان ایں نوشند زیر لب عذر خواہ کیست

۱۔ حاشا کہ دن آنکار کرتا۔

میرا بدگمان دل رقیب کے رشک سے خون ہو گیا۔ مگر تو جو زیر لب مسکرا رہا ہے یہ تبسم کس کا عذر خواہ ہے، یعنی اس سے تو میری ہی بدگمانی کی تصدیق ہوتی ہے۔

دیدن ترا و آہ کشیدن گناہ من دست دگر گرفتن و رفتن گناہ کیست
مقطع میں تو قیامت کر دی ہے فرماتے ہیں۔

از غولش می روی بہ طلوع قمر نوا اے خانماں خراب ترا اشتباہ کیست
اے نوا جہاں تو نے چاند کو طلوع ہوتے دیکھا وہیں تیرے ہوش جاتے ہے
معلوم نہیں کہ کم بخت! تجھے چاند پر کس کا دھوکا ہوتا ہے۔ رشک کی کیفیت
ملی آمد عیادت از زبان یار کرد آہ ایں پرش مرا بار دگر بیاورد
عشق کا مرتبہ

عشق است دولت کہ بہ خافل نمی دہند ایں منصب بزرگ بہ ہر دل نمی دہند
سایہ دیوار یار کی عظمت

نیست بالا ترا ازاں جو کہ دور گردوں جانب خلدن ازاں سایہ دیوار برد
بعض غزلیں مسلسل ہیں مثلاً درد و ایران کے موقع پر جو غزل لکھی ہے اور
جس کے چند شعرا و پرگزرے علی ہذا ذو ایک غزلیں ایسی ہیں جن میں
مسلسل شکایت کا انداز اور واسوخت کا پیرایہ پیدا ہو گیا ہے۔
مطلعے ملاحظہ ہوں۔

بہ رخم تو گل تو خواہم انتخاب کنم بہ دیگرے بخورمے، ترا کباب کنم
بزم کرا بر فردخت شمع شبستان من آب حیات کہ شد شعله زن جان من
ایک مناجات میں مضمون کے تسلسل کے ساتھ مضمون کی اثر انگیزی اور زبان
کی صفائی قابل داد ہے۔

جرم بخشا من بہ در گاہت پناہ آوردہ ام
 انفعال مصیبتہا عذر خواہ آوردہ ام
 بر امید آن کہ آب لطف تو سازد و سفید
 نامہ اعمال را یکسر سیاہ آوردہ ام
 چند مسلسل غزلیں ایسی ہیں جن میں شاعر نے صفت سوال و جواب
 کا برا التزام کیا ہے مثلاً

گفتم کہ درد بھر تو دریاں پذیر نیست
 گفتا کہ غیر مرگ ازین غم گزیر نیست
 زبان پر قدرت اور بیان کی سلاست کا کیا پوچھنا! چند شعر نذر ہیں:
 جلوہ حسن را نمایاں کن رختہ در دین پارسیاں کن
 جاں ستاں دل بسوزد فہم ساز ہر چہ جو تراست شایان کن
 بنما پنچہ نگار یں را چاک در حبیب خوش قبا یاں کن
 نوانے ایک قلمے میں یا در ان رفتہ کی یاد کرتے ہوئے دنیا کی بے وفائی
 کا بڑے درد انگیز لہجے میں ذکر کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ تمام رفیق رخصت ہو گئے
 دل پر ان کا داغ رہ گیا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ قافلہ کوچ کر گیا ہو
 اور جو آگ اس نے جلائی تھی وہ دشت میں جا بجا بکھری پڑی ہو۔ پھر کہتے ہیں
 کہ گزری ہوئی یادوں سے کیا نتیجہ۔ نہ وہ حالت رہی نہ یہ حالت رہے گی۔

داغ بہ دل گذاشت مرا سوز افکن
 جز آتش علامت آں کارواں نماد
 حالا نوازیاد گذشتہ چہ فائدہ
 ایں ہم نہ ماندنی ست در اینجا کہ آں نماد

غرض ہر غزل میں چند شعر ایسے نظر آ جاتے ہیں جو پڑھتے والے کو اپنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں۔ ایک خاص بات جو مطالعے کے دوران میں سامنے آتی یہ تھی کہ جس طرح ہر شاعر و ادیب کا کوئی مخصوص پسندیدہ موضوع ہوتا ہے تو ا کو حیات میں شامہ اور نسیم کا بیان عزیز ہے۔ ہو سکتا ہے کہ خوشبو کا یہ سلسلہ کسی پرانی محبوب یا د سے ملتا ہو۔ ہو المسلسلہ ما کو رتہ تیضوع، لیجئے آپ بھی لطف اٹھائیے :

نغمہ زلف کسے می داشت جیب ادونا	مشک بو یاد سحر کرد است مشکوئے ترا
در گلشنی کہ راہ نباشد نسیم را	آرد کہ از گلش بہ دماغم شمیم را
بہ حیلہ باز کن آن طرہ پریشان را	کہ مشک ناب تناسست سینہ پریشان را
جز آن شمیم کہ زان زلف مشک نیز آید	دماغ من نہ پذیرفت بامیج طیبہ را
نوید جیب دریدن بہ وحشت از دانی	کہ بوئے عطر گل جامہ زیب می آید
و او نسیم بہار نفہ کیسوئے یار	نارہ شوق را سلسلہ صنباں رسید
طیب گل می کرد کار و دود شمع اندر شام	پیش ازین آن خوش دماغی با بلجئے دہشتم
مثالیں کہاں تک دی جائیں۔ تمام دیوان میں مکہت گل کی طرح	
جایکا منتشر ہیں۔	

تو ا کی علمی فضیلت میں کوئی شک نہیں۔ خود ان کا کلام اس کا شاہد عادل ہے۔ دیوان میں بعض پوری غزلیں صنعت تبلیغ (یعنی ذو لسانین) میں ملتی ہیں جن میں ایک مصرع فارسی میں ہے دوسرا عربی میں۔ مثلاً

روانست خوان دل پرشتہ بہ خوف عصیاں زینبا
کلعت تنخی العصاة یوم الورد و نابدا اذا ملظا

جرنے کہ خواند پیر طریقت بگوشش ہوش
 لاینبی غوامض معنہ لشر و ح
 ان کے فارسی قصائد کی متانت اور پختگی کا مصحفی سرور میر قدرت
 اللہ کو اعتراف ہے۔ لیکن مجبومہ قصائد ہمارے سامنے نہیں۔ اس لیے
 ایمان یا انقیاب کی صورت ہمارے لیے متعذر ہے۔ تاہم سرور کے ساتھ
 ہم اس اقرار میں ہم نوا ہیں کہ واقعی کہ بسیار خوش فکر است۔

مومن کا فارسی کلام

دلی مرحوم : یادش بخیر! جب دلی زندہ تھی (نیوڈہی کا ذکر نہیں) اور اسلامی مشرقی تمدن میں آثارِ حیات باقی تھے اس وقت گھر گھر قدیم علوم فنون کا چرچا اور جا بجا علمی بحث و تمحیص کا مشغلہ رہتا تھا، مسلمانوں کی یہ قدیم خصوصیت کہ ایک شخص بیک وقت صاحبِ سیف بھی ہو اور اہل قلم بھی۔ آخر دورِ انحطاط میں بھی جبکہ حکومتِ تیموریہ کا آفتاب لبِ بام تھا، کیا نہ تھی۔ تواریخ و سیر کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں دلی کے ہر خاندان میں ایسے باکمال موجود تھے جو کسی ایک علم یا فن میں دور دور جواب نہ رکھتے تھے لیکن بعض ایسی مجمع الفضائل ہستیاں بھی ملتی ہیں جو ایک ہی وقت میں متعدد علوم کی ماہر اور مختلف فنون کی حامل تھیں جن کو اگر تفسیر میں راندی عہد کہنا چاہیے تو حدیث میں بخاری عصر و اگر فقہ میں امام شافعی سمجھنا چاہیے تو کلام میں امام غزالی۔ اور انھیں پرنسپل نہیں۔ ہر زبان پر قدرت ہر ہنر میں حذاقت رکھتی تھیں، انھیں جامع الحیثیات شخصیتوں میں حکیم مومن خاں دہلوی کا شمار ہے۔ وہ عربی کے عالم، فارسی کے زبانداں اور اردو کے اہل زبان تھے۔

مومن کی جامعیت دنیات کی تکمیل کے بعد انھوں نے خاندانی فنِ طب میں دستگاہِ کامل پیدا کی۔ علاوہ بریں نجوم و رمل میں وہ یدِ طولی حاصل کیا کہ ان کے احکام سے بڑے بڑے

ماہرین فن حیران رہ جاتے تھے، ریاضی ہو یا موسیقی، شاعری ہو یا تاریخی گوئی
معما ہو یا چستان، وہ کسی میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، اور لطف یہ کہ کسی
شعبہ میں ان کی نادرہ کار طبیعت تقلید غیر کی رہیں منت نہ تھی۔ اور تو اور
شطح کھیلنے بیٹھے تو وہ نام پیدا کیا کہ شہر کے بڑے شاطروں میں شمار ہونے
لگے۔ اصل وجہ یہ تھی کہ قدرت نے ذہن و حافظہ کا ان کو عظیم المثال ملکہ
عطا فرمایا تھا، اس پر تعلیم و تربیت نے سونے پر سہاگے کا کام دیا جس کا
اثر یہ ہوا کہ ان کی ذات جامع کمالات بن گئی۔

لیکن یہ ایک تلخ اور ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان کی حیثیت
ناقد کی زمانہ کے مطابق زمانہ نے ان کی قدر نہ کی۔ اس کو اہل زمانہ
کی عصبیت کا نتیجہ کہو یا خود مومن کی ندرت پسند طبیعت کا اثر۔ مگر یہ واقعہ
ہے کہ مدتوں ان کے کمالات پردہ خفایں رہے۔ ان کے معاصرین میں ذوق
کی مقبولیت کا سکہ تقریباً چاس برس بعد تک چلتا رہا۔ جس کا بڑا سبب
ان کے ذاتی کمال اور قلم کی حمایت کے علاوہ یہ ہوا کہ آزاد کی تصانیف
نے ان کے نام اور داغ کی شاعری نے ان کے رنگ کلام کو ملک بھر میں
روشناس کر دیا۔ ذوق کے بعد جب نئی نسلیں جدید تعلیم کے اثر سے حقائق
کی طرف متوجہ ہوئیں تو کلام غالب کی قدر شروع ہوئی اور دھر حالی اور
ان کے بعد ڈاکٹر بخٹوری نے غالب کے حقیقی کمالات کو نمایاں کیا، ادھر
نظامی پریس بدایوں نے سب سے پہلے دیوان غالب کا صحیح اور دیدہ زیب
ایڈیشن شائع کیا، پھر تو یہ نوبت ہوئی کہ شرح پر شرح اور ایڈیشن پر ایڈیشن
طبع ہونے لگے جن کا سلسلہ اب تک جاری ہے اور خدا جانے کب تک جاری
ہے گا۔ رہے غریب مومن، ان کے ساتھ شروع سے حق تلفی اور نا انصافی

برتی گئی اور ہنوز روزِ اول ہے مومن کے تلامذہ میں کسی نے (حتیٰ کہ شیعہ نے بھی) آزاد و حالی کی طرح ان کے محاسن کو اُجاگر نہیں کیا۔ راقمِ سطور کو عرصہ سے خیال تھا کہ اس کے متعلق مشاہیر اہل قلم کو متوجہ کیا جائے، جو درحقیقت اس پر قلم اٹھانے کے اہل ہیں۔ مگر کسی طرف سے صدائے لبیک نہ سن کر اپنی بساط کے موافق خود کام شروع کر دیا۔ چنانچہ پہلے قصائد مومن کو تفصیح اور حواشی ذیلی کے ساتھ مع مقدمہ طبع کر کے شائع کیا۔ اب فقیر نے ان کی غزلیات کو جو زیادہ دلکش ہیں اور جہاں درحقیقت ان کا آفتاب کمال زیادہ تیز ہے، متعدد نسخوں سے مقابلہ کر کے صحیح کیا ہے اور مشکل اور حل طلب اشعار پر نوٹ دیدیے ہیں۔ جو زیر طبع ہیں۔ اسی کے ساتھ مختلف رسائل و جرائد کے ذریعہ سے مومن کی اردو شاعری کے متنوع پہلوؤں کو واضح کرنے کی کوشش جاری ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ کوشش صد ابصر اثابت نہ ہوئی اور ملک کے دوسرے موقر رسائل و صحائف نے بھی اس بحث کو درخورِ اعتناء سمجھا اور مفید اور نپُر معلومات مقالات سپردِ قلم کیے، مگر واقعہ یہ ہے کہ گزشتہ نا انصافی کے کفار نے میں ابھی بہت کچھ کرنا ہے اور پبلک کے ایک صدی کے مجہود کو توڑنے کے لیے پوری قوت سے کام لینا ہے، کیا یہ امر موجبِ تا سفت نہیں کہ اس وقت تک کلامِ مومن کا کوئی صحیح اور دیدہ زیب ایڈیشن یا مومن کا کوئی مستند اور مفصل تذکرہ شائع نہ ہو سکا معلوم ہوا ہے کہ حضرت عرسِ گویا شاگردِ تسلیم لکھنوی نے تذکرہ مومن جو ان کا مائتہ عمر اور حاصلِ تحقیق ہے، بڑی دیدہ ریزی اور جستجو سے مع تصاویر مرتب کیا ہے۔

راقمِ سطور نے مومن کی اردو شاعری پر رسالہ اردو بابت اکتوبر ۱۹۷۷ء میں ایک مستقل مقالہ تحریر کیا تھا جس کے ساتھ پہلی بار مومن کی تصویر کو پبلک سے روشناس کرایا گیا تھا۔

اس میں حضرت مولف نے مومن کے حالات اور کلام کے متعلق متعدد اشخاص اور کتب سے مدد لے کر تفصیلی جزئیات فراہم کیے، اور دل آویز پیرایہ میں قلمبند کیے ہیں لیکن اہل ملک کی بے توجہی کا رونا روایا جائے یا اردو ادب کی بد قسمتی کی شکایت کی جائے کہ باوجود مسائی بسیار اس وقت تک اس کی طباعت کا انصرام نہ ہو سکا۔ اگر مومن یورپ میں پیدا ہوئے ہوتے تو نہ معلوم ان کے متعلق کس قدر لٹریچر فراہم ہو گیا ہوتا۔ اس تمام طول کلام کا مقصود اپنی تعلق یا خود ستانی نہیں۔ حاشائیں حاشائیں بلکہ صفحات الناظر (جو مدت سے اردو ادب کی بے لوث خدمت کے لیے وقف ہیں) جلد دل کے پھپھولے پھوٹنے لگے تھے جو ان چند سطور کے ذریعہ سے ناظرین کو زحمت دی گئی۔ تاہم ناامیدی کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر نازک خیالی اور جذبات تغزل کا شاعری سے لگاؤ مسلم ہے تو یقین ہے کہ ایک دن مومن کی قدر ہوگی اور ضرور ہوگی۔

آج کی اس فرصت میں ہمارا اصل مقصد یہ ہے کہ قارئین کرام کو مومن کے فارسی کلام سے (جو اردو شاعری کے مقابل میں زیادہ گمنامی میں پڑا ہوا ہے) روشناس کریں، تاکہ ان کی جامعیت کے مختلف پہلوؤں کو روشنی میں آجائے ان کا مجموعہ فارسی نثر و نظم دونوں پر مشتمل ہے اور ۱۲۱۷ھ میں احقرام الدولہ حکیم حمد احسن اللہ خاں کے اہتمام سے مطبع سلطانی واقعہ قلعہ دہلی میں شائع ہوا ہے یعنی مومن کی وفات کے تین سال بعد اور ہنگامہ غدر سے دو سال قبل۔

انشائے مومن
کلام شرح خطوط و مکتوبات اور تقاریر و خطبات کا مجموعہ ہے جو وقتاً فوقتاً خود یاد دوسروں کی فرمائش سے لکھے گئے

ہیں۔ اسی طرح کل مجموعہ انشائے مومن تین قسم کی تحریروں پر مشتمل ہے (۱) وہ خطوط جو انھوں نے خود کسی دوست یا عزیز کو لکھے ہیں اور جو ان کے طرز تحریر کا صحیح نمونہ ہیں (۲) وہ خطوط جو غنی طب کی نا فہمی پر نظر کرتے ہوئے معمولی انداز میں لکھے ہیں یا کسی کی فرمائش سے تحریر کیے ہیں۔ (۳) تقریظیں، خطبے اور دیباچے۔ نثر کا انداز اس زمانہ کی عام فارسی کتابوں کے انداز سے ملتا ہوا ہے۔ ہر قدم پر یقینی فقرات، لفظی رعایات، تحریر کی رنگینی، تشبیہات و استعارات کی فراوانی، مبالغہ کی کثرت، مضمون کی کمی اور عبارت کی طوالت، نمایاں نظر آتی ہے۔ مثلاً ایک دوست کو خط نہ بھیجنے کی معذرت لکھتے ہیں جس میں ۴ سطروں میں تمہید ختم ہوتی ہے۔ ماحصل یہ کہ حسنینوں سے خدا سمجھے، ان کے ظلم و ستم تو درکنار، لطف و کرم میں بھی آزار کا پہلو مد نظر رہتا ہے۔ چنانچہ آخر کل جو ان فتنہ گردوں کی چشم التفات میرے حال پر ہے اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ ”تفضل حسین خاں“ کو نیا زنامہ لکھنے کے شرف سے محروم و شرمسار ہوں۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو:-

داد بیداد ازین فرقہ ستم ایجاد کہ آتش بنگاہ کرم بہ ہواے
جنش خرگان دامن دراز تیر می نمایند تشعلہ فتنہ بالا گیرد و گونا گویا
فریاد از تطاول ایں قوم جفا بیناد کہ کدورت سرمہ خانہ سیاہ
کن بہ آب دشتہ غمزہ خو غار می آلایند تابانائے استیصال عاشق
استحکام پرورد۔ و شاہد مقبول و بینہ عدول آنکہ تا نجرابہ جہان آباد
باز رسیدہ ام از ستمگران جفا سرشت کہ صد بار پیش خونناہ ہادر
کا سہ ام کردہ اند ہمگی دلدادی و دلجوئی دیدہ ام..... من
کجا و بلند ی طالع کجا۔ بواہوس نیم کہ فلک بکام گردد۔ و زمانہ

سرکش رانم بود۔ میدانم کہ مدعاے دلفری چیست و طرح نظر چشم
التفات و دلدادگی چیست۔“

اس کے بعد اصل مطلب شروع کیا ہے۔ بعض خطوط میں
آیات قرآنی کی تفصیل و اصطلاحات علوم و طب و نجوم کا استعمال اس خوبی
سے کیا ہے کہ ان کے تبحر علمی کی داد دیے بغیر نہیں رہا جاتا۔ بنظر اختصار
چند مقامات کے اقتباس پر اکتفا کی جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:—
”اذ انکم بمطلب مناع للخریر معذاتیم رسیدہ اید و مال نشید
اند لدا حسن کما احسن اللہ الیک شنیہ بفریب نگارش طبع
نیکنامی نمی گرایم و از نیکہ یمنون الماعون میخوانید و مصداق کنتم
خیر امۃ اخرجت للناس تا مرون بالمعروف میدانید بفساح
سعی و کوشش در انجام مرام نمی کشایم۔“

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں۔
”بارمنت بگردش گو آمدید انا بید شرک بعلام منجی ام و دست
از ناخن تدبیر فرسودن بردارید محل یا لیتی لم اتخذ فلانا خلیلا میدانم
الذی جمع مالا عدده باید فہانید و حاصل اقرضوا اللہ قرضا
بگوشش توان رسایند و بفرجائے سعیکم مشکور اسپاس دارم
انکارید و بمجودائے و رفعا لک ذکرک شکر گزارم پسندارید۔“
ایک خط میں حکیم حسن اللہ خاں کو اشتیاق طاقات کا ذکر لکھا ہے اور
مصطلحات طب کو صرف کیا ہے۔
”مواد شوق زیارت بہ تلمین مغر فلوس مداد اخراج نمی
یادیم چارہ وسدہ احشائے بیج و تاب حسرت دیدار بموئی“

تقریر دلکش نمی کشاید چه تدبیر، خوئے بدل جوش می زند۔ بر صفا
 را در مانے نیست، اناظم حرکت ندلوحی داد۔ خامہ را خبش شرابی
 لا علاج“

ایک دوسرے مکتوب میں اصطلاحات نجوم کو بہت خوبی سے استعمال کیا ہے۔
 ”حیف کہ مومن با اعتقاد لا تحرک ذرۃ الا باذن اللہ ستارہ
 پرست ست، دبا چندیں بے تعلقیہا حلاقہ سطرلاب از صبح تا شام
 در دست، ارتفاع شمسی شاہد پسّی طالع اخر شناس پنداری
 و تسوید البیوت، دلیل خانہ خرابی اس ضعیف بنیان سست
 اساس۔ فی الجملہ تا آفتاب می نشیند اندر رسم رصدندان
 برمی خیزم و قطرات اشک ہر دست بشمار ثوابت در دامن کمرہ از
 می لایزم“

انفاظ خط کشیدہ پر غور کیجیے اور حکیم مومن خان کے وسعت علم کی داد دیجیے۔ یہ
 یہ امر ملحوظ ہے کہ ان کی تصانیف ہر ہر قدم پر ان کے طرز زندگی اور افتاد
 مزاج کی پردہ دری کرتی ہیں۔ وہی عاشقانہ چھڑ چھاڑ، وہی شاعرانہ تعلیٰ
 خود ستائی جو نظم میں ہے، نثر میں بھی موجود ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”عاشق معشوقانہ مزاجم و با صد نیا و مند یہا بے احتیاج

عاشق و فاشعالم اما غیرت مند و بندہ حق گز ادم الا خرید الپنہ

بلینم در ہر گلشنے نغمہ سراید و طویم بر ہر شکر بے متعار نکشاید۔

یوسف غلام زینا نشود کہ زنداں بلا بنشانہ۔ و فرہادم بعشق شیریں

ملنی بخشد کہ لب شکرین وقت پرویز گرداند۔“

نتیجہ کا رنگ ملاحظہ ہو۔

”از قدر ناشناسی و سخن نافی می چکسم خریدار نیست و جواهر
زواہرم را بشیرگی نیز روز باز دارنے۔ گرد کساد آنقدر نہ نشسته کہ
طوفان روح از متاع تختہ بدن تواند بردن و زنگار ناروائی آنچنان
نہ بستہ کہ غبار مصرعہ آئینہ ام را بجلا خواهد آوردن۔ یوستم را بکلادہ
پیر زال نمی خردند و از چاہ کنعان یسیم قلب ہم نمی یزند۔ با اعجاب دید
بیضا تہیدستم و بادم میسوی آذر پرست۔“

بندشوں کی ندرت اور زبان پر قدرت کے ساتھ اپنی تعریف میں
جوش بیان اور زمانہ کی قدر ناشناسی پر اظہار تا سفت کس بلا کا ہے کہ
بے ساختہ مومن کی ادبیت کی داد زبان سے نکل جاتی ہے۔ کون کہہ سکتا
ہے کہ ناقدری ابنائے دہر کے متعلق ان کا ایک ایک فقرہ آج بھی لفظ بلفظ
صحیح نہیں ؟

یہاں ہم اُن کے ایک خط سے جو ایک شناسا کو اپنے ہندو دوست
کے بیٹے کی سفارش میں لکھا ہے چند جملے نقل کرتے ہیں جن سے مومن کی
و شعرا دی اور اُس زمانہ کی دلی اور ہندو مسلم تعلقات کی کیفیت پر روشنی
پڑتی ہے۔ ادب باب انصاف دکھیں کہ مومن جیسا موجد اور حامی جہاد شخص
نفس اہتمام و مبالغہ سے ایک غیر مسلم کی اعانت کے لیے ترغیب تحریر کرتا ہے۔
”چند نیست کہ آشنا زادہ ام لالہ شیا م لعل در رسالہ نوا“

مشیر الملک بہ سفارت میگذراند غالباً از ملازمت دالاد حضرت
اعلیٰ بہرہ یاب باشد۔ بناء علیہ فامہ گستاخ بتنا ز شوخی تحریر
سفارش میکند و چشم آن دادم کہ بہر کا دیکھ داد و بہرہ التجا آرد
 حاجت روائی و لطف فرمائی بکار و آید۔“

غرض اگر اسی طرح تفحص واستقصا کیا جائے تو بیشمار مفید پہلو مل سکتے ہیں۔ مگر مضمون کی طوالت کے خوف سے نظر انداز کیے جاتے ہیں، ان کے وہ مکاتیب جو قسم دوم میں آتے ہیں ادبی لطافت سے خالی ہیں، اس لیے ان کا نقل کرنا لاماصل ہے۔ رہے تقاریر خط و خطب وہ زیادہ تر فرمائشی ہیں، یا احکام نجوم و اصطلاحات تقویم کی وجہ سے مغلوق۔ اس لیے بحث سے خارج۔ البتہ کلام نظم، ندرت و دلآویزی کے لحاظ سے خاص طور پر درخور اعتناء مستحق توجہ ہے۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سطور ذیل میں اس کے خصائص سے مفصل بحث کی جائے۔

دیوان مومن فارسی کلام نظم فارسی (یاد دیوان مومن) ۶ قصائد متعدد ردیف و ازغزلیات، قطعات، تاریخ رباعیات اور ایک مختصر شنوی پر مشتمل ہے۔

قصائد مومن نے اردو یا فارسی میں کبھی اہل دنیا کی مدح کرنی گوارا نہ کی، اردو میں ایک قصیدہ دربار ٹونک میں حاضر نہ ہونے کی معذرت میں اور دوسرا راجہ اجیت سنگھ کے شکریہ میں ضرور لکھا ہے، باقی سب حمد و نعت و منقبت میں لکھ کر دائر عقیدت دی ہے۔ یہی حال فارسی قصائد کا ہے، جن میں چار نعت شریف میں اور دو اپنے مرشد (امام) سید احمد صاحب رائے بریلوی کی منقبت میں تحریر کیے ہیں۔

قصائد کو پڑھ کر پہلی نظر میں جو امر متبادر ہوتا ہے وہ ان کا حسن عقیدت اور جوش تہذیب ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جوش اعتقاد کا ایک دریا ہے جو اٹھ چلا آتا ہے، جس سے ایمان تازہ اور دل شگفتہ ہوتا ہے۔ مومن کی پیدائش ایسے خاندان میں ہوئی جو مذہبی تھا۔ لڑکپن

کی تعلیم ایسے وحید العصر استاد کی مجلس درس میں پائی جس کے دو دستان
عالی کی بدولت آفتاب علوم شرعیہ کی شعاعیں ہندوستان کے طول و عرض
میں پہنچ گئیں، جو انی میں سید احمد صاحب سے بیعت جہاد کی، اور بیعت کے
بعد سے آخر وقت تک پاکیزہ زندگی بسر کرتے رہے۔ وہ عقائد اہل حدیث
کے قائل تھے اور (جیسا کہ ناصر حبیب صاحب یادگار مومن کا بیان ہے)
مولوی اسماعیل دہلوی کے ہم خیال اور ہم جلسہ تھے۔ انھیں اسباب کا اثر
تھا کہ ان کا دل ہمیشہ مذہبی خیالات سے معمور رہتا تھا۔ اہل حدیث عموماً
تقصیف اور سختی کی بدولت بدنام ہیں۔ مگر ان کے نعتیہ قصائد کو دیکھو ایک
ایک شعر فرط عقیدت اور جوش محبت میں ڈوبا ہوا ہے۔ ایک قصیدہ میں
آسمان کی شکایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

نہ مال دارم و نہ ملک و نہ دارم ہمیں متاع کہ جانست و آب امیدار
نہی دہم بہ تو آزاد کہ خواہم افشاندن بجائے گل بسر خاک آں حجتہ فراہ
کہ خاک رویہ او صد ہزار جاں دارد شدند تا ہمہ روحانیان فسلہ آثار
جسد اقدس کے سایہ نہ ہونے کی فنی توجہ سنیے :-

بنو دسایہ اش آ رہے چہاں بود سایہ ز تاب حسن مساویست شش جہت انوار
مذہبیت ملاحظہ ہو :-

بسوخت برق بہر جا کہ پنیہ زادے بود اگر کہے بدل آور دشتہ ز ناز
یعنی حضور کے احتساب کا یہ عالم ہے کہ اگر کپاس کے کشت زاد کو دیکھ

۱۔ ناصر حبیب صاحب وکیل ریاست دیتا مولوی عبدالغنی وکیل سیتا پور کے صاحبزادے
اور مومن خاں مرحوم کے حقیقی نواسے ہیں اور فقیر پر عنایت فرماتے ہیں۔ چنانچہ انھوں
نے فقیر کی تحریک پر مومن کے نقش مزار کے تحفظ و دوستی کا وعدہ کیا ہے۔

کر کسی کے دل میں زُناد کا ڈورا بنانے کا خیال آتا ہے تو برقی تمام کھیت کا کھیت جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ہے۔ حضرت زکریاؑ کے آدے سے دو پارہ بننے کی وجہ بھی موسیٰ کی زبان عقیدت ترجمان سے سن لیجیے۔

سوائے سایہ لطف پناہ بزداناں شدہ تن زکریاؑ دو پارہ از منشاد
یعنی چونکہ حضرت زکریاؑ نے آپ کے سایہ لطف کو چھوڑ کر درخت کی پناہ
ڈھونڈ لی تھی، اس لیے آدے سے ہلاک ہوئے۔

استمداد کے مسئلہ میں از باب حدیث کا مسلک جو کچھ ہو، موسیٰ تو صاف
استمداد کو جائز بلکہ ضروری سمجھ رہے ہیں۔ اور ذات رسول پر استمداد کا حصر کر
لیے ہیں۔ اور کہتے ہیں:-

ترجمے کن افدیک یا رسول اللہ! نیم اذان تو آخر نمی پسندم خواہ
کیا استمداد و ندا کے متعلق اس سے صاف بیان مل سکتا ہے، اردو
کے مشہور لغتیہ قصیدہ کا شعر بھی پیش نظر رکھیے

اگر کسے مدد سے یا محمد عربیؐ سفیر مرگ ہو ستم کو نعرہ اگوں
علم غیب نبیؐ کا مسئلہ مدت سے مایہ النزع رہا ہے، موسیٰ کا فیصلہ بھی ملاحظہ
ہو:-

بس است سواد ادب موسیٰ ای نہی فہمی کہ دارد از ہمہ حال تو علمش استخصار
ان نزاعی مسائل پر جن میں فریقین نے مدت سے اقراط و تفریط روا
رکھی ہے نفیاً یا اثباتاً بحث کرنے کی نہ ضرورت ہے نہ موقع۔ تاہم یہ دکھانا

۱۔ اسی شاعر کا دوسرا شعر پڑھو اور "تقادت رہ" پر غور کرو
گداخت نہی تو "بدعت" چنانکہ تعلق و س نمی کنند ز سیاب کشتہ "استمداد"

ہے کہ مومن جو شہادت میں اپنے مسلک کے حدود سے بھی آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اسی سلسلے میں دوسرے قصیدہ کے چند شعر ملاحظہ ہوں :-

مثل تو بہلک فرض و تقدیر گم کردہ نشان آفرینش
مانا خن پا تو فرق والا فرق است میان آفرینش
امتناع نظیر کے بارے میں مومن اس سے زیادہ کیا کہہ سکتے تھے ؟

ایک موقع پر جو رفلک کی ایک عجیب مذہبی توجیہ فرماتے ہیں -

چہا ستیزہ بمن ہند و فلک دانیت مگر شفیہ ز کس میل من بسوئے جہاد
یعنی "ہندوئے" فلک کو میرا شوق جہاد معلوم ہو گیا ہے، اسی لیے
میری دشمنی پر کمر بستہ رہتا ہے اس میں ذرہ بھر مبالغہ نہیں کہ جذبہ ملی (جو
ان کے جو شہاد مذہبی کا اثر تھا) ان کے اندر اس قدر تھا کہ ہندوستان
کے کسی اُردو یا فارسی شاعر میں اس کا عشر عشر بھی شکل سے ملے گا۔ ان
کا ماحول مذہبی تھا، ان کی فطرت غیور تھی، اور ان کا عہد حکومت اسلامی
کے لیے سخت بُرا شوبہ تھا۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ کس طرح اجانب کی شاطرانہ
حکمت علی کے ہاتھوں مقوڑے عرصہ میں سلطنت اسلامی کے قصر کی اینٹ
سے اینٹ بچ گئی اور میوہ کے تخت کا وارث غیروں کا وظیفہ خواہ بن گیا،
انھیں قدرت کی طرف سے آنکھیں ملی تھیں، اگر بصیرت سے کام لیا تو
عین تقاضائے فطرت تھا، انھیں خدا نے دل عطا کیا تھا، اگر جذبات
درد نے بے چین کر دیا تو بالکل موافق امید تھا، یہی وجہ تھی کہ وہ غلبہ کفر
دیکھتے تھے اور گڑھتے تھے یہی خوننا بہ دل تھا جو رہ رہ کے ان کے قلم سے شعر
بن کر ٹپکتا تھا۔ ملاحظہ ہو :-

ایں عیسویاں بلبُ ساندہ جان من و جان آفرینش

گزار کہ پائمال گردیم از آسیمہ سرانِ آفرینش
 بخشود گرہ زکار و فرسود ناخن کہ بنانِ آفرینش
 تا چشیدہ خوابِ نازِ باشی قارغ ز فغانِ آفرینش
 مومن شد ہم زبانِ عربی از بہرِ امانِ آفرینش
 برخیز کہ شورِ کفرِ ریخاست اے فتنہ نشانِ آفرینش

یہ قصیدہ اور دوسرے قصائد عربی اور دیگر اساتذہ فارسی کی زمینوں میں لکھے گئے ہیں، اور اس میں تو مومن نے خاص طور پر قصیدہ عربی کو پیش نظر رکھ کر طبع آزمائی کی ہے، مومن و غالب دونوں اساتذہ عجم کی زمینوں میں لکھ کر کرتے تھے، اور حقیقت یہ ہے کہ ادبی حیثیت سے غالب زیادہ کامیاب ہیں، مگر ہم اس وقت اخلاقی پہلو پر بحث کرنا چاہتے ہیں، پہلے تبرکاً عربی کے بھی دو شعر سن لیجئے:-

دار و بہ عنایت تو عربی گرنے ز زبانِ آفرینش
 برخیز کہ شورِ کفرِ ریخاست اے فتنہ نشانِ آفرینش

مومن کے اشعار مندرجہ بالا پڑھئے اور بتائیے کہ جذبہ بیانی کی اس سے بڑھ کر مثال کہیں مل سکتی ہے؟ ذوق سے جن کی عمر مداحی اور لایہ گری میں گزری، کوئی کیا توقع کرے کہ غلامانہ ذہنیت ہمیشہ ایسے ہی نتائج پیدا کرتی ہے۔ تعجب تو غالب پر ہے جو نسبتاً غیور و خوددار تھے۔ مگر عمر بھر نہ صرف امرائے اسلام بلکہ حکام انگریزی کی چاپلوسی کو طغرائے امتیاز سمجھتے رہے۔ نعت و منقبت کے معدودے چند قصائد کو چھو کر ان کے ضخیم مجموعہ قصائد فارسی کا تین چوتھائی حصہ اسی قسم کے پست اور مبالغہ آمیز مضامین سے مملو ہے، جو عام گدا پیشہ "قافیہ سنجوں" کے

یہاں عامۃً اور وہ ہیں، مجھے غالب کے ایک باکمال استاد ہونے سے
 انکار نہیں، مگر انصاف شیوہ ایست کہ بالائے طاقت۔ اگر ایک
 ”الہامی کتاب“ کا سرمایہ کمال یہی مضامین ہیں تو دوائے برہان شاعری
 مزید تعجب بلکہ تاسف ان ناقدان فن پر ہے جو اسی قسم کے متاع کا
 کے باوجود کلام غالب کو سرمایہ حریت وطن اور صحیفہ آزادی ملک قرار
 دیتے ہیں اور ان کے عشقیہ و فلسفیانہ اشعار سے سودا ج اور ہوم رول
 کا مضمون اخذ کرتے ہیں۔

شد پر شاں خواب من از کثر تعبیر ما

اس کے برخلاف مومن کے قصائد پڑھیے تو عالم ہی دوسرا ہے۔ ایک
 ایک لفظ در دہد سب اور ماتم قوم کا مرثیہ ہے اور ایک ایک شعر ان کی
 حیات سے تطابق صحیح دکھتا ہے۔ مولوی اسماعیل نے سید احمد صاحب
 کی سرکردگی میں سکھوں کے مظالم اور دراز دستیوں کے خلاف جس نہ مانے
 میں علم جہاد بلند کیا ہے، مومن کے جذبات ملی میں ہیجان پیدا ہو گیا ہے
 اسی ولولہ کا نتیجہ وہ قصیدے ہیں جن میں سید احمد صاحب کو مخاطب
 کر کے کہتے ہیں:-

پیام دہلی ویراں بھرت این ست کہ اے ز مقدم تو ہر خرابہ نور سواد
 بیا و لو کہہ الکافروں چو ماہ تمام تمام ساختہ کاٹے کہ کردہ بنیاد
 اس کے علاوہ ایک خاص وصف جس نے مومن کی انفرادیت میں جاد چاند
 لگا دئے ہیں ان کا استغناء و استعلائے طبیعت ہے۔ وہ کسی امیر
 کی تعریف کرنا اپنی بے نیازی کی ایانت، اور کسی استاد کی تقلید کرنا
 اپنے اجتہاد فن کی ہتک سمجھتے ہیں۔ نقلی تو سنت الشرا ہے۔ اس میں بھی
 سہ ملاحظہ ہو ڈاکٹر محمود کا مقدمہ اردو دیوان غالب مطبوعہ نظامی پریس

وہ کسی سے پیچھے نہیں، کبھی بات یہ ہے کہ وہ اپنے کو مدح اور قدح سے
بالا تہ جانتے ہیں، اور واقعی ان کی غیرت منہ طبیعت کا اقتضا بھی یہی تھا
اشعار ذیل ہمارے دعوے کی شہادت کے لیے کافی ہیں۔

زفر نعت تو طرف کلاہ می شکم چنانکہ دارم از اوصاف تاجداران عار
منم کہ نیست قمر ہم ہیج قرن زماں منم کہ نیست نظیرم ہیج شہر و دیار
نہ یافتہ ام اندر طریق طعن کس نہ رفتہ ام برہ شاعران ہیج شعار
زفر نسبت چوں من حکیم دہلی را رسد ز نسبت یونان وین ہزاران عار

شہا عدیل ثنا گستر تو ہم نہ بود بحیرتم کہ کنم پایہ کہ ام استاد
منم کہ فخر بود بوفرا س و اخلل رہا گر از ملائکہ خویشتن کنم تعداد
نہ امتی قسبتی از بندگاں بودے اگر شنیدے طرازے کہ کردہ ام ایجاد
نہ گریہ خندہ ام آید چو عاصدے گوید کہ ایں طریق سخن از سلف ندام یا
ہزار مرتبہ شاگرد بودن ادلی تر مرا از امکہ بہ تقلید دیگران استاد

منم امر و ذہبہر بان سخن فاش میگویم و ندام باک
رتبہ ام گلشنے کجا یاد کے بہ ریحاں رسد خوش فاشک
انور سی گرم است من نور شید بوالعزم گرز ز رستہاں سبک
می گویم ز قدر خستاقانی چہ تو اں کردہ نیم تراک
غرض کہاں تک لکھا جائے۔ ہر جگہ یہی رنگ نمایاں ہے

یہ تو ان کے قصائد کا اخلاقی پہلو تھا، ادبی نقطہ نظر سے بھی ان
کا پایہ بلند ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قصائد کے خصوصیات کو
ہم ذیل میں سلسلہ وار بیان کریں۔

(۱) تشبیب میں مضامین عشقیہ و ذوق تفرل موہن پر اس قدر

غالب ہے کہ قصیدہ پر بھی غزل کا دھوکا ہوتا ہے۔ اور وہ فارسی دونوں میں
اُن کے یہاں یہی انداز ہے۔ مثلاً قصیدہ نعت کی تشبیہ میں کہتے ہیں

مرفضال عدو دار و زعمیاری چناں رود و زمین کس بنا چاری
قنار ز زنگن دے او کہ خلق را کند بکسرت نظارہ تنگداری
چم کہ بہاست متاع دفا کہ گردیدم ظلام آنکہ نہاد سر خریداری
سپردہ ایم کسے را ہمدی کہ کسے خلدے را نیسار و مگر بنا چاری
دام از عشق ظالمے کہ ازاد ہم فلک کردہ ظلم استدر اک
دل بر بیان و خاطر مالوس جان غمناک و ودیدہ غمناک

(۲) زار نالی۔ شکایت فلک و گدازگار کا مضمون شعرا کے یہاں عام
ہے۔ مومن کے یہاں یہ رنگ بھی نہایت شوخ ہے۔ قصیدہ نعتیہ جو عربی
کے جواب میں لکھا ہے، ملاحظہ ہو :-

کجا شد آنکہ ز انتظار لطف لیل نہاد بلا خواب عدم بود و طالع بیدار
کجا شد آنکہ فلک بر مراد مامی گشت کجا شد آنکہ بہ من یار بود این عیار
سرم کہ بالمش دیباند اے آدمش کنون چو سنگ ز بریش بود بود بہ قرار
دل کہ غمزہ جاناں خدنگ دانستے کنون نشستہ در سیر و دوتا سو فار
گر چنین ست گردش افلاک زود چوں گنج میروم در خاک
باتب و تاب آتش بھراں آنچنانم کہ شعلہ و خاشاک

(۳) مومن کے قصائد میں اگرچہ غالب کی سخیگی اور صفائی نہیں، تاہم
زور و جوش بیان میں وہ کسی سے کم نہیں۔ خصوصاً جہاں اعتقادات کا
ذکر ہے یا اپنی تعلی کا بیان ہے عبادت کا زور و شکوہ دیکھ کر شکر جبرائیل کے
ہنگامہ کا سماں آنکھوں کے سامنے بھر جاتا ہے۔ منقبت میں لکھتے ہیں۔

بزمبرے کہ خطبہ بنامش ادا کنند
سوز و دباغ حسرت آن منبر آفتاب
بنید بخواب ہم شبیر مہ گردے او
گرد سیاہ تہ زدل کافر آفتاب
قصیدہ نعت :-

کنوں کہ تیغ زبانم گرفت غالم را
بنام ملک ستاناں مثل زنداد بار
اگر شود ز شرفہائے نسیم آگاہ
زمانہ را در گرامسال می مگرد و پار
غلام فکر لطیفم لطافت او روح
اسیر طبع روانم روانی انہار
در موت دانش تو نادان
عقل ہمہ دان آفرینش
بے گرمی تو بہار عشقت
وے ماہ خزان آفرینش
ہر لقمہ ز خوان نعمت تو
در کام و دیان آفرینش
جز قطرہ زبان جادہ تو
بے راہہ روان آفرینش
بازار زست گرم و آدم
دلال دکان آفرینش

ان اشعار کو پڑھ کر اندازہ ہو سکتا ہے کہ زبور بیان کے علاوہ ان کے یہاں روانی کی بھی کمی نہیں ۔

(۴) وہ اشعار میں اصطلاحات علمیہ بکثرت لاتے ہیں ۔ چونکہ علمی اصطلاحات زبان پر چڑھی ہوئی ہیں ، اس لیے بے تکلف ہر جگہ استعمال کر جاتے ہیں ۔
ملاحظہ ہو :-

بہ طالع چومنے ارتفاع شمس کجا
بغیر شعلہ آہے کہ رو بپرخ تہاد
فلک ز منطقہ پر شتم کمر بستہ
بقلم ادعیہ کف الخضیب را اوراد
بیسینہ بکہ خلد نیش مادر گیتی
گماں کہنم کہ مراد طلوع عقرب زاد
برستی نبود خرق و التیام فلک
کہ ہوا گاہ بر دے دعا دے نکشاد
بنام قرعہ مراد غیر یازی بُرد
فغاں کہ با ختم و داد بازی این زاد

چو کعبتین مگر بہر غیر غلطیدم
 ز حفظ جو دو سخا لیش کنند ضرب اگر
 بتو دو کم بدلم داغہا نہ خال زیاد
 کسور راہ نیا بد یہ قسمت اعداد
 گرفتہ محبت تنصیف حکم جذرا صم
 بجز بدارتج تضعیف کس ندارد یاد
 (۵) تو اکیب جلد ید۔ عربی کے جواب میں پہلا تصدیق جوا نھوں نے تحریر
 کیا ہے، نادر اور لطیف بندشوں سے بھرا پڑا ہے۔ جن میں سے اکثر ان

کے ایجاد خاص ہیں، جیسے :-

بہسی ناقدہ بیلے پس دویدن قیس
 بحر یا کہ انکارہ مزہ دار و
 بمرگ تلخ جوانان و غش بے وطنان
 بہ زہن شاہی نظم بدست گوہر دیز
 بہ رخ وشت نور دو بہ وادی وشت
 بظفل تازہ بہ کتب رسیدہ کہ غمش
 بہ ماندگی پیادہ بہ ترک تازہ سوار
 بطرز نیم نیم کہ می کنند اقرا
 باشک ماتمیان و بسوز شمع مزرا
 بہ درفشانی نیساں بہ ریش ادرار
 بہ پاخراشی خار و بہ پایے آبلہ دار
 بہرا نالہ ویک حرف میکند تکرار

اُردو غزل سرائی میں مومن ایک مستقل طرز کے مالک
 ہیں، جس میں کوئی مشکل سے ان کا مائل ہو گا۔ نازک خیالی

اور بدیع الاسلوبی میں جو ان کے تغزل کی امتیازی خصوصیات ہیں،
 اگر کوئی دوسرا شخص قابل ذکر نظر آتا ہے تو وہ مرزا غالب ہیں لیکن یہ
 ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مومن اس صفت خاص میں شریک غالب
 ہیں۔ ”ہم بسبیل کسرۃ اضافی و ہم بطریق کسرۃ توصیفی“ یہی انداز مومن
 کی غزلیات فارسی میں بھی نمایاں ہے، وہ مضامین عشق و واردات
 محبت کو ایسے نازک اور نادر اسلوب سے بیان کرتے ہیں اور خیالات
 کے بہر پھیر میں وہ لطف پیدا کرتے ہیں کہ بے ساختہ دل سے دانہ نکلتی ہے

کہیں کہیں اپنے مقصود کو اس طریقے سے ادا کرتے ہیں کہ مخاطب اس میں اپنا فائدہ تصور کرتا ہے۔ بہر حال ان کی غزل، تغزل کی پوری ترجمان ہوتی ہے۔ یہ فلسفہ و تصوف۔ ان کو کوئی غزل کے حدود میں شامل جانے پا نہ جانے، مومن حدود غزل سے خارج مانتے ہیں، اسی لیے یہ مضامین ان کے یہاں الشاذ کا معدوم کا حکم رکھتے ہیں۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں نمونہ کے طور پر غزلیات سے چند اشعار نقل کیے جاتیں تاکہ ان کے اسناد کلام پر روشنی پڑ سکے :-

خواہم از درد و فراق تو بہ فردا نہ رسم خوش کنم خاطر از وعدہ پشیمان ترا
درد و فراق سے مرنے کی نئی توجیہ کی ہے یعنی تو نے جو وعدہ فردا کیا ہے او
وعدہ کر کے پشیمان ہوا ہے، تو میں چاہتا ہوں کہ تیری خاطر پشیمان کو خوش
کروں اور کل سے پہلے ہی درد و فراق سے ختم ہو جاؤں۔ "خاطر از وعدہ
پشیمان" کی ترکیب کس قدر پیاری ہے۔

آرد زماں زماں بدرت درو انتظار صد وعدہ مکروہ وفا می کینم، با
میں درد انتظار کی بدولت بار بار تیرے دروازے پر پہنچتا ہوں، اور
اس طریقہ سے سیکڑوں وعدہ ہائے ناکرہ و فاکرہ ہوں۔ اپنے جانے کو وعدہ
ناکرہ کے وفا کرنے سے تعبیر کیا ہے۔ اس لیے کردہ صورتہ وفا وعدہ
سے مشابہ ہے اور معنایاً ایسا وعدہ ہے جو ناکرہ ہے۔ اس میں لطافت
یہ ہے کہ تجھ سے ایک "وعدہ کردہ" بھی وفا نہیں ہوتا اور عاشق سیکڑوں
"وعدہ ناکرہ" وفا کرتا ہے۔

اس حدرت اسلوب کی تعریف نہیں ہو سکتی
پرانا خیال ہے کہ ناصح کی تمام پند گوئی تبھی تک ہے کہ جمال جانان

کی زیارت نصیب نہیں ہوتی۔ اس خیال کو کس خوبی سے ادا کرتے ہیں
 ناصح کہ چاکِ خرقہ من بخیہ می زند یارب نہ بیند آن صنم جامہ زیب را
 اور سنئے :-

رہے چہ مکنی بگمان جنونِ شوق پیرا ہن رقیبِ قبا کردہ ایم ما
 قبا کردن، چاک کرنے کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، مطلب یہ ہے کہ ہم نے
 غیرتِ عشق سے پیرا ہن رقیبِ چاک کر دیا۔ خدا کے لیے اس پرچہوں
 محبت کا گمان کرتے التفات نہ کرنے لگنا۔

صیادِ براسیری دل نازِ دامِ حبیت صیغہ گرفتہ کہ رہا کردہ ایم ما
 تم دل کو اسیر کر کے عبث ناز کرتے ہو جو شکار (دل) تم نے گرفتار کیا ہے
 ہمارا آنداد کیا ہوا ہے۔ پھر اس کو گرفتار کر کے نازاں ہونا بے سود ہے۔

خواجہ حافظ کی مشہور زمین "ساقیا بر خیز و در وہ جام را
 خاک بر سر کن غم ایام را"

میں مومن نے بھی غزل لکھی ہے۔ دوہین شعر نقل کرتا ہوں :-

از کعب دشمن گرفتہ ام جام را می شناسم گردشِ ایام را
 داد از دستِ طپیدن ہائے من تنگ تر بر خویش کردم دام را
 عاشق اپنی تڑپ اور بے قراری کے ہاتھ سے تالاں ہے، اس لیے کہ
 اس کی وجہ سے جو اچھلا تو دام کے حلقے باہم سمٹ کر اور زیادہ تنگ
 ہو گئے۔

سیکسی بنگر کہ برتا بہتر من چشم گریان ست خاصِ عام را
 سیکسی کے معنی یہ سمجھے جاتے ہیں کہ کوئی شریکِ علم نہ ہو۔ مگر مومن کہتا ہے
 کہ میری سیکسی اس حد کو پہنچ گئی ہے کہ خاص و عام، میرے جنازے پر

گیاں ہیں۔ یعنی میری حالت دیکھ کر ہر شخص بے قرار ہو گیا ہے۔۔۔
 نصیحتیں کہہ کر فرشتے بگڑے۔ خلوت تو حسبِ عزم عملِ نیک و برا
 مضمون آفرینی ملاحظہ ہو۔ خلوتِ یار میں جہاں دوسرا شراب چل رہا ہے
 کرانا کا تین کاغذ نہیں کیونکہ جہاں شراب ہوتی ہے فرشتے نہیں
 آتا، اسی قسم کا شاعرانہ مغالطہ دوسری جگہ استعمال کیا ہے
 محاسبِ زمینی خوسے نوشتم موہن کاش دریا بد و ناید سوسے میخانہ ما
 محاسب کو بھگانے کی تمکین تو سوچی، مگر یہ خیال نہ کیا کہ شراب خانہ
 میں فرشتے نہیں آتا۔ محاسب تو فرشتہ عذاب ہے۔

باز گردید نہ کرے تو بجائے قاصد کہ غلط کرد بہ پیش رہ غم خانہ ما
 قاصد کے کوئے یار سے واپس آتے کی کیفیت کس دلکش انداز میں بیان
 کی ہے۔

روز جزا ز قتل من انکار می کند گویا کہ طرذ خندہ او ہم گواہ نیست
 نظیری کے شعر سے مقابلہ کرو:-
 گیرم تبسمت کند انکار کشتنم آن غمزہ حر لیں سیاست گواہ نیست
 نظیری کی زمین میں جو غزل لکھی ہے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ دیکھئے
 اپنا مخصوص رنگ کیس نہیں چھوڑا۔

مرا کہ بندہ تو ازی ہم از صنم دیدم چہ بیم روز جزا کا ربا خداوند است
 جب دنیا میں بتوں نے ہر بات کی، تو کیا قیامت میں خدا سے رحمت
 کی امید نہ رکھوں۔

مرو مرو متواضع گرفت دامنانت کالتے کہ پتیدن بصیرمانند است
 ناتوانی کی وجہ سے جنبشِ مشکل ہو گئی ہے اور ٹپ اور صبر میں کوئی فرق

باقی نہیں رہا۔ کتنا نادرا سلوب ہے۔
 بدخاطر تھے نہ گزشتن گناہ من باخود و یاد غیر بنودن گناہ کیست
 میرا خیال بھی تمہارے دل میں نہیں آتا، اس میں تم مجھے تقصیر دہراتے
 ہو مگر تم جو غیر کی یاد کی وجہ سے از خود رفتہ ہو، اس میں کس کی خطا ہے؟
 سر پریدہ من پائے قاتل افتادست چہ گرہ ز جیبہ کشودن چشکل افتادست
 اللہ اکبر، اس خوشامد پر بھی قاتل کی چین پیشانی نہیں جاتی۔ کس قدر
 بے پناہ شعر ہے۔

دل پر بودی و دامن چشکل افتادست مرا معاملہ عمرے بہاں دل افتادست
 عاشق کو معشوق کی شکل پر رحم آتا ہے اور کہتا ہے کہ عمر بھر اس دل نے
 مجھے سیرا رکھا، تمہیں کیا چین دے گا۔ اس تغزل کی لطافت الفاظ
 کی وضاحت سے بے نیاز ہے۔

چہ طعنے میزنی اے مدعی کہ تلخی من پسند آن مشیرین شمال افتادست
 اسی مضمون کا مومن کا ایک اور شعر یاد آگیا۔
 میں کینہ سے بھی خوش ہوں کہ سب یہ تو کہتے ہیں

اس فتنہ گر کو لاگ ہے اس مبتلا کے ساتھ
 اب ہم مضمون کی طوالت کے خوف سے چند شعر بغیر تشریح نقل کرنے پر اکتفا
 کریں گے۔

تغزل ناصحا ترک محبت نتواں کرد آخر
 من ہما تم کہ بدم یار ہما نست کہ بود
 پسند اندہ نازک دل خود زود بیا
 جذبہ شوق دگر بار ہما نست کہ بود

تغزل

شرمت اے نازبتاں پاؤ کہ در عہد تو نیز
 مذہبِ مومن دیندار ہمانست کہ بود
 بر حال غیر گریہ پنہان کس مباد
 خون دلم بہ گردنِ مرثگان کس مباد
 غیر و نظارۂ رخسار تو — نتوانم دید
 می گشتم شمع کہ پروانہ ز محفلِ بود
 مومن آہنگِ حرم کرد ز بیدادستان
 پس بجاں آمدہ شاید دوسرے منزل بود

رشک

اس موقع پر سلیم کا شعر جو بہ لطیف تر ہے نقل کرنا شاید بے محل

نہ ہو۔

آزردہ میروی ز سر کوئے او سلیم
 چوں می کنی نیاید اگر از قفا کے
 سمرتی ملاحظہ ہو:۔

بالمیہ بی ہوسم گل صرفہ نہ داشت
 درد اسبویئے من خم و جام سپوشد
 تعلق کی پروانہ دیکھیے:۔

مومن ملک ستر شتم گر گفت اسیر گوید
 ذوق شہادت ذوق مردن اگر نیست واولے کشتن
 خوبہا چیست کہ میراث بہ جلا درسد

داڑوں طالعی
 واعظ سوئے ثواب بدیں طالعمِ خوان
 کافر بیباغِ خلد پسندی خزاں رسد

تغزل
 دل گرفتند وز دلدارِ شام دادند

انچہ بردند ز من بہتر از انم دادند

تغزل

سخنم سحر و مجال سخنم نیست بیار

از زبان پیرہ ندادند و زبانتانم دادند

مومن از نیست ریا کفر صوابست صواب

جنت و عور و اخلاص بتانم دادند

معشوق کے کسی پر عاشق ہونے کا واقعہ خیالی نہیں بلکہ حقیقت

اکثر شعراء پر یہ افتاد پڑی ہے۔ نظیری نے ایک مسلسل غزل میں اسی

واردات کو نہایت دلکش انداز میں بیان کیا ہے۔

نظیری چشمش برا ہے میر و دیگران نمناش مگر

در سپینہ دارد آتش پیراہن چاکش مگر

کچھ بعید نہیں کہ مومن پر بھی یہی سانچہ گزرا ہو۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

بہل شد و جلا و تر انداز بیاکش مگر عور و آب پیکان بلاثر گان نمناش مگر

گر نیم نازے میکشد صد طعنہ بر من نیزند با بخود پہلے جنوں در ہوش داور کش مگر

جی چاہتا تھا کہ پوری غزل سے قارئین کو محفوظ کیا جاتا۔ مگر خوف

طوالت مانع ہے۔

تغزل

مردم و مشکاش آساں کردم

رحم پر بازوئے جاناں کردم

بعد و خندہ پنہان تما

دیدم دگر یہ پنہاں کردم

آفت جان و دل و دیں بد عالم خواہم

بغریب از فلک فتنہ تمامی خواہم

چند پرسی کہ چہ خواہی ز من لے وعدہ فلان

وعدہ ہائے کہ بغیر ست و قافی خواہم

رشک

مکر شاعرانہ

ندرت

رشک بیداد گر براہِ وفا آزمودنِ ست
 نختہ فزوں ز حوصلہ غیر نازکن
 تغزل گر پائے نازنین تو رنجِ میامیا
 از دور بر جفا زہِ موئن نازکن
 " ای قدرِ فتنہ ہا بکارِ مبر
 مائے آسماں تباه مکن
 رشک کشتی بربشکم و نکند جاں فدائے تو
 مردم برائے غیر و خمیرِ دبرائے تو
 مکر موئن ز باز پرس قیامت مرا چہ بیم
 بابت پرست کارندادِ خدا لے تو
 " تو سہم کہ بے تو میرم و گوید بہ طعنِ غیر
 جانے سپردہ و زکشا کش برآمد
 تغزل گر با چنین کسے سرو کلے فتد ترا
 ناصح بمرگِ من کہ چہ تدبیر می کند
 معشوق کا ہر جانی پن ہم غیرِ زندِ سر بہ درست باز کجائی
 اے پردگیِ خسانہ بر انداز کجائی
 رشک سامانِ مسرتِ ہم آور دہ بے غیر
 افغان بتِ راجِ فلک تاز کجائی
 خط کشیدہ ترکیبیں خاصِ ندرت و لطافت رکھتی ہیں
 مکر زمانہ ہا میراے چرخِ از شبِ ہجرم
 اگر سر یست کہ عمرِ عددِ دراز کنی

برو برو طرف کوئے مدعی کیس ماہ
ہزار بار غلط کردہ و باز کنی

غرض کہاں تک لکھا جائے۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، فارسی تغزل میں مومن کا وہی رنگ ہے۔ جو اردو میں ہے۔ حتیٰ کہ مقطع میں تخلص کی رعایت بھی وہی ہے۔ یہی وہ امور ہیں جن کی بنا پر غالباً یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ وہ شاعری کے داخلی پہلو اور نفس تغزل کے اعتبار سے ایک بلند پایہ شاعر اور فارسی ادبیت کے لحاظ سے بھی ایک ممتاز استاد ہیں۔ اور ان کے معاصرین میں صرف مرزا غالب ہی ایک شاعر ہیں جو فارسی غزل گوئی میں ان کے ہمسر بلکہ نسبتاً ان سے بہتر ہیں جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مرزا کو فارسی سے فطری ذوق تھا اور مشق کامل تھی۔ یہ مومن، انھوں نے فارسی یا اردو شاعری کو ہمیشہ اور شاعر کی حیثیت سے نہ کبھی اختیار کیا، نہ ذریعہ معاش بنایا، جو لکھا دل کی امنگ سے یا تفریح کی غرض سے۔

مومن کے کلیات میں بیشتر تاریخی قطعات ہیں جو کئی مقامی
قطعات یا ملکی واقعہ پر کہے گئے ہیں۔ ان قطعات کی لطافت اور
چستی، اور مادہ ہائے تاریخ کی ندرت و برجستگی ہر شخص کو بے ساختہ تحسین
پر مجبور کر دیتی ہے۔ بقول آزاد، تعمیر و تخریب تاریخی لوئی میں معیوب سمجھا
جاتا ہے مگر ان کی فکر سامنے اس کو محسنات تاریخ میں داخل کر دیا۔ مرزا
غالب کے متعلق بعض لطیفے مشہور ہیں، جن سے معلوم ہے کہ وہ ہمیشہ
تاریخ گوئی سے گریز کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں تاریخی
کم ہیں۔ اور جو کچھ ہیں بے لطف ہیں۔ اس کے برخلاف مومن کو تاریخ

میں خاص ملکہ تھا۔ جسکی شہادت ذیل کی مثالوں سے ملے گی۔
تاریخ

بدخواہ خلق لالہ از قصر بادشاہی تاشد پروں چو اول یار و گرگداشد
تاریخ سال حشم رضوان بن خیرداد کو باغ خلد بیرون شیطان بھیا شد
باغ خلد کے اعداد (۱۶۳۷) میں سے شیطان بھیا کے اعداد (۳۱)
خارج کر دو سالہ ہجری حاصل ہو گا۔

ایضاً - متعلق بہ فتح کابل

بہ ارباب ایمان در آدختند ز بس کافران ہر میت نصیب
بر آوردد سرو من باد گفت کہ نصر من اللہ فتح قریب
۱۲۵۶ھ (۱۸۴۰ء)

اس کے اعداد ۱۲۹۶ ہیں، جن میں سے سرو من یعنی میم کے عدد (۴۰)
مکمل کرنے پر ۱۲۵۶ھ آتے ہیں۔

ایضاً - متعلق بہ جنگ سکھ و انگریز

جنگ باہند و ان نصاریٰ راست تیرہ انجام ہر کہ کشتہ شود
سرجہ نیل و راجہ افگن و گوتے سود اسلام ہر کہ کشتہ شود
۱۹۷-۲۰۳-۱۲۶۲ھ (۱۸۴۸ء)

اپنے والد کے انتقال کی تاریخ کہی۔ کہ غلام نبی بخت پیوست

بنائے حوض کی تاریخ از حشم فیض آب بردار

تعجب ہے کہ ایک صریح کی تاریخ بھی لکھی ہے۔ ہاتھ لکھتے صریح اظہر
اپنی تختہ دانی پر قطعہ تاریخ تحریر کیا، جس کا آخری مصرع یہ ہے۔
مرغ بے بال و پر اندر نفس اند فریاد

معلوم ہوتا ہے کہ علاقہ تاپلی میں گرفتار ہونا پسند نہ تھا۔
 کرامت علی خاں شاطر کی تاریخ وفات - تہ کرد بساط زندگی را۔
 کوئی مولوی زین خاں تھے، جنہوں نے مجاہدین سے لے کر فداوی کی اور پھر
 دوبارہ آکر شامل ہوئے اُن کی تاریخ لکھی۔ چوں بیاید ہنوز خرم باشد۔
 اپنے گرنے کی تاریخ لکھی۔ بشکست دست و بازو۔ (۱۲۶۸ھ) اور حکم لگا
 دیا کہ سال یاہ ماہ یاہ روز کے اندر مر جاؤں گا۔ چنانچہ ۵ ماہ کے اندر
 انتقال ہو گیا۔

سایہ عیادت، مومن نے تقریباً دو سو رباعیاں لکھی ہیں۔ جو صفائی اور
 اثر کے اعتبار سے ممتاز درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ مذہبی رنگ میں
 ہیں۔ مثلاً۔

تمنائے حج

پیداست کہ پیش جاوداں می خواہم آرام دل و راحت جاں می خواہم
 یارب بطواف کعبہ ام دہ لکرم مرگے کہ بہ دوری بتاں می خواہم

وصف خاک مدینہ منورہ

یار آمد و آمد معانی دلخواہ آورد مشت خاک در شہنشاہ آورد
 گشیم چنان ز شوق برگرد سرش گئی از مکہ کعبہ ہمراہ آورد

شوق زیارت

اے آنکہ سر مدینہ داری و حضور پیغام ادا کنی بہ رسم دستور
 جذب کرے کہ مومن زار آخر تاجپند سلالے بفرستند از دور

محبت اہل بیت

از سود و زیان ناامیدی چہ حصول از زنده بود طراز امان قبول؛
باز از جزا غم تہیدستی چیست در دست من ست دامن آلِ رسول
ردِ تقلید

گویند یوں ز کفر و عصیان نشدم تا تا با یک تن از فقیہان نشدم
مومن شدم و محمدی دشمنی آخر چہ شدم اگر مسلمان نشدم
ظرافت

من شاعرم و تو صد شاہنشاہی بر بخل و کرم ز ہجو و مدح آگاہی
من پیچ مگفتہ ام تو خود گو آخ از آصف و ہامان چہ لقب بخوہی
شوخی

اے کاتبِ ست چپ بر آئیں بنویس گفتیم با قصاف نہ با کیس بنویس
ہر جرم کہ کردہ ام چو از اغوا بود در نامہ اعمالِ شیاطین بنویس
رباعیات کے علاوہ آخر میں ایک مختصر سی مثنوی بھی ہے جو ادبی
حیثیت سے معمولی ہے۔ چونکہ اس کا موضوع تمنائے زیارت نبوی ہے
اس لیے تمیناً دو تین شعر نقل کیے جاتے ہیں۔ ساتھ ساتھ اس کی ادبی
حیثیت اور مومن کے مذہبی مسلک پر بھی رائے قائم کی جاسکے گی
اے کہ بہیشرب گزے می کنی در ہیری و خوش سفرے می کنی

خاک براہ تو مبادا بلند خاد بہ پایت نہ رساند گزند
بخت رسا ہر روز یاد شود کام رساں حامی کارت شود
مضمون بہت طویل ہو گیا، اندیشہ ہے کہ قارئین کرام گھبرانہ جائیں
اس لیے اس کو یہیں ختم کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ مگر آخر میں یہ

حقیقت واضح کر دینا ضروری ہے کہ دہلی کے معاصر شعراء میں (جو شعرائے
 لکھنؤ کے برخلاف اُردو اور فارسی دونوں سے ذوق رکھتے تھے) مومن
 فارسی ادب کے اعتبار سے (یا مستثنائے غالب) کسی سے کم نہیں۔ بلکہ
 بعض خصائص کے لحاظ سے جو اوپر مذکور ہوئیں اُن کا کلام غالب کے
 کلام سے بھی ممتاز ہے۔ وقت آگیا ہے کہ ملک اس جامع الکملات استاد
 کے ساتھ انصاف اور اس کے حقیقی محاسن کی قدر کرے۔ تاکہ مومن کی
 رُوح زبانِ حال سے اپنے ہی الفاظ میں یوں شکوہ سخی پر مجبور نہ ہو۔
 ”یوسفم را بہ کلاوہ پیرِ نالِ نخی خوند۔ و از چاہِ کنعانی بسیمِ قلبِ ہم نخی
 بر بند یا اعجازِ یہ بیضا ہستی دسستم و بادم میسوی آزاد پرست“
 (الناظر لکھنؤ۔ ستمبر ۱۹۲۹ء)

مولانا صہبائی فارسی شاعر و نثر نگار کی حیثیت سے

اب جب کہ اریاب اقتدار کی بے توجہی سے خود اردو ہی کو اپنے وطن میں جینے کے لئے پڑ رہے ہیں۔ بہت سوں کو مشکل سے یقین آئے گا کہ چند سال پہلے شمالی ہند کے اکثر شہروں کی تہذیبی صحبتوں اور علمی و ادبی حلقوں میں فارسی کا چلن سکھ رائج کی طرح بکثرت تھا۔ مسلمانوں پر موقوف نہیں۔ ہندوؤں میں کالیستھ اور کشمیری حضرات فارسی سے خاص شغف رکھتے تھے۔ ہم نے ایسے معرہ مند و اہل ذوق دیکھے ہیں جو بول چال میں نہایت صحت تلفظ کے ساتھ بر محل عربی جملے۔ شیخ سعدی کے مقولے۔ خواجہ حافظ کے اشعار بطور استنباد استعمال کرتے تھے۔ ہمارے یونانی اطباء تو آج تک ہندو پاکستان میں فارسی میں نسخے لکھتے ہیں۔ اب سے پچاس سال پیشتر، علمی کتابیں تو درکنار، بہت سے لوگ نجی خط و کتابت میں بھی فارسی سے کام لیتے تھے۔ اس سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہاں پہلی جنگ آزادی (۱۸۵۷ء) سے پیشتر فارسی کی مقبولیت کا کیا عالم ہوگا۔ فارسی کا آفاقی ہمارے ملک میں غزنوی و غوری فاتحوں کی آمد سے ہوا۔ جب سلجوقیوں میں قطب الدین ایبک تخت دہلی پر متمکن ہوا تو فارسی ہی درباری اور علمی زبان قرار پائی۔ لوگ اپنی گھریلو اور نجی صحبتوں میں دیسی پراکرت استعمال کرتے تھے۔ مگر سرکاری زبان کا

درجہ فارسی ہی کو حاصل تھا۔ چوتھیں بنیں اور بگڑیں۔ خاندانوں کو عروج و زوال ہوا۔ مگر اس زبان کا سکہ برابر چلتا رہا۔ مرکز سے دور صوبوں کی حالت کسی قدر مختلف تھی۔ مگر مرکز کی سرکاری زبان وہی رہی بسکندر لودی (جلوس ۸۹۴ھ) کے عہد حکومت میں کاسٹھوں نے فارسی سیکھی۔ اور پھر ہندوؤں کے دوسرے طبقے بھی ادھر متوجہ ہوئے۔ یہاں تک کہ مغلوں کا دور آگیا۔ یہ لوگ دراصل ترک تھے اور ان کی مادری زبان ترکی تھی۔ لیکن فارسی زبان و ادب کو ان کے عہد میں جو ترقی ہوئی وہ ہماری تاریخ کا ایک روشن باب ہے۔ عہد مغلیہ میں فارسی نثر و نظم کو جو عروج نصیب ہوا اگر اس کی داستان بیان کی جائے تو ہم اپنے بحث سے دور جا پڑیں گے۔ البتہ اس قدر بتانا ضروری ہے کہ مغلوں کی سرپرستی میں جو سرمایہ نثر و نظم وجود میں آیا اس کا اسلوب و انداز ایرانی اسلوب و انداز سے قدرے مختلف تھا اور یہ نہ کوئی تعجب کی بات ہے نہ شرم کی کیونکہ ہر نئے دہرے کے پیش نظر یہاں کے حالات، خیالات اور نظریات کچھ اور تھے۔ اس کے علاوہ صدیوں کی خدمت زبان کے استحقاق کی بنا پر اگر ہندی ادیبوں نے اپنے لیے ایک الگ راہ نکال لی تو کیا غضب ہوا۔ غرض یہ سلسلہ کم و بیش مدت تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ حکومت مغلیہ کے دور انحطاط میں جب کہ برصغیر ہند و پاک میں گھر گھر ادو کا کلمہ بڑھا جاتا تھا۔ کچھ لوگ "آتش پارسی" کے بھی بجا دی تھے جن کی شعلہ نوائیوں سے بزم سخن میں گرمی پیدا ہو جاتی تھی۔ انہی میں مولانا

لہ سبک ہندی

صہبائی کا شمار ہے ۔

مرزا غالب نے ایک غزل میں بہت خوبی کے ساتھ اپنے معاصر فارسی شعرائے دہلی کا حوالہ دیا ہے ۔ لکھتے ہیں ۔

اے کہ راندی سخن از نکتہ سرا یان غم چہ بمانت بسیار نہی از کم شاں
ہند را خوش نفسا ند سخور کہ بود باد در خلوت شاں مشک فشاں از دم شاں
مومن ۔ و تیسر ۔ و صہبائی ۔ و علوی آنگاہ حسرتی اشرف و آزرده بود از غم شاں
غالب سوختہ جاں گر چہ نیرزد بہ شمار ہست در بزم سخن ہم نفس و ہم شاں

صہبائی کا اصل وطن تھا میسر تھا ۔ لیکن اُن کا خاندان دہلی گئے کوچہ چیلان میں بس گیا تھا اور یہیں صہبائی کی ولادت ہوئی ۔ سال ولادت مولوی کریم الدینؒ کے بیان کے مطابق ۱۲۲۱ھ ہجری ہوتا ہے ۔ گلستان سخن میں جو اُن کے شاگرد مرزا قادر بخش صاحبؒ کی تالیف کی حیثیت سے مشہور ہے اور جس کو غالب خود صہبائی سے منسوب کرتے ہیں ان کا ترجمہ اس طرح ملتا ہے ۔

”صہبائی تخلص جناب فیض انتساب حضرت استاد

استاد الانامی قدوہ کلائے روزگار اسوۂ افاضل شہر دیا

ماہر فنون واقف علوم غریبہ مخدومی مولائی مولوی امام بخش

سلمہ اللہ تعالیٰ ۔ وطن آبائی اس جناب مستطاب کا شہر کراچی

۱۔ گلستان سخن

۲۔ طبقات الشعراء میں ہے کہ اس سال (۱۲۶۱ھ) ۲۰ برس کے ہوں گے۔

اشہر نگہ کا حساب درست نہیں معلوم ہوتا ۔

تھانیسرماتہا اللہ من الشکر اور مولدگی زمین لطافت آئین حق

شاہجہاں آباد حفظہا اللہ من الفساد ہے ۔

پھر بتایا ہے کہ موصوف کا سلسلہ پداری حضرت عمر فاروق تک اور سلسلہ
مادری حضرت عبدالقادر جیلانی تک منتهی ہوتا ہے اور یہ کہ اُن کے سب اسلاف
کمالات ظاہری یا باطنی سے آراستہ تھے ۔

آثار الصنادید ۔ : شمع انجمن اور دوسرے تذکروں سے بھی اس کی تائید
ہوتی ہے ۔

صہبائی کی تعلیم و تربیت کی تفصیل تو نہیں ملتی ۔ مگر تمام تذکرہ نگار اُن
کے علم و فضل کی تعریف میں یک زبان ہیں ۔ اور خود ان کی تصانیف اس امر
کی شاہد عدل ہیں ۔ صہبائی کے استاد علیہ اللہ خاں علوی ایک فاضل عصر
اور کامل و ہر شخص تھے جن کی سخنوری کے غالبؒ بھی معترف ہیں ۔ علوی کا وطن
توشہ آباد تھا لیکن ایام طفلی سے دہلی میں سکونت تھی ۔ اُن کے علم و فضل
عربی و فارسی کی مہارت ۔ ادب و انشا پر قدرت کا تفصیلی بیان آثار الصنادید

۱۔ گھستان سخن ۔ علوی (متوفی ۱۲۶۲ھ) عربی ۔ فارسی ۔ اردو و ہر کیاں قدت
اور نظم و نثر میں کامل مہارت رکھتے تھے ۔ شاعری کا نمونہ حسب ذیل ہے ۔

مضمون کی فکر کیا کریں اُس کے ذوق میں ہم ۔ گم ہیں خیال تنگی کنج دہن میں ہم
دل غم سے تنگ سینہ سراپا الم سے خوں لائے ہیں بخت غنچہ مگر اس چین میں ہم
نالہ بربانگ دہل کن شغب نوہم کم است ماتے گرم ترک بایہ اذیں شیون ما
ہیمہ از طوبی و آتش زحمیم آوریم بیم و امید بسوزد ہمہ در گلخن ما
ؒ غالب کے اشعار ادب پر گزریے

۲۔ آثار الصنادید ۔ بعض قائم گنج کہتے ہیں اور بعض نے وطن محروم لکھا ہے ۔

میں موجود ہے۔ غرض ایسے علامہ روزگار کے فیض تربیت نے اگر صہبائی کو جو خود ہر قابل تھے کامل العیار بنا دیا تو کوئی تعجب نہیں۔ سرسید لکھتے ہیں ”اس جزو زمان میں ایسی جامعیت کے ساتھ کم کوئی نظر سے گذرا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ فنون متعارفہ و مخنوری مثل تحقیق لغت و اصطلاحات زبان درسی اور تدقیق مقامات کتابی اور تکمیل عروض و قافیہ و استکمال فن معانی و میں ایسا کمال بہم پہنچایا ہے کہ ہر فن میں یک فنی کہنا چاہیے۔ کتب اور رسائل قواعد زبان فارسی اور رسائل علم عروض و قافیہ و معاجز آپ کے ریختہ قلم نزاکت رقم ہیں ایسے نفائس مقاصد اور جلائل مطالب پر مشتمل ہیں کہ متبعان فنون مذکور کو ان فوائد جلیلہ کا حصول ایک عمر دراز کے بعد بھی متعسر ہے۔“

مولوی کریم الدین کا بیان ہے کہ ”فارسی میں بڑی قدرت رکھتے ہیں ہمارے زمانے میں کتب فارسی سے مثل اُن کے کوئی ماہر نہیں۔ تمام کتب فارسیہ پر عبور ہے“ گارسن دتاسی رقم طراز ہے۔ ”مولانا صہبائی منشی عبدالکریم (کریم الدین) کے ہم عصر ہیں۔ اور منشی اپنے تذکرہ شعرا میں بیان کرتے ہیں کہ یہ قابل مصنف دہلی میں رہا۔ ہمارے زمانے میں (فارسی کے سب سے زیادہ فاضل ادیب تصور کیے جاتے ہیں)“ نواب صدیقی حسن خاں فرماتے ہیں۔ ”در فنون و علوم رسمی پایہ بلند داشت و در فارسی الی جہارت درس کتب اس زبان منصب ارجمند۔ در وقت خودش در دہلی بے نظیر نغماں می زیست و نزد اکابر و اماراے دار الخلافہ بعزت و اکرام

۱۵ شعب الثمن

سبزی پر دے

صہبانی شروع میں بعض اہل ثروت کے یہاں مدرسہ یا اتالیقی کے فرائض انجام دیتے رہے۔ کریم الدین نے اُن کی علمیت۔ طرافت اور اعلیٰ اسیرت کی بہت تعریف کی ہے۔ ۸۸۲ھ میں وہ دلی کالج میں فارسی کے استاد مقرر ہو گئے۔ اُن کے تقرر کا واقعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔ جب گورنمنٹ نے طے کیا کہ کالج میں کسی قابل فارسی استاد کا تقرر ہونا چاہیے تو مفتی صدر الدین آذرودہ نے بتایا کہ دہلی میں فارسی کے تین بڑے ماہر ہیں۔ غالب۔ موہن اور صہبانی۔ بانی داستان محمد حسین آزاد کی زبان سننے۔ کہتے ہیں۔ ”مرزا صاحب (غالب) حسب الطلب تشریف لائے۔ صاحب (سٹرٹامن سکریٹری حکومت انگریزی) کو اطلاع ہوئی۔ مگر یہ پالکی سے اتر کر اس انتظار میں ٹھہرے کہ حسب دستور قدیم صاحب سکریٹری استقبال کو تشریف لائیں گے۔ جب کہ نہ وہ ادھر سے آئے نہ یہ ادھر سے گئے تو صاحب سکریٹری نے جمعہ ارے پوچھا۔ وہ پھر باہر آیا کہ آپ کیوں نہیں چلتے۔ انہوں نے کہا کہ صاحب استقبال کو تشریف نہیں لائے۔ میں کیوں کر جاتا۔ جمعہ ارے نے جا کر پھر عرض کی۔ صاحب باہر آئے۔ اور کہا جب آپ دربار گورنری میں یہ حیثیت ریاست تشریف لائیں گے تو آپ کی وہ تعظیم ہوگی۔ لیکن اس وقت آپ نوکری کے لیے آئے ہیں۔ اس تعظیم کے مستحق نہیں۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ گورنمنٹ کی لازمت باعث زیادتی اعزاز سمجھتا ہوں نہ یہ کہ بزرگوں کے اعزاز کو بھی گنوا بیٹھوں۔ صاحب نے فرمایا کہ ہم آئیں سے مجبور ہیں۔ مرزا صاحب رخصت ہو کر چلے آئے۔ صاحب موصوفو

نے موئن خاں صاحب کو بلایا۔ اُن سے کتاب پڑھوا کر سُنی۔ اور زبانی آپس
کر کے انٹی روپے تنخواہ قرار دی۔ انہوں نے سو روپے سے کم منظور نہ
کیے۔ صاحب نے کہا سو روپے تو تو ہمارے ساتھ چلو۔ اُن کے دل نے
نہ مانا کہ دلی کو ایسا سستا بیچ ڈالیں۔

مولوی عبدالحق کا بیان ہے کہ مولوی امام بخش (صہبائی) کا
کوئی ذریعہ معاش نہ تھا۔ انھوں نے یہ خدمت چالیس روپے ماہانہ
کی قبول کر لی۔ بعد میں پچاس ہو گئے۔ کچھ مدت گزرنے پر وہ ترقی پا کر
مدرس اول بنادے گئے۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ جب دہلی کی سلطنت
کے باغ میں خزاں کا دور دورہ تھا علم و ادب کے چمن میں بہار آتی
ہوئی تھی۔ آثار الصنادید سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے کی دہلی
بڑے بڑے علما، حکما اور شعرا کا مرکز تھی۔ مولانا فضل امام، مولانا فضل حق
مولانا مملوک العلی شمس العلماء، ضیاء الدین، حکیم احسن اللہ خاں احسان
ممنون، نصیر، مومن، ذوق، غالب، نیر، علوی، صہبائی، آزاد، شفیقہ
نذیر احمد، آزاد، زکاء اللہ ایسے کاہلین فن تھے، جن کی شخصیتیں غزنوی
اور سلجوقی عہد کے اکابر کی یاد دلاتی تھیں اور جن کی صحبتوں میں علم و حکمت
کی شراب کے دور چلتے تھے۔ صہبائی اسی علمی حلقے کے ایک رکن تھے
تھے اور اُن کے ان مشاہیر میں اکثر سے خصوصی روابط تھے۔

۱۔ مرحوم دہلی کالج

۲۔ دہلی کے علاوہ لکھنؤ اور بعض قدیم قصبات بھی اُس زمانے میں علمی
امتیاز کے مالک تھے۔

مگر افسوس کہ ۱۸۵۷ء کی تحریک انقلاب کے ناکام ہونے پر دہلی کو وہ روز بد دیکھنا پڑا کہ خدا نہ دکھائے۔ دہلی تباہ ہوئی اور دہلی والے برباد۔ شہر اور شہریاں سب لٹ گئے۔ بقول مرزا غالب۔ دلی کہاں۔ ہاں کوئی شہر قلمرو ہند میں اس نام کا تھا۔ یوں تو شمالی ہند کے اکثر مقامات میں جہاں جہاں دُدا مسلمان شرفا تھے اُن کو تباہی سے دوچار ہونا پڑا۔ لیکن دہلی پر سب سے زیادہ زوال آیا کہ نزدیکوں رابیش بود حیرانی۔ اُسی پر آشوب زمانے میں کوچہ چیلان کے باغندے سب کے سب بے قصور موت کے گھاٹ اُتار دیے گئے۔ ہوا یہ کہ کسی شخص نے ایک گولے کو جو زنان خانے میں مداخلت کرنا چاہتا تھا پیٹ دیا جس پر فوجی افسر نے محلے کے تمام مردوں کو گولی سے اڑا دیے جانے کا حکم دے دیا۔ انھیں کشتگان ستم میں مولانا صہبائی بھی تھے۔ مولانا راشد الخیری نے اس سانحہ غم کی تصویر نہایت موثر انداز میں کھینچی ہے۔

”مولانا قادر علی صاحب مولانا صہبائی کے حقیقی بھانجے تھے۔ اور انھیں کے ساتھ انھیں کے گھر میں بڑے محبت سے رکھے۔ ایک موقع پر بیان کرتے تھے کہ میں صبح کی نماز اپنے ماموں مولانا صہبائی کے ساتھ کثرتاً ہر پرور کی مسجد میں پڑھتا تھا کہ گولے دن دن کرتے آہنچے۔ پہلی ہی رکعت تھی کہ امام کے صافنے سے ہماری مشکیں کس لی گئیں۔ شہر کی حالت نہایت خطرناک تھی۔ اور دلی حشر کا میدان بنی ہوئی تھی۔ ہماری بابت مخبروں نے بغاوت کی اطلاع سرکار میں دے دی تھیں۔ اس لیے ہم سب گرفتار ہو کر دریا کے کنارے پر لائے گئے۔ ایک مسلمان افسر نے ہم سے آکر کہا کہ موت تمہارے سر پر ہے، گولیاں تمہارے سامنے ہیں اور دریا تمہاری

پشت پر ہے۔ تم میں سے جو لوگ تیرنا جانتے ہیں وہ دریائیں کو دپڑیاں میں بہت اچھا تیراک تھا۔ مگر ماموں صاحب اور ان کے صاحبزائے مولانا سوز تیرنا نہ جانتے تھے۔ اس لیے دل نے گواہی نہ کیا کہ ان کو چھوڑ کر اپنی جان بچاؤں۔ لیکن ماموں صاحب نے مجھے اشارہ کیا۔ اس لیے میں دریائیں کو دپڑا۔ ۵۰ یا ۶۰ گز گیا ہوں گا کہ گولیوں کی آوازیں میرے کان میں آئیں اور صف بستہ کر کر مرتے۔“

مفتی صدر الدین آذرہ نے جب اس شہادت کی خبر سنی تو بے ساختہ پکار اٹھے۔

کیونکہ آذرہ مکمل جاسے نہ سودائی ہو۔ قتل اس طرح سے بے جرم جو صہبائی ہو۔ مولانا صہبائی کی صلیبی یادگاروں میں ان کے صہبائی کی تصانیف کسی فرزند تھے جو ذوق علم اور مذاق شعر رکھتے تھے۔ ان میں سب سے بڑے مولانا سوز تو خود انھیں کے ساتھ شہید پیدا فرما گئے۔ باقی کی نسبت ہمیں زیادہ آگاہی نہیں۔ تاہم ان کا کوئی کارنامہ محفوظ نہیں ہے۔ البتہ صہبائی کی علمی یادگاریں آج تک ان کے کمال فن اور مذاق سخن کی شاہد ہیں۔ لیکن اس کا تعجب ہے کہ ہمارے علمی و ادبی حلقوں میں ان کو چنداں درخور اعتناء نہ سمجھا گیا۔ آج کی صحبت میں ان میں سے بعض اہم تصانیف پر اظہار خیال مقصود ہے۔ ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

کلیات صہبائی (روحان کے دیوان اور چودہ رسائل پر مشتمل ہے۔
یعنی ریزہ جواہر۔ فرہنگ ریزہ جواہر۔ بیاض شوق پیام۔ رسالہ کوفارسی۔ دیوان صہبائی۔ کافی و در علم قوافی۔

دانی شرح کافی۔ گنجینہ رموز۔ جواہر منظوم۔ قطعہ معانی۔ مخزن اسرار
رسالہ ناوہ۔ نتائج الافکار۔ غوامض سخن۔ اعلاۃ الحق

شرح شبنم شاداد ظہیر الحق تفرشی۔ شرح رسالہ معنیات۔
شرح حسن و عشق نعمت خاں علی۔ شرح مقاربات نصیر اسے ہمدانی۔
شرح الفاظ مشککہ ٹیک چند بہار۔ شرح جواہر المحروف ٹیک چند بہار
شرح سہ شہر ظہوری۔ شرح مینا بازار۔ شرح پنج رقعہ۔ قوسح فیصلہ
سراج الدین علی خاں آرزو۔ ترجمہ اردو حدائق البلاغت۔

بعض نے گلستان سخن اور آثار الصنادید کو صہبائی ہی کے رشحات
قلم میں شمار کیا ہے۔ ان میں نمبر ۱۲-۱۳-۱۴ اردو میں، باقی سب
فارسی میں ہیں۔

گارساں دتاسی نے انتخاب^{۱۵} دادین شعرائے مشہور زبان اردو
(تذکرہ)۔ اور ہندوستانی صرف و نحو کو بھی اُن کی اردو تصنیفات میں شمار
کیا ہے۔

کلیات صہبائی۔ اُن کے ذی علم تلامذہ مولوی محمد حسین بھڑناظم عدالت اندر

سہ یہ تحقیق نہ ہو سکا کہ نمبر ۶- اور نمبر ۷ دو مستقل رسالے ہیں یا ایک۔ واضح
ہے کہ مینا بازار اور پنج رقعہ کو صہبائی نے ظہوری سے منسوب کیا ہے۔ اگرچہ صحیح یہ
ہے کہ یہ دونوں ارادت خاں دافع کی تصنیف ہیں۔ گلستان سخن شہزادہ مرزا قادر
بخش صابر کے نام سے چھپا ہے۔ مگر غالب اور نساخ اس کو صہبائی کی تصنیف
بیان کرتے ہیں۔ آثار الصنادید کے بارے میں یہ مسلم ہے کہ اس کی عبارت سرسید
کے دوست اور رفیق صہبائی کی نگارش رکھیں کانتیو تھی۔ بعد کو سرسید نے اس پر
نظر ثانی کر کے سادہ طرز میں ڈھالا (حیات جاوید) اس کے علاوہ قیاس ہے کہ
شاید گارسی دتاسی نے گلستان سخن ہی کو انتخاب و دو دین شعرائے عنوان سے ذکر کیا ہے

منشی دھرم نرائن میرمنشی اجنٹی سنٹرل انڈیا اور لالہ بلدیو سنگھ نامی کے تعاون
اور منشی دین دیال دہلوی میرمنشی اجنٹی بھوپال تلمیذ صہبائی کی سعی سے ۱۲۹۳ھ
میں مرتب ہوا اور ۱۲۹۶ھ میں مطبع نظامی کانپور میں چھپا۔ یہ تصحیح کا کام نواب
سید محمد صدیق حسن خاں اور مولوی محمد حسین بھرجیہ فضائے روزگار نے
انجام دیا۔

(الف) لریترہ جواہر بطرزہ نشر ظہوری۔ کلیات صہبائی میں اس کا
پہلا نمبر ہے اور صہبائی کی تصانیف نشر میں اس کو خاص اہمیت حاصل
ہے۔ مگر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس پر تبصرہ کرنے سے پیشتر ہم مختصراً
فارسی زبان کے اسالیب اور بالخصوص سبک ہندی پر ایک نظر ڈالتے
چلیں۔

فارسی ادب کا اسلوب قدرۃ ہر زمانے میں زمانے کے اقتضا اور
سوسائٹی کے مذاق کے لحاظ سے بدلتا رہا۔ سامانی دور میں تمدن میں
تکلف اور تصنع کا کم دخل ہوا تھا اور فارسی شاعری اپنے عہد طفولیت
سے گذر رہی تھی۔ اس لیے سیدھے سادھے خیالات سادہ اور سلیس انداز
میں بیان کر دیے جاتے تھے۔ غزلیوں کے عہد میں بھی عموماً سادہ
نگاری کا چلن رہا۔ البتہ قصیدہ نگار اکثر صنعت گری سے کام لینے
لگے۔ یعنی مترادف۔ ہم وزن و ہم قافیہ الفاظ اشعار میں برتنے کے
خوگر ہو گئے۔ سلجوقیوں کا زمانہ قصیدے کا شباب تھا۔ جس نے چونی
کے قصیدہ نگار پیدا کیے۔ ان لوگوں نے دقت خیال۔ تلاش مضمون۔
چستی و صفائی بندش پر زیادہ توجہ کی۔ منگو یوں کے دور میں تغزل۔
تصوف اور اخلاق کی شاعری کو عروج ہوا۔ ازمنہ مابعد میں شعرا کے

یہاں خیالات میں قدرت - انداز میں لطافت اور زبان میں گھلاوٹ زیادہ آگئی۔ تیموریہ ہند کے عہد میں یہ لے اور بڑھ گئی۔ یوں تو ان سے پہلے بھی ہندوستان میں فارسی شعر و ادب کا بہت چرچا رہا۔ خصوصاً خسرو اور حسن کی تخلیقات سعدی کے کلام سے کسی طرح فرو تر نہیں۔ لیکن تیموریوں کی سرپرستی میں فارسی شاعری کی مقبولیت انتہا کو پہنچ گئی۔ بلکہ کہنا چاہیئے کہ اس نے ایک نیا قالب اختیار کیا جو بعد میں سبک ہندی کے نام سے مشہور ہوا۔ مولانا شبلی فرماتے ہیں۔

”شعر کی تاریخی زندگی میں یہ واقعہ یاد رکھنا چاہیئے کہ ہندوستان میں آکر فارسی شاعری نے ایک خاص جدت اختیار کی۔ یہ جدت تعلیم و تہذیب کی تعلیم کا اثر تھی۔ مآثرِ رحیمی میں ہے۔ مستعدان و شعر سنجان اس زمانہ یا اعتقاد آن است کہ تازہ گوئی کہ دریں زماں در میان شعر امتحان است شیخ فیضی و مولانا عرفی شیرازی وغیرہ بر آں روش حرف زدہ انداز اشارہ تعلیم ایشاں بودہ۔“

آخر میں یہ بتانے کے بعد کہ درحقیقت یہ عہد غزل کی ترقی کا عہد ہے خیال بندی اور مضمون آفرینی کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

”یہ وصف تمام متاخرین میں ہے۔ لیکن اس طرز خاص کا نمایاں کرنے والا جلالؒ اسیر ہے جو شاہجہاں کا ہم عصر ہے۔ شوکتؒ بخاری۔ قاسمؒ دیوانہ وغیرہ نے اس کو زیادہ ترقی دی۔ اور ہمارے ہندوستان کے

لے شعرا بجم جتہ سوم۔ سہ تازہ گوئی یا طرز تازم سے مراد جدت ادا ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ سہ میرزا جلال الدین اسیر شہرستان متوفی ۱۰۴۹ھ۔ سہ محمد اسحاق شوکت بخاری (م ۱۱۰۷ھ) سہ محمد قاسم دیوانہ مشہدی (م ۱۰۶۰ھ)

شعرا بیدل اور ناصر علی وغیرہ اسی گرداب کے تیراک ہیں۔“
 اس کے بعد مولانا نے اس دور کے شعرا کی خصوصیات میں انداز کی
 پیچیدگی۔ ایہام۔ نزاکت استعارات۔ جدت تشبیہات اور تراکیب جدید
 کو گنایا ہے اور مثالیں دی ہیں۔

والہد اغستانی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ روش جس پر
 نظیری حسین ثنائی۔ عرفی وغیرہ کام زن تھے اس کا بانی دراصل فغانی
 شیرازی تھا۔ یعنی یہ پورا اچھا ہوا یا بپلے ایران میں لگایا گیا۔ پھر
 ہندوستان میں پھلا پھولا۔ اگرچہ یہ حقیقت ہے کہ بالآخر اس کے پھل پھیکے
 سیٹھے ہونے لگے۔ واغستانی کے برخلاف عبدالباقی عرفی کے ترجمے میں
 لکھتا ہے کہ محضر طر تازہ ایست کہ الحال در میان مستعدان و اہل زبان“
 معروف است و سخن سخاں تتبع اومی نمایند۔ ہمارے خیال میں اغستانی
 کا بیان زیادہ قریں صحت معلوم ہوتا ہے جس کی تائید فغانی کے رنگ
 سخن سے ہوتی ہے۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ عرفی اور اس کے معاصرین
 کے یہاں یہ رنگ (جدت ادا) زیادہ گہرا ہے۔ یہ وصف یقیناً شاعر کی
 غیر معمولی ذہانت کی جلوہ گاہ اور اہل ذوق کی دلچسپی کا محور ہے۔ قاعدہ
 ہے کہ کل جدید لذیذ۔ ہم جب کسی ایسے لطیف نکتے کو سنتے اور اس کی گہرائی
 تک پہنچتے ہیں تو قدرۃ ایک ذہنی اسباط سے دوچار ہوتے ہیں لیکن
 یہی لے جب بڑھ جاتی اور خیال میں زیادہ پیچیدگی ہوتی ہے تو طبیعت
 کو تکرر ہوتا ہے۔ اور کوہ کندن و کاہ برآوردن کی مثل صادق آتی ہے۔

۱۵ میرزا عبد القادر بیدل عظیم آبادی (م ۱۱۳۳ھ) ۱۵ ناصر علی سرہندی

(م ۱۱۰۸ھ)

چنانچہ یہی ہوا۔ بعد کے شعرا کے یہاں شعر متماہن گیا۔ ناصر علی غنی۔
اور بیدل کا کلام اس کی نمایاں مثال ہے۔ اور پر کی بحث سے ظاہر ہے
کہ اگرچہ اس نے رنگ کا آغاز ایران ہی سے ہوا لیکن اس میں نقش و نگار
زیادہ تر اہل ہند کا کا نامہ تھے۔ اسی پر بعد کے ناقدین نے اس کو سبک
ہندی سے موسوم کیا۔ شروع شروع میں تو یہ انداز مطبوع ہوا مگر بالآخر
صحیح المذاق افراد نے اس کو ناپسند کیا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ روابط ادبی ایران و ہند تالیف علی اکبر
شہابی خراسانی سے سبک ہندی کے بارے میں چند سطور پیش کی جائیں
موصوف ایک معاصر کے حوالے سے رقم طراز ہیں۔ "... افکار و احیاء
اہالی ایں سرزمین بہ تاثیر عوامل سیاسی و طبیعی بسیر در عوالم توہم و تخیل
بجسم انکاشتن معانی باریک و لطیف کہ از عالم مادہ و جسم دور می باشد
تمائل است۔ و در ادائے ایں تخیلات و توہمات و مسائل مزبورہ کمر
بمنزلہ اصل و انچیز اوست از فروغ آں می باشد تشبیہ معقولات است

لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ پچیدگی کے باوجود بیدل کی شاعری خیالات
کی نزاکت انداز کی ندرت اور بحر وں کے ترنم کی وجہ سے اپنا بلند مقام رکھتی ہے
سہ مرزا غالب نے اپنے خطوط میں اکثر ان امور کی صراحت کی ہے ایک جگہ لکھتے
ہیں۔ "آرزو فقیر اور شید اور بہار وغیرہم۔ انہیں میں آگئے۔ ناصر علی اور بیدل
اور غنیمت۔ ان کی فارسی کیا۔ ہر ایک کا کلام بہ نظر انصاف دیکھیے۔ ہاتھ لنگن کو آرسی
کیا منت اور لیکن اور واقف و قلیل۔ یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لئیے۔ دوسرے
جگہ فرماتے ہیں "غنائی ایک شیوہ خاص کا مبدع ہوا۔ خیال ہائے نازک و معانی
بلند۔ اس شیوہ کی تکمیل کی ظہوری و نظیری و عرفی و نوئی نے۔ اس روش کو بعد اس کے
صاحبان طبع نے سلاست کا چرچا دیا۔ صائب و حکیم و سلم و قدسی و حکیم شقانی اس زمرے
میں ہیں۔ تو اب طرزیں نہیں ٹھہریں۔ غنائی اس کے قرآن۔ ظہوری اس کے امثال۔ صائب اس
کے نظائر۔"

بہ خصوصیات و بالعکس، و لیے رعایت تناسب تمام میں مشبہ و مشبہ بہ و بیان میں قبیل تشبیہات است بطریق استعارہ کہ نوے مبالغہ در تشبیہات می باشد بقیہ، اس سبک بیان پیدایش معانی و مضامین است بسیار غریب و دور از ذہن کمسانیکہ بہ افکار ہندی آشنا نیستند۔ و بہترین نامے کہ بدیں طرز بیان می توان داد خیال بندی است کہ منتخب و مستعمل خود ہندی ہا است۔ "خیال بندی کی تشریح کرنے کے بعد حسب ذیل شعر مثلاً نقل کیا ہے۔

مشت سوزن بہ دلم زان مژہ تار بخیمہ اند۔ گریہ از پارہ دل دوختہ پیرا ہن چشم۔ (عرفی)

گویا معشوق کی پلکیں نہیں، سونیاں ہیں اور عاشق کا دل جس میں وہ پڑی ہوئی ہیں ایک درزی خانہ ہے۔ جہاں درزی صاحب (گریہ) دل کے ٹکڑوں کو جوڑ کر آنکھ کے لیے پیرا ہن تیار کرتے ہیں۔

اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ یہ اسلوب تمثوریہ ہندو ایران کے زمانے سے ایران میں رائج ہوا۔ اور صائب کلیم۔ عرفی نے اس کو منتہائے کمال تک پہنچایا۔ یہ لوگ اختراع مضامین و افکار غریب و دقیق میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش کرتے تھے۔ مگر

"اشعار فارسی شعرائے ہندی الاصل کہ طبعاً بدیں سبک شعر گفتہ اند صحیح در نظر صاحب ذوقان و بلند طبعان ایرانی مطبوع و پسندیدہ نیست۔ لیرا شعرا سے مذکور ابداء در آوردن استعارات و تشبیہات رعایت تناسب نکرده اند و اغزاقات و مبالغہ ہائے رکیک دور از ذہن طبیعت بہ حد افراط رسانده اند۔ و لے شعرائے ایرانی ہر اثر ہوش و ذوق و لطیف خدا دادے نسبتہ اس سبک را معتدل کردہ"

انہوں نے سبک ہندی کی یہ خصوصیات گنائی ہیں۔

(۱) پیچیدہ اور دور انداز کا خیالات۔ اور بعید و بے لطف تشبیہات و استعارات و کنایات۔

(۲) زندگی کی شکایت اور دنیا کی یدِ بیتی

(۳) غم پسندی میں مبالغہ

(۴) تعلی

(۵) مبالغہ و اغراق

یہ اندازِ نظم ہی پر موقوف نہیں۔ نثر میں بھی کارِ فرما نظر آتا ہے۔ مصنف مذکور کا بیان ہے۔

”سبک مخصوص ہندی کہ تا اندازہ در بیان و تعریف آں بسط و شرح شد۔ نہ تنہا در شعر آورده شدہ است بلکہ نویسندگان ہندی و بالبعث نویسندگان ایرانی عصر تیموری و صفوی در نثر عربی و فارسی نیز اغراق و تشبیہات و استعارات با و دایں سبک را استعمال کرده و در استعمال الفاظ و جملات تصنیعات و قیود غیر مطبوعے (لزم و مالا لزم) اعمال نموده و استدلال سے منطقی نہائے مضحک و شگفتہ انگیز سے آورده اند“

اس بحث کی نسبت ہماری رائے یہ ہے کہ اگرچہ نظم و نثر میں تصنع و مبالغہ کا آغاز ایرانیوں ہی سے ہوا مگر اس رنگ کو زیادہ شہ رخ بنانے والے اور مدت تک اس طرز کو نباہنے والے اہل ہند تھے۔ چنانچہ نظم میں تغانی کی شاعری اور نثر میں قاضی حمید الدین طنجی کی مقامات حمیدی ایران ہی کی

سہ علی اکبر شہابی

تخلیقات ہیں۔ ہندوستان میں اسی اساس پر ایک طرف عرفی فیضی نظیری
عبدالرحیم خاٹناں۔ طالب کلیم وغیرہ نے سر بہ فلک عمارتیں کھڑی کیں۔
اور دوسری طرف حسن نظامی (مصنف تاج المآثر) اور عونی (صاحب
لبا الالباب) اور بعد کے زمانے میں ظہوری (سنہ نشر) نعمت خاں عالی
(وقائع) وغیرہ نے حیرت انگیز نمونے پیش کیے۔ دراصل قدامت و مہر و سطین
افکار و خیالات کے ہر گوشے کو چھان چکے تھے۔ اس لیے متاخرین کے لیے
بظاہر اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ انھیں افکار و خیالات کو سچ سے بیان کریں
اور تشبیہات کی جگہ استعارات، اور استعارات کی جگہ استعارہ در استعارہ
سے ایوان سخن کو سجائیں۔ شروع شروع میں کچھ تو اس وجہ سے کہ یہ نئی چیز تھی
اور کچھ اس لیے کہ اس کے برتنے والے سلیقہ مند تھے یہ رنگ کافی مقبول ہوا۔
لیکن بعد کو حد سے زیادہ تصنع، افلاق اور غلو کی بدولت غیر معتدل اور
دور انداز کا رہو کر رہ گیا۔ یہی زمانہ تھا جب صہبائی اور ان کے معاصرین داد
سخن دے رہے تھے۔

ریزہ جواہر کی نسبت اور پر عرض کیا جا چکا ہے کہ اس کو صہبائی کی
تعلانیف نشر میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ یہ رسالہ سنہ ظہوری کی طرز میں
لکھا گیا ہے جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے۔ شروع میں مصنف نے بتایا ہے
کہ یہ جواہر منشور میری روشناسی کا ذریعہ اور آبرو کا وسیلہ ہیں۔ اور یہ
رسالہ دراصل ایک تحفہ ہے کہ اہل شوق اس سے فائدہ اٹھائیں اور روشنی
ہے کہ ہر دان ادب اندھیرے میں ٹھوکر نہ کھائیں۔ حمد و نعت کے بعد
انہوں نے اپنی کس میرسی، دنیا کی ناقدری، ابنائے زمانہ کی انذار سانی
کا گلہ کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ ان نامساعد حالات میں اگر کوئی گوشہ

عافیت ہے تو کتاب خوانی اور اگر کوئی دلچسپ مشغلہ ہے تو خامہ جنبانی۔
 اتنی سی بات کو نہایت پیچ کے ساتھ مقفی عبارات اور پُر تصنیع رعایات
 کے سانچے میں ڈھالا ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ ایک ایک جملہ سے ان کی قدرت
 کلام اور شان کمال آشکار ہے۔ مثال کے طور پر ان اوصاف و القاب
 پر نظر ڈالئے جو انہوں نے اپنی ذات کے لیے استعمال کیے ہیں۔ بنگاہ دیدہ
 حیرانی۔ شانہ زلف پریشانی۔ محو حیرت فروشیہائے آئینہ دل۔ جنوں
 جولاں جادہ رہ سپرہائے محل۔ بسل آہنگ دور گردیہا۔ عنان گسستہ
 شوق صحرانوردیہا۔ دریائوش خمتان سخن۔ شمع افروز مضامین روشن۔
 چشم برداہ جلوۂ انتظار سی عرائس فکر۔ مشتاق سرشزم اختلاطی معنیہائے بکر
 سر بہ نہ نوئے انفعال نارسائی۔ غبار انگیز باد یہ جنوں پیمانی مصروف
 ناہائے جگر جوش۔ صہبائی عجز فروش۔ اس اسلوب کو آپ پسند کریں
 یا نہ کریں۔ تمہا کیسب کی تندرست اور خیالات کی نزاکت کا بہر حال اعتراف
 کرنا پڑے گا۔ اپنی خستہ حال کی یوں تصویر کھینچتے ہیں۔ پائے ابلہ ارشاد
 بر تشنہ کامی ہائے خار صحرانورم۔ و دست بے طاقت را بر چاک گریبان
 صبح تبسم۔ اور اپنی ناقدری کا اس طرح شکوہ کرتے ہیں۔ با این ہمہ شور

لہ اس کے (صہبائی کے) پائے ابلہ دار کو کانٹوں کی پیاس پر رحم آتا ہے اور
 اُس کے دست بے طاقت کو صبح کے چاک گریبان پر ہنسی۔ یعنی اُس کا ہاتھ گریبان
 چاک کرنے میں صبح پر سبقت لے گیا ہے۔

لہ صہبائی کی فصاحت کا اس قدر شہرہ، پھر بھی سوسن (جو خود بے زبان ہے) اُس
 کو عجز بیاں کا طعنہ دیتی ہے اور اس کی دور بینی کا اتنا آوازہ، تب بھی لرکس (جو خود
 بے بصر ہے) اس کو بے بصری کا الزام لگاتی ہے۔

فصاحت سوسن طعنے کند بیانی او ہر زبان داشتہ۔ و با ایس ہمہ غفلتہ دور بینیش
 ز گس چشمک سبے بصری لولہ شکنی او گذاشتہ۔ ایک جگہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ
 تجھے دنیا کی حرص و ہوس سے کوئی سروکار نہیں۔ اس کو یوں ادا کرتے ہیں۔
 آئینہ خانہ دل را اندود آتش گاہ ہوس دور تر گذاشتہ تا آفت زنگ کہ درش
 ہر بے احتیاطی اوضاع عقلت نغدد۔ و دامن صفائے وقت را از بیراس
 چاہ حرص فرا برداشتہ تا حیدن آثار رطوبتش تہمت تردامنی نہ بندد۔ یہ
 رسالہ تمام تر ابو ظفر بہادر شاہ کی مدح میں ہے۔ بادشاہ غریب بالکل بے
 اختیار اور انگریزوں کے پیش خوار تھے۔ اس لیے ان کی ذات سے مادی
 منفعت کی امید تو کیا ہوتی۔ البتہ ان سے اور ان کے خانوادہ گرامی سے
 ملک کے ہر چھوٹے بڑے کو بلا امتیاز مذہب و ملت جو اذیت تھی وہ اس جگہ
 کاوسی کی اصل محرک تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ چند سال بعد جو آزادی کی جنگ
 پیش آئی ہے اس میں مسلمانوں اور ہندوؤں نے کس عقیدت سے بادشاہ
 کے جھنڈے کے تلے اپنی جانیں قربان کی ہیں۔ اودہ کی حضرت محل اور راجپوت
 کے خان بہادر خاں پر موقوف نہیں جھانسی کی رانی لکشمی بائی اور کامپو
 کے ناتا صاحب نے بھی جب تلوار اٹھائی تو اپنے کو شہنشاہ دہلی ہی کا
 نائب قرار دیا۔

رینہ جواہر کا انداز بالکل سہ ستر ظہوری سے ملتا ہوا ہے۔ جس

لے صہبائی نے اپنے دل کے آئینہ خانہ کو ہوس کے دھوئیں سے دور رکھا ہے
 تاکہ بے احتیاطی سے کمورت کا زنگ نہ لگ جائے اور اپنی صفائے خاطر کے
 دامن کو حرص کے کتوتیں سے علی حدہ رکھا ہے تاکہ اس کی رطوبت کا اثر ہونے
 سے تردامنی کی تہمت نہ آئے۔

طرح ظہوری نے ابراہیم عادل شاہ ثانی دوائی بیجا پور کی تعریف کرتے ہوئے اس کی معرفت - اتباع شریعت - شان و شوکت - عدالت - شجاعت - سخاوت - صودت - سیرت - کسب کمالات کے گن گائے ہیں - اسی طرح صہبائی نے بھی بہادر شاہ کی معرفت - اتباع شریعت - بخندری - عیش و عشرت - سخاوت - شجاعت - عدالت کی مدح میں مبالغے کے جوہر دکھائے ہیں - البتہ اس کا افسوس ہے کہ صہبائی کا مدح مجبور تھا - ورنہ ابراہیم عادل شاہ کی طرح اپنے مداح کو زور و جواہر سے مالا مال کر دیتا - آئیے سخاوت کے عنوان کے تحت دونوں کا طین فن کی تخیلی کا موازنہ کریں -

صہبائی

ظہوری

سخاوت - در طوفان محیط عطایش	سخاوت - کہ کشادگی کفش تنگی در
دامن آرزو از موج گوہر گرداب -	جہاں نگذاشته آلا در دل بدان دیان
دراز طغیان سیل سخایش وسعت چاہ	خوبایں - پردہائے کہ اندر دے صیہ ہا
حرم تنگی طرف حباب - در نیسان	بر کشیدہ بر چشم بد بیناں بستہ - و قفلہا کہ
گہر زری کف جوادش را اشارت	از در تنج ہا برداشته پردہاں سخن میناں
اساک صدف در انگشت - و در	گذاشته طبع از دارستانگان یاس
بہارستان زرخشی شکوفہ دستش را	بر ہنگام سوال - فلک از ماہ و خورشو کہ
محضر نخل غنچہ در مشت - گرمی آفتاب	خوان نوال - کوتاہ داستان بلند سودا

اسکے غالب نے ایک جگہ بڑی حسرت سے کہا ہے کہ شاہجہاں نے اپنے شاعر کلیم کو سوتے میں ملوایا تھا - میری خواہش ہے کہ میرا کلام سونے کے ساتھ نہ ہی کلیم کے کلام کے ساتھ تول لیا جائے -

انچہ بہ شب خواب بنید، صبح از تعبیر
 باغ سخائش گل مراد چیںد نیم گلستان
 شکفتہ از شاخ می رود تا غنچہ برزد
 خود مشیت نیفشارد۔ در تیر باران
 فاقہ زہر سپری برندا تا اگرانی عطا
 شامین میزان صورت لا بر نیارد۔
 آذر دہا ہمہ در بر کشیدہ حصول بر تہا
 سلم خریدہ وصول۔ جو ہری سحاب
 عرق عرق گوہر ریزش۔ اکسیری آفتاب
 گرم تلاش زرخشیش۔ اگر دزیاست
 بہ خاک نشانده او۔ و اگر کان است
 بہ آب رسانده او۔

تشریح، عادل شاہ کا ہاتھ اس
 قدر کھلا ہوا ہے کہ اب دنیا میں تنگی
 کا نام نہیں رہا۔ اگر تنگی کہیں ہے تو
 بدوں کے دل میں یا حسینوں کے
 دہن میں۔ اس نے پٹاؤں کے جو
 پردے (غلاف) اٹھائے وہ بد میں
 حاسدوں کی آنکھوں پر ڈال دیے
 یعنی اُس کے عہد میں پٹاؤں سے
 نکال کر خلعت تقسیم ہوئے جس سے

ہمت بخارے از محیط کفش برانگخت
 ابر نیایاں بر آردند۔ و جولان حوصلہ
 جودش گرد از تہاد بخل بر آرد، کانش
 لقب کردند۔ حباب محیط عطائش
 گوہر۔ و غبار عرصہ سخائش زردہ من
 ہوس بر سرمایہ احسانش تنگ۔
 و کیسہ حرص از ذقائز انعامش گراں
 سنگ۔ در دہر عطائش رشتہ طول
 اہل کوتاہ تر از عمر وعدہ کریماں۔
 و در عہد سخائش فتنائے عرصہ آرد
 تنگ تر از حوصلہ لیماں۔۔۔ بہیبت
 افراط جودش کان بدخشاں را قول
 در دل افکند۔ خیال بیشی دستگا ہش
 عنان ہمت گہر پاشی ہانگیخت۔
 تشریح، جب یہاں شاہ کی بخشش
 کے سمندر میں طوفان آتا ہے تو اہل
 حاجت کے دامن موتیوں کی موج
 سے گرد لب بن جلتے ہیں (گرد لب
 سے اکثر موتی نکلتے ہیں) اور جب
 اس کی سخاوت کا سیلاب زور پراتا
 ہے تو حرص کے کنوئیں کی وسعت

ماسدوں کی بدینی موقوف ہوئی۔ جو
 قفل خزانوں کے دروازوں سے
 ہٹائے وہ عیب جو یوں کے منہ پر
 لگائے۔ یعنی اتنی فیاضی کی کہ کسکے چہرے
 کے منہ بند ہو گئے طبع سوال کے
 وقت مایوسی سے دوچار نہیں ہوتی
 چاند سورج کیا ہیں۔ دراصل آسمان
 کو اس کے جوان بخشش سے دور دنیا
 ہاتھ آگئی ہیں۔ غریب طالع رات
 میں جو خواب دیکھتے ہیں صبح کو اس
 کی یہ تعبیر ملتی ہے کہ بادشاہ کے باغ
 عطا سے گل مراد حاصل ہوتا ہے۔
 جب اس کی عالی ہستی کی نسیم چلتی ہے
 تو شاخ سے کھلے کھلے پھول نکلتے
 ہیں۔ اس میں یہ مصلحت کہ اگر غنچہ
 اُگتا تو وہ اپنا زہریلیں میں چھپائے
 ہوتا جو بخل کی علامت ہے۔ جب
 ملک میں فاتوں کے تیروں کا منہ بستا
 ہے تو غریبوں کو ڈھال میں بھر بھر
 کے زرد دیا جاتا ہے۔ اس میں یہ
 حکمت ہے کہ اگر تول کر دیا جاتا تو

حبیب کی طرح ٹھٹھ جاتی ہے یعنی
 حریصوں کی حرص آسودہ ہو جاتی ہے
 گہر ریزی کے تیاں کے زمانے میں اس
 کے فیاض ہاتھ صدقہ بکھلے بغل پر بخش
 سنائی کرتے ہیں۔ اور زرخشی شگوفہ
 کی بہار کے موسم میں اس کے ہاتھ غنچے
 کی کنجوسی کی دستاویز لیے پھرتے ہیں
 (یعنی اس کی سخاوت کے مقابلے میں
 صدقہ اور غنچہ سچ ہیں اگرچہ ایک گوہر
 پر اور دوسرا زہر پر قبضہ رکھتا ہے)
 ہمت کے آفتاب کی گرمی کے اثر سے
 اُس کے ہاتھوں کے سمندر سے
 بھاپ اُٹھتی۔ جس کو ابر نیلاں کے نام
 سے پکارا گیا۔ اس کی سخاوت کے
 حوصلے کے دھارے نے بخل کے وجود
 کی خاک اڑائی جس کو کان کا لقب
 دیا گیا۔ اُس کی بخشش کے دریا کا
 حباب دراصل موتی ہے اور اُس کی
 عطا کے میدان کا غبار درحقیقت زہر
 ہے۔ اس کے احسان کے سامنے ہوس
 کا دامن تنگ اور اس کی فیاضی سے

کی تھیلی بھاڑی ہے۔ اس کی عطلکے
دور میں حریصوں کے طول اہل کا سلسلہ
کرمیوں کے وعدے کی عمر سے بھی چھوٹا
اور اس کے کرم کے عہدیں آرزو کی
فضائیتوں کے حوصلے سے بھی تنگ
ہے۔ اس کی داد و دہش کی کثرت
سے ڈر کر کان بدخشاں کا دل خون
ہو گیا۔ اور اس کی دولت کی فراوانی
کا تصور کر کے (سمندر کی) گہر پاشی
کا حوصلہ خاک میں مل گیا۔

بخشش کے بوجھ سے ایک طرف کا پلہ
جھک جاتا اور تر ازو کی ڈنڈی سے
”لا“ کی شکل بن جاتی۔ جو انکار کی
صورت ہے۔ ادھر کسی نے آرزو
کی، ادھر کامیابی اُس (آرزو)
سے بغل گیر ہوئی۔ ادھر انعام کا
پروانہ لکھا گیا ادھر وصولی نے
اس کو پیشگی کے طور پر خرید لیا۔ اگرچہ پاؤں
موتی رکھتا ہے مگر بادشاہ کی گوہر
دیزی دیکھ کر مشرم سے عرق عرق
ہے۔ اگرچہ آفتاب اکسیر تیار کرتا
ہے (دنیا کو خلعت زریں بخشا ہے)
لیکن اُس کی زرخشی کا جو یا ہے۔
اُس نے ایک طرف دریا کو مٹی میں
ملا دیا (یعنی اس قدر موتی بخشے کہ
دریا (سمندر) میں خاک اُڑنے لگی
دوسری طرف کان کو پانی کی حد
تک پہنچا دیا۔) یعنی جو اہرات
عطا کرنے کے لیے کان اس قدر
کھودی کہ پانی نکل آیا۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ دونوں بالکالوں نے ایک ہی موضوع (سناوت)

پر قلم اٹھایا ہے اور اپنی رنگینی طبیعت سے صفحہ قرطاس کو باغ و بہار بنایا ہے۔ سیدھی سی بات تھی۔ مگر خیالات کی نزاکت و تشبیہوں اور استعاروں کی ندرت اور عبادت کی موسیقیت نے عجیب کیفیت پیش کر دی ہے۔ ظہوری نے پہلے جملے میں یہ بتایا ہے کہ مدوح کے کھلے ہوئے (افیاض) ہاتھ کی بدولت دنیا سے تنگی (ناداری) کا نام مٹ گیا۔ اب اگر کہیں تنگی پائی جاتی ہے تو بدوں کے دل میں ہے یا حسینیوں کے دہن میں بغیر محسوس (تنگی) کو محسوس (بدوں کے دل اور حسینیوں کے دہن) سے نسبت دینے میں سننے یا پڑھنے والا ایک لطیف اچنبھا محسوس کرتا ہے۔ اور یہی اس کی دلکشی کا راز ہے۔ آنے والے دو جملوں کا بھی یہی اسلوب ہے۔ اور انصاف یہ ہے کہ خوب ہے۔ آخر میں وہ کہتا ہے نسیم ہمیشہ... بہ نیا دور۔ ظہوری کے تخیل اور انتقال ذہن کے ساتھ حسن تعلیل کی تعریف نہیں ہو سکتی مطلب یہ ہے کہ مدوح کی نسیم ہمت کے اثر سے غنچے نہیں بلکہ شگفتہ پھول لگتے ہیں۔ کیونکہ غنچہ مٹھی میں زرد دیا لے رہتا ہے جو پتلیوں کی عادت ہے۔ اسی طرح جب دنیا میں فاقوں کا تیر بارہاں ہوتا ہے تو وہ تولنے کی بجائے لوگوں کو ڈھالوں میں بھر بھر کر سونا بختا ہے۔ ورنہ ڈر تھا کہ ترازو کا پلہ جھکنے سے ڈنڈی لا کی شکل پیدا ہوتی جو انکار کی علامت ہے۔ معافی کے علاوہ الفاظ کی صنائی بھی قابل دید ہے۔

صہبائی نے بھی اس موضوع پر پوری قوت سے داد سخن دی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ مدوح لوگوں کو اس قدر موتی بخشا ہے کہ مون گوہر کی وجہ سے دامن پر گرداب کا دھوکا ہوتا ہے اور حرص کا کنواں جو کبھی نہیں بھرتا سمٹ کر ظرف حباب کی برابر ہو جاتا ہے۔ اس کے ہاتھ صدف پر انگشت نمائی

کرتے ہیں کہ وہ بخل سے موتی بخل میں چھپائے رکھتی ہے اور غنچہ پر طعن کرتے ہیں کہ وہ زرد کو مٹھی میں دبائے رہتا ہے۔ آگے والے جملوں میں آفتاب (ہمت) کی گرمی سے بھاپ بنائی ہے جو ابرنیاں کہلاتی۔ اور جولان حوصلہ سے گرد اٹھائی ہے جس کا نام معدن پڑا۔ درود و عطایش حوصلہ لیماں۔ اس میں نہایت خوبی سے رشتہ اور عرصہ کو (جو اگرچہ غیر محسوس حقائق کی طرف نسبت رکھتے ہیں تاہم بظاہر محسوس اشیا میں شمار ہوتے ہیں) غیر محسوس امور سے مقابلہ کر کے اپنے مدد و کوشش کو سراہا ہے۔ مراد یہ ہے کہ اس کے بخشش کے اثر سے جریصوں کا رشتہ طول اہل گرمیوں کے وعدے کی عمر سے بھی چھوٹا ہے۔ ظاہر ہے کہ کریم نے ادھر وعدہ کیا اور اس کو ایفا کر دیا۔ لہذا اُس کے وعدے کی عمر قلیل ہوتی ہے (یعنی اہل حرص کی تمناؤں کا سلسلہ مختصر ہو گیا ہے) اسی طرح مخلوق کی آرزوؤں کی وسعت بخیلوں کے حوصلے سے بھی تنگ ہے یعنی بادشاہ اتنا دیتا ہے کہ آرزوؤں کی فراخی تنگی سے بدل جاتی ہے۔ دونوں نثریوں کو بغور پڑھنے کے بعد ہر صاحب فہم اس نتیجے پر پہنچے گا کہ اگرچہ ٹھہری اہل زبان اور کامل الفہم ہے۔ لیکن صہبائی بھی قدرت کلام اور لطیف بیان میں اس سے پیچھے نہیں۔

ایک عجیب بات جو صہبائی کے یہاں خاص طور پر کھلی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ہی سانس میں بہادر شاہ کے اتباع شریعت کی تعریف بھی کرتے ہیں اور فوراً ہی اُن کے عیش و عشرت کے گن بھی لگاتے ہیں۔ چند صلب بطور نمونہ پیش ہیں۔

دوسرے باب (اتباع شریعت) میں ہے۔

بہ نہیب درہ تو ہمیشہ بادہ رالرزہ موج بر اندام۔ وہ صلائے دست
 اور شمس متاں راجوع چشمہ کو خور ہستام۔ یہ محبت لا تقربوا الصلوٰۃ مینا
 از رکوع و قیام بازداشتہ وہ دلیل لایمہ بنت غنہ رانہ مصحف لعل
 سادہ ردیاں دور بگذاشتہ۔ یعنی بادشاہ کے احتساب کے ڈر سے شراب
 لرزہ بر اندام ہے اور اس کے اور اس کے اثر سے شرابیوں کو چشمہ کو خور کی طرف
 توجہ تام۔ نفس قرآنی ہے کہ نشہ کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔ اسی
 لیے اس نے صراحی رے کو رکوع و قیام سے روک دیا ہے اور ارشاد ربانی
 ہے کہ مصحف (قرآن) کو صرف پاک لوگ چھوئیں۔ اسی بنا پر اس نے دفتر
 رز کو حسینوں کے لب کے مصحف سے الگ رکھا ہے۔ یعنی اب کہیں مے دینا
 کا دور نہیں ہوتا۔

چوتھے باب (عیش و عشرت) میں وہ شاید بھول گئے کہ ابھی کیا کہہ
 آئے تھے۔ لکھتے ہیں۔

ساغر گل از نسیم بزم شراب۔ و شاخ سنبل از ہوائے
 محفلش تار ریاب۔ ساغر ماہ تواضع حریفان یک نفس از داکردن آغوش
 موج شراب نیا سودن۔ و شیشہ ماہ تسلیم مے گسار ماں لمحہ از شغل
 سرگونی نیا ز فارغ بنودن۔ مطلب یہ ہے کہ بزم شاہ کی ہوا سے گل کا ساغر
 شراب سے بھر جاتا ہے۔ اور اس کی محفل کے شوق میں سنبل کی شاخ ریا
 کے تار کی طرح نغے پھیڑتی ہے۔ (خیر یہ تو ساغر گل اور شاخ سنبل کا
 ذکر تھا۔ اب سننے) ساغر مندوں کی تواضع کے لیے ہر وقت موج شراب
 کی آغوش کھولے رہتا ہے۔ اور صراحی مے خواہوں کو سلام کرنے کی
 خاطر ہر گھڑی سر جھکائے رہتی ہے۔

(ب) دوسرا سالہ ریتہ جواہر کی فرہنگ ہے جو جستہ جستہ حل لغات پر مشتمل ہے۔ اور بس۔

(ج) بیاض شوق پیام۔ اس سے ۱۲۷۶ھ برآمد ہوتے ہیں اور یہی شاید اس کا سال ترتیب ہے۔ یہ سالہ مولانا صہبائی کے مکاتیب اور دوسری نثروں کا مجموعہ ہے، مشروحوں کے دیباچے، خاتمے، کتابوں کی تقریظیں، اور خطوط انتہائے کاوش و تلاش اور کمال رنگینی و تفتیح کا نتیجہ ہیں خطوط استاد (غلوئی)، شاگردوں اور دوستوں کے نام ہیں۔ وقت ایادت نہیں دیتا کہ ان کی نثر نگاری کے جوہر تفصیل سے دکھائے جائیں۔ ایک خط سے جو مولانا نے اپنے عزیز و لائق شاگرد منشی دین دیال میرمنشی اجنبی بھوپال مرتب کلیات کو لکھا ہے۔ چند سطرین حاضر ہیں، مکتوب الیہ نے مولانا کو فضل کی ٹوپی تحفہ بھیجی ہے۔ اس پر لکھتے ہیں۔

اذا عالم جدائی حروف زدن دکان شوق مواصلت کشودن است
 بہنن ہاجرت لب واکردن مرآت تمنائے دیدار زودون۔ درعلی کہ دم
 سردی تپو اسے روزگار آفت دماغ ادہام سراغ بود، کلاہ تحمل افسری فرق
 آرزو منداں بیا آورد سر بلند ہے دماغاں گوشہ تحریمی امداد کرد۔ ہر گاہ
 سرا فکندگان انفعال ناکسی داغے کہ آتش ہاجرت بر سر سوختہ اندکتر اند
 تاج مخاخرت نمی دانند۔ این خود کلاہ است، چرا دیہم کیانی و افسر کندش
 نخواستند۔

”جدائی کے ذکر سے شوق ملاقات زیادہ ہو گیا۔ آج کل جب کہ بے
 ہری زمانہ موجب کاش دماغ تھی کلاہ تحمل نے تاج کا کام دیا اور ہم بے
 دماغوں کو سر بلند کیا۔ ہم جیسے ناکس جو آتش بھر سے داغ بر سر ہیں اس کو

تمغائے فخر سے کم نہیں جانتے۔ اور تاج کیانی اور افسر سکندری سے فروتر نہیں سمجھتے۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں۔ کہ دوران فراق میں اگر پیام محبت نہ آتا ہے تو دادریتا۔ الہی جیب تک حصول دیدار اور وصول مراد میں دیر ہے، تاہم پیام کی روانی آتش ہجر پر اب باران کا کام دے اور شعلہ اضطراب کو تسکین بخشتے۔

مکتوب الیہ اور اپنے دوسرے ہندو تلامذہ کو انہوں نے جس شفقت سے یاد کیا ہے۔ اور اُن لوگوں نے جس عقیدت کا ثبوت دیا ہے اُس سے اُس عہد کے باہمی تعلقات کا صحیح نقشہ آنکھوں میں کھینچ جاتا ہے۔

(ح) ۱۰ سالہ نحو فارسی۔ یہ فارسی قواعد پر ۱۷ صفحات کا مختصر رسالہ ہے۔ اور کوئی خاص بات نہیں۔

(کا) دیوان صہبائی۔ دیوان کی ضخامت کل ۶۲ صفحات ہے۔

اس میں ردیف دار ۶۱ فارسی غزلیات۔ ۴ فردیات۔ ۶ قصائد۔ ۱۲ رباعیات۔ ایک خمس شوکت بخاری کی غزل پر شامل ہیں۔ دیوان کو بغور پڑھنے کے بعد ہماری رائے یہ ہے کہ خیال بندسی۔ مضمون آفرینی تلاش اور دقت ان کے کلام کا جوہر ہیں۔ غزل میں عموماً تصنع۔ آورد۔ دو راز کا رخیالات ملتے ہیں جن کو پڑھ کر جذبات میں انتعاش یا فکرمیں جلا نہیں ہوتی۔ صرف ویسی خوشی ہوتی ہے جیسے کسی دیاضی کے سوال کو حل کرنے کے بعد۔ ان کی عشقیہ شاعری بیشتر روایتی اور اثر سے خالی ہے قصائد میں اگرچہ شکوہ و زور پایا جاتا ہے لیکن ضرورت سے زیادہ مبالغہ

اور خوشامد ہے۔ البتہ تعلیٰ میں جوش و اثر ہے، وریا عیات میں کوئی خاص بات نہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ اُن کو زبان و بیان پر کامل قدرت ہے۔ اور کلام پختہ اور استادانہ ہے۔ جیسا کہ آئندہ مثالوں سے واضح ہوگا۔ دراصل صہبائی متاخرین شعرائے فارسی کے آخر دور کے افراد خصوصاً اسیر و شوکت سے زیادہ متاثر ہیں۔ ان دونوں کی نسبت صاحب شمع انجن کی رائے ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔ اسیر شاعر ادبند و مود انداز ہائے دل پسند۔ مضامین تازہ کمتر طوطی دہاد بود۔ دیوانش غشا سمینے دار دی۔ یعنی شاعر ادبند ہے۔ نئے اسامیہ ایجاد کرتا ہے۔ لیکن نئے مضامین کم اس کے ہاتھ آتے ہیں۔ دیوان میں رطب یا بس بھرا ہوا ہے۔ شوکت کے بارے میں فرماتے ہیں۔ اکثر مضامین ادو عالی می بند و۔ ومعانی و قوئی کم دار و۔ مراد یہ ہے کہ خیالی مضامین باندھتا ہے جن میں حقیقت کم ہوتی ہے۔ مولانا شبلی کی رائے اوپر گزر چکی ہے۔ اس سے صہبائی کے انداز سخن کو قیاس کیا جاسکتا ہے یہ ہیں ان کی جہارت فن اور قدرت سخن سے انکار نہیں۔ مگر ان کو ان کے دوسرے نامور ہم عصروں غالب اور موتی سے نسبت دینا مشکل ہے۔ شروع شروع میں غالب بھی (اردو میں زیادہ اور فارسی میں کم) طرز بیدلی کی طرف مائل تھے۔ مگر پھر ان کی سلامت طبع نے رہنمائی کی اور وہ دور اکبری کے سخنوروں کے رنگ کی جانب متوجہ ہوئے۔ ان کے برخلاف صہبائی نے شعرائے مابعد کی پیروی کی۔ وہ موتی۔ وہ اردو و فارسی میں اپنے منفرد رنگ سخن کے بانی ہوئے۔ اب ہم صہبائی کے دیوان سے چند مثالیں پیش کرنا چاہتے ہیں جو ہمارے دعوے کی موید ہیں۔

مثلاً ہمارے وجود کا حاصل تپتی کے سوا کچھ نہیں۔ اس کو یوں بیان کرتے ہیں۔

چوں شرر حاصل مادر گرد دست فناست

برق باریشہ کند سر بد را نہ دانہء ما

چنگاری کی طرح ہماری تمام پیداوار فنا کے ہاتھ میں ہے۔ جب ہمارے دانے کی کوئیل زمین سے پھوٹتی ہے تو برق بھی اس کے ساتھ پھیلتی ہے۔ اسی مضمون کو دوسری طرح ادا کیا ہے۔

ہستی اہل فنا وقف شباب دگر است

رفتن رنگ بود شمع بہ کاشانہ ما

فرصت ہستی اس قدر کم ہے کہ شبابی کے تمام پیمانے اس کی تعبیر کے لیے ناکافی ہیں۔ یوں سمجھو کہ ہمارے کاشانہ (وجود) میں رنگ کا اڈناٹا کے لوازم میں بھی ہے۔ اور خود فنا کی ایک شکل بھی۔

آبرو واہوں کو ہزار فکریں لگی رہتی ہیں۔

گر آبرو دست ز آفت تشویش پاک نیست

بر خود نہ بست موج گہر اضطراب را

موج گہر سے مراد موتی کی چمک (آب) سے پیدا ہونے والی لہر جس میں ہر وقت تموج سا پایا جاتا ہے۔ یعنی آبرو دولے تشویش کی پروا نہیں کرتے۔ موج گہر ہمیشہ اضطراب میں رہتی ہے تو کیا ہوا۔ آبرو تو میسر ہے معشوق کے تغافل کی توجیہ

نازم تغافلش کہ دہد سرمہ نا زاد

ہر گہ چشم خویش گذارد جواب را

معتوق کی آنکھ کو سخن کہا جاتا ہے۔ اس کے تغافل کے قربان جا بیٹے کہ
جب اُس کی آنکھ جواب پر آمادہ ہوتی ہے تو اس کا ناز اُس پر سرمہ لگا دیتا
ہے۔ قاعدہ ہے کہ سرمہ کھانے سے آواز بیٹھ جاتی ہے۔ ایک جگہ اپنی
ناکسی (عاجزی، نالائق) سے خاص فائدہ لیا ہے۔ لکھتے ہیں۔
اے خوشا فیضِ رگ ابر حجابِ ناکسی

موج کو ہر سرمہ زندہ سینہ خاشاک ما

ناکسی کو حجاب قرار دیا ہے کیونکہ جو ناکس ہوتا ہے وہ دنیا سے شرم
کرتا ہے۔ پھر حجاب کو ابر سے تشبیہ دی ہے اور ابر کے لیے رگ فرض
کی ہے جس سے موتی پیدا ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس ابر کا یہ
فیض ہے کہ ہمارے نفس و خاشاک (حقیرستی) کے سینے سے موج کو ہر
نمودار ہوتی ہے۔ یعنی ناکسی پر شرم کی بدولت ہمیں ابر و نصیب ہوتی
مضمون کیا ہے خاصی چستان ہے۔ پھر مصرع اول میں ایک چھوڑ چار
چار احنافیں ہیں جو قباحات سے خالی نہیں۔

عاشق اپنے معتوق کو پانے کے لیے اس کی نگاہ دیکھتا ہے۔

چوں غبار سرمہ پیمبر دامنِ نگاہ

جسٹو ہا کردہ ام مژگاں سیاہ خویش را

مژگاں سیاہ : جس کے پلک سیاہ ہوں۔ معتوق کا لقب یا سفوت
ہے۔ کہتے ہیں کہ میں سرمے کی طرح اس کی نگاہ کے دامن میں لپٹ گیا
ہوں تاکہ اُس (معتوق) کا سراغ لگاؤں

اگر محبوب کی یاد گاہ میں عاشق کا نیا نہ کامیاب ہے۔ تو اس کو
نیا نہیں بلکہ ناز و غرور سمجھنا چاہیے۔

نیا زجملہ غرور است اگر دسا گردو

کماں بدوش تو ناز قد خمیدہ کیست

کماں کو تیرے دوش تک دسانی میسر ہوئی۔ ہو نہ ہو یہ کسی عاشق کے قد
خمیدہ کا نیا زہ ہے جو یوں ناز بن کر سر چڑھا ہے۔

اور چند شعر سنئے

گفت ہر چند دل ماکہ غریبیم غریب

غریب زلفت امانش سر یک شام نداد

”ہم پر دسی ہیں ہمیں نہ ستانا“ یہ بھپو کا متر ہے۔ اور مشہور ہے کہ اگر
رات کو یہ متر پڑھ کر کوئی سو جائے تو بچپن میں کاٹے گا۔ میرے دل نے ہزار
کہا کہ ہم پر دسی ہیں مگر زلفت کے بھپو نے ایک شام بھی غریب کو امان نہ دی۔
آخر کاٹ ہی لیا۔

رازدل دیدم چو بوی غنچہ در عالم فلکند

با صبا راہ غلط رفتم کہ یدم سا ختم

میں نے بڑی غلطی کی کہ گھڑی بھر کو صبا سے میل کیا اور اُس نے بڑے
غنچے کی طرح میرے دل کا راز دنیا میں فاش کر دیا۔

تبسم تو مگر آب دادہ شمشیرت

کہ زخم برتن عشاق در شکر خندا است

شاید تیرے تبسم نے تیری تلوار کو آب دی تھی جس کا اثر یہ ہوا کہ
عاشقوں کے زخم ہنسے دیتے ہیں (کھلے جاتا ہے میں)۔ لفظ آب سے
قائدہ لیا ہے اور ایک خیالی مضمون پیدا کیا ہے۔

مثالیں اور تشریح کہاں تک۔ بہر حال اس سے ان کے رنگ سخن کا

کچھ اندازہ ہو گیا ہوگا۔

بعض جگہ صاف اور دل نشیں اشعار بھی ملتے ہیں۔ مثلاً

میں ستر غم پر رخ خود ماہتاب را

یخش بیا، ز چہرہ پر افکن نقاب را

در دل توئی پیدن دل اضطراب تست

ز ہزار وہ مدہ بہ دلم اضطراب را

مراد یہ ہے کہ تو میرے دل کو ترہ پاتا تو ہے۔ مگر چونکہ دل میں تو ہے۔

آخر بھی کو تکلیف ہوگی۔

نظیری کے یہاں یہ خیال زیادہ وسیع معنی میں موجود ہے۔ اس نے نہایت

اخلاقی بلکہ عارفانہ بات کہی ہے۔

نیا ز ادم ز خود ہرگز دے را کہ منی ترسم درو جانے تو باشد

(نظیری)

امروز تا کرشمہ لطفش چہ می کند

رحمت ننگندہ است بہ فردا حساب را

صہبانی کہتے ہیں کہ رحمت حق نے میرے اعمال کا حساب فرولے

قیامت پر موقوف رکھا ہے۔ اس مہربانی (جہلت) سے قیاس ہوتا

ہے کہ امروز (دنیا) میں بھی وہ اپنے کرم سے محروم نہ رکھے گا۔ فانی

کے یہاں رحمت کا مضمون زیادہ حکیمانہ پیرایہ میں ملتا ہے۔ فرماتے ہیں۔

کیا ہے خلق مجھے باوجود علم گناہ

یہ ابتدا ہے کرم کی تو انتہا کیا ہے

ایک نے انتہا کو دیکھ کر ابتدا پر حکم لگایا۔ دوسرے نے ابتدا کی

بنا پر انتہا کی نسبت قیاس دوڑایا -
گرفتم از غمش آہ از جگر کشتم لیکن

قبول تباہ دعا یم ہزارا فرسنگ است
یہ من چہ صلح کند شوخ پیشہ عیالے

کہ صد ہمش بہ سر زلف یا صبا چننگ است
نہ دوست داتم و نہ غیر ایں قدر داتم

کہ جز مغائے خوش ہر چہ بدلم زنگہ است
گشتن گراں ز شکوہ طبع گناہ من

خستن بہ حرف غیر دل من گناہ کیست
و کس یا ادب علاج درد ہجرانم نمی آید

شدم خاک و ہنوز آں برق جولانم نمی آید
صہبائی اگر بمیری امروز ناں بہ کہ ترا دگر شب آید

رغم کن رحمے کہ در ہجر تو نتوان زیستن
جاں توئی تا چند می یابست بے جاں کیستن

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی خودی کا عرفان ہے۔ اور وہ ایرانی
شعراء سے مرعوب نہیں ہیں۔

بدل جُستہ ایم از ظہوری کہ ما

بہ صہبائی مکشہ و رسا نصیتم

۱۰ خاقانی کے یہاں یہ مضمون زیادہ بلیغ انداز میں ملتا ہے۔

ہمسایہ شنید نالہ ام گفت خاقانی را دگر شب آمد

ایک جگہ تو بڑی صفائی سے کہہ گئے ہیں۔

چو دیدم غالب و آذرہ را از ہند صہبائی

بر خاطر یخ یاد از خاک ایرانم نمی آید

اپنے معاصرین میں غالب و آذرہ کو انہوں نے نہایت انصاف پسندی اور فراخ دلی سے کئی جگہ خراج تحسین پیش کیا ہے۔

چہ می بری بر آذرہ شعر صہبائی

کہ گر کہ است بہ میزانش کم زیبا سنگ است

طاقت ہم طرحی غالب مدار و طبع من

بر پیش رفتم ز نقشش گردہ برداشتم

نالہ غالب و آذرہ ز کف برد عنان

سو ختم سو ختم از آتش گرم دم شاں

ہم یہاں ان کے اور غالب کے چند ہم طرح اشعار پیش کرتے ہیں۔ جن سے موازنہ مقصود نہیں، صرف تفسیر منظور ہے۔

صہبائی

غالب

(۱)

(۱)

بر شان حسن مگر کجا و تا چند است

چو صبح من ز سیاہی بر شام مانند است

کہ بندہ گشتہ دور و تیرہ خداوند است

چگویم کہ ز شب چند رفت یا چند است

(۲)

(۲)

بر حرف غیر یکے ہر خود ز من مگس

در از دست من چلے اور لگند چو عیب

بخی آکھ مرا با غم تو پیوند است

ز بیش دلق اراغ با ہزار پیوند است

۱۵ یہ جرات مندانہ اعلان ظاہر کرتا ہے کہ وہ فارسی پراہن ہند کا بھی حق مانتے تھے۔

(۳)

بگفتہ کہ بتلخی باز و پسند پذیر
برو کہ بادۂ مایخ ترا زیں پسند است

(۴)

نگاہ مہربان دل سرندادہ چشمہ نوش
ہنوز عیش بہ اندازہ شکر خداست

(۵)

ز بیم آنکہ مبادا بمیرم از شادی
نگویدار چہ بمرگ من آرزو مند است

(۶)

نہ آں بود کہ وفا خواہد از جہاں غالب
بدیں کہ پسند گویند بہت خوردند است

۱۔ جب میری صبح تاریکی میں شام
سے ملتی ہے تو یہ پوچھنا ہے کہ ہے کہ

رات کتنی گزر گئی اور اب کس قدر ہے
۲۔ میری تقویٰ کی گدڑی میں پہلے

ہی ہزاروں پیوند تھے۔ اگر میں نے
دست درازی کر کے اس کو بچھا ڈالا

تو کیا برائی ہوئی۔
۳۔ تم یہی کہتے ہو نا کہ تلخی برداشت
کر دو اور نصیحت مانو۔ چاؤ۔ میری

(۳)

بنو د تلخیم از دے بزہر دشناش؛
چنانکہ از کف و اعط ز شکر پند است

(۴)

تبسم تو مگر آب دادہ شمشیرت
کہ زخم برتن عشاق در شکر خداست

(۵)

حیا نہ کردہ روی در کنا ر صہبائی
چو بنگری کہ بر وصلت پہ آرزو مند است

(۶)

بر حیرتم کہ چو از من بمرگ راضی نیست
بر زندگانی دشمن چہ گزیر خداست

۱۔ محبوب کی شان حسن کی حد کیا
بیان کی جائے کہ وہ اگر چہ بندگی سے

متصف ہے۔ لیکن خداوندی کا
مرتبہ رکھتا ہے۔

۲۔ مجھے تیرے غم عشق سے جو
نسبت ہے اُس کا واسطہ دے

کہ کہتا ہوں کہ رقیب کے کہنے میں اگر
مجھ سے تعلق قطع نہ کر۔

۳۔ مجھے دوست کی دشنام کے

زہر میں وہ تلخی محسوس نہیں ہوئی جو
واعظ کی نصیحت کی شیرینی (۹) میں
یعنی اس کی گالی واعظ کی نصیحت
سے زیادہ مزہ دیتی ہے۔

۴۔ شاید تیرے تہسم نے تیری
تکوار کو آب دی تھی جس کا یہ اثر
ہے کہ عاشقوں کے زخم (خوشی سے)
کھلے جاتے ہیں۔

۵۔ اگر تجھے معلوم ہو جائے کہ
نصیبانی تیرے وصل کا کس قدر
مشتاق ہے تو یقین ہے کہ تو شرم کو
بالا لے طاق رکھ کر قور اُاس کے
آغوش میں چلا آئے۔

۶۔ تجھے تعجب ہے کہ ایک طرف،
تو معشوق کا یہ حال ہے کہ میں جان
بھی دے دوں تو بھی مجھ سے خوش
نہ ہو۔ اور دوسری طرف، وہ
رقیب (یا الہوس) کے زندہ رہنے
پر خوشیاں مناتا ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ غالب غالب ہی ہیں۔ خود نصیبانی نے ان کے کمال کا اعتراف
کرتے ہوئے کہا ہے۔

شراب تمھاری نصیحت سے زیادہ
تلخ ہے۔ یعنی جب میں شراب جیسی
تلخ چیز گوارا کرتا ہوں تو تمھارا کہنا
(کہ تلخی برداشت کرو) ہو گیا۔

۴۔ میں معشوق کے تہسم سے لذت
اندوز تو ہو لیتا ہوں۔ مگر ابھی نگاہ
لطفت کی حلاوت میسر نہیں ہوئی۔

۵۔ اگرچہ مجھ کو میری موت چاہتا
ہے۔ مگر یہ بات اس ڈر سے نہیں نکالتا
کہ کہیں میں سُن کر خوشی سے مر نہ جاؤں
یعنی اُس کو میری اتنی خوشی بھی گوارا
نہیں ہے۔

۶۔ یہ نہ سمجھو کہ غالب کو اپنے حق
میں دنیا سے وفا کی امید ہے۔ وہ
تو صرف اسی پر قانع ہے کہ پوچھے کہ
آیا (وفا کا) کہیں پتا ہے۔ اور لوگ
جواب دیں کہ ہاں ہے۔

طاقت ہم طرحی غالب ندارد طبع من

بر پیش رستم ز نقشش گردہ برداشتم

صہبائی کی متعدد وغیریں مثلاً گناہ کیست - ہجرانم نمی آید - ہمدم شاں غیر
غالب اور دوسرے اساتذہ کی زمیں میں ہیں - مگر طوالت کے خوف سے
ترک کی جاتی ہیں - اہل ذوق ان کو پڑھ کر ان کی اور دوسروں کی پرواز
نکرا اور انداز بیان کے بارے میں رائے قائم کر سکتے ہیں -

صہبائی کے قصائد ابو ظفر بہادر شاہ - مسٹر ٹامن اور مولانا
آزادہ کی مدح میں ہیں جن میں ایک ان کے خداوند نعمت - دوسرے
افسر اور تیسرے محسن ہیں - ان قصائد میں کافی مبالغہ اور تصنع ہے جیسا
کہ عموماً قصائد میں ہوتا ہے - تاہم فنی لحاظ سے یہ سب ان کی علمیت
اور استاد کی دلیل ہیں - بعض قصائد میں تعلی کا انداز نہایت دل
نشین ہے - مثلاً -

ز روئے نسیم دہلی بر بخت خویش می نازد

بدیں نازے کہ از پیوند خاقانی ست مشواں را

بود گو فارسی اما تو ہم بشکر کہ در معنی

نباشد نسبتے با اہل یتیم (۶) شعر سلماں را

حسن از دہلی دمن ہم زدہلی لیکن ایں بشکر

کہ قطرہ ہم غم دہم دُر بود یک ابرنیاں را

فصاحت را بود یک پایہ فرق اعتباری را

مرا از خاک ہند و از عرب کردند حسان را

اس کے بعد اپنی کس میرسی اور کمال کی ناقدری کی شکایت کرتے ہیں -

وے با ایں ہزار دستبرد کینہ گردوں

ندیدم خویشتن را بر جگر نقشورہ و ندان را
رباعیات معدود سے چند لکھی ہیں۔ اور ان کا کوئی خاص مقام نہیں۔
ان میں بادشاہ کی تعریف۔ زمانے کی شکایت۔ جنت۔ ہولی اور
راکھی کا ذکر اور عید کی خوشی کے مضامین ہیں۔ راکھی کا وصف سینے۔

راکھی بہ کف نگار من خوش زیباست
گو ہر دروے نمود با لطف نصفاست
نے نے در دیدہ تامل کیشاں !!

در حلقہ ہالہ قرص مد جلوہ نماست
(و) و (س)۔ رسالہ کافی در علم قوانی میں قافیہ کی مفصل بحث ہے
جس میں مصنف نے داد تحقیق دی ہے۔ ہمارے خیال میں اس خاص
مسئلے میں کوئی شخص اس سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ وانی اسی کی شرح ہے
(ح) (ط) (ی) (ک) (ل)۔ یہ پانچ رسالے یعنی گنجینہ رموز۔
جمہر منظوم۔ قطعہ معانی۔ خزین اسرار۔ رسالہ نادورہ۔ سب کے سب
فن معامے تعلق رکھتے ہیں۔ ایک زمانے میں اس کی بڑی قدر تھی۔
مگر تہ تو راقم کو اس سے ذوق اور نہ غالباً ناظرین کو دلچسپی۔ اس لیے
اس کی تفصیل نظر انداز کی جاتی ہے۔

(ح) میں مہربانی نے ایک بیت سے ۲۶ نام برآمد کیے ہیں۔
(ط) ۹۹ رباعیات پر مشتمل ہے اور ہر رباعی سے حق تعالیٰ کے اسمائے
سنیٰ میں سے ایک اسم اقدس نکلتا ہے۔ (ی) میں یہ دکھایا ہے کہ

معانی رو سے اللہ کے اسم ذات سے حضرت علی کا نام برآمد ہوتا ہے۔ اسی طرح علی سے اللہ - (ک) میں ملا کر کئی کے ایک شعر سے ۵۰ انا نام استخراج کیے گئے ہیں - (ل) بھی اسی موضوع پر ہے۔ اسی ضمن میں فن مہما کی اصطلاحات - تعریفات - اور قواعد کا بیان بھی آگیا ہے -

(م) نتائج الافکار - یہ نہایت کار آمد اور دلچسپ رسالہ ہے جس میں صہبائی نے اساتذہ فارسی کے مشکل اشعار کی تشریح و توضیح کی ہے - لاریب کہ اس کو مطالعہ کرنے کے بعد مصنف کی محنت سخی اور معنی رسی پر ایمان لانا پڑتا ہے - یہ وہ اشعار ہیں کہ اکثر لوگ دوسروں سے امتحاناً ان کے معانی پوچھا کرتے ہیں - چند مثالوں سے شاید صہبائی کی کاوش کا اندازہ ہو سکے - مثلاً حافظ فرماتے ہیں -

گو من آلودہ دامنم چہ عجب ہمنم عالم گواہ عصمت دوست
یعنی اگر میں آلودہ دامن ہوں تو کیا تعجب - تمام دنیا اس کی عصمت و پاکدامنی کی گواہ ہے - دونوں مصرعوں میں بظاہر ربط نظر نہیں آتا - قیاس چاہتا تھا کہ چہ عجب کی جگہ پر لڑیاں ہوتا - مگر اصل میں خواجہ کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں آلودہ دامن ہوں تو تعجب نہ کرو کیونکہ میں تو اپنی آزاد بروی کے لیے پہلے ہی بدنام ہوں - البتہ معشوق کی پاک دامنی میں کوئی شک نہیں ہے کیونکہ ایک جہاں اس کی عصمت کا شاہد ہے -

حافظ ہی کا ایک شعر ہے -

مگویمت کہ ہمہ سال نے پرستی کن سہ ماہ مے خور و نہ ماہ پارسامی باش

یاد لوگوں نے سہ ماہ اور نہ ماہ کی عجیب عجیب صوفیانہ تاویلات
کی ہیں۔ حالانکہ شعر کے سیدھے سادے معنی یہ ہیں کہ کم از کم تین ماہ
(موسم بہار میں) میخوادی کرو۔ سال کے باقی ایام میں پارہ سالی برتنے
میں مضائقہ نہیں۔ کسی کا شعر ہے۔

می خواہم از خدا و نمی خواہم از خدا

دیدن صیب را و ندیدن رقیب را

ٹیک چند بہار اور دوسرے اشخاص نے اس کے معنی میں مختلف
توجہات کی ہیں۔ ہمارے خیال میں صہبائی کی یہ تشریح مناسب
ہے کہ محبوب کو دیکھنا اور رقیب کو نہ دیکھنا ایسی بات ہے کہ مانگوں تو
خدا سے اور نہ مانگوں گا تو خدا سے۔ دوسروں سے مجھے سروکار نہیں۔
بہ بالیدن ہنوز شش ناز بالش

کہ بستر را بہیلوداد مالش

یہ شعر لالی کا واقعہ معراج کے بیان میں ہے۔ رسول مقبول
معراج میں سیر ملکوت کر کے اس سرعت سے واپس تشریف لائے
کہ خانہ اطہر کی ہر چیز علی حالہ قائم تھی۔ قاعدہ ہے کہ سیکھے ہیں رُئی
یا پھرے جاتے ہیں۔ جب کوئی سراٹھاتا ہے تو سیکھ پھر اُبھرنے
لگتا ہے۔ شاعر کا مطلب یہ ہے کہ سیکھ کی سطح ہنوز اُبھر ہی رہی تھی
کہ سرورِ عالم واپس آکر بستر پر رونق افروز ہو گئے۔

بیر ما گفت خطا از قلم صنع ز وقت

آفرین بر نظر پاک خطا پر شش باد

(حافظ)

یہ مراد نہیں ہے کہ معاذ اللہ ہمارے پیر نے قلم قدرت کی خطا
 وشی کی بلکہ قلم قدرت کی اصابت کی بنا پر ہماری خطاؤں کو چھپا دیا
 کا عدم ٹھہرایا۔
 علیٰ ہذا

جنگ ہفتاد و دو ملت ہم را عذر نہ

چوں ندیدند حقیقت را افسانہ زدند

یہاں وہ زدن سے مراد راہ چلنا نہیں۔ کیونکہ وہ زدن تو ڈاکا
 مارنے کے معنی میں آتا ہے۔ دراصل وہ اس جگہ نغمے کے معنی میں ہے۔
 بتواں ز کرم بندہ خود کرد جہاں را

زینجا ست کہ ہر کس کو کریم است نخل است

تم کرم و بخشش کر کے دنیا کو غلام بنا سکتے ہو۔ یہی وہ ہے کہ
 جو کریم ہے وہ دراصل نخل ہے۔ بظاہر شبہ ہوتا ہے کہ یہ اجتماع ضدین
 کیسا۔ مہربانی کہتے ہیں کہ جب تم کسی پر کرم کرو گے اور اُس کو مال و زر
 دو گے تو وہ تمہارا غلام ہو جائے گا۔ اور چونکہ غلام کی ملک دراصل قاتل
 کی ملک ہوتی ہے۔ اس وجہ سے وہ مال و زر تمہاری ہی ملکیت میں
 شمار ہوگا۔ گویا تم نے اُس کو کچھ بھی نہیں دیا۔ اس بنا پر تمہارا کرم
 نخل کا مترادف ہو گیا۔

(ن) غوامض سخن۔ یہ رسالہ نوادرا الفاظ اور غرائب لغات

پر مشتمل ہے۔ فاضل مولف نے نہایت جستجو اور کاوش سے حل معنی
 کے ساتھ اساتذہ متقدمین کے کلام سے مثالیں پیش کی ہیں جن سے
 موصوف کی حکمت سنجی اور باریغ نظری کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ الفاظ عربیہ

تہی کی ترتیب سے دئے گئے ہیں۔ مثلاً

آبلہ، آبلہ دار۔ شدہ آبلہ دست پیکاں کشاں (نظامی)
انجامش، آخرت۔ قیامت۔ تو گفتی مگر وزیر انجامش است
(فردوسی)

اختیار، برگزیدہ۔ ازاں جملہ در حضرت شہریار۔ بلیئاس فرزاد بود
اختیار (نظامی)

آئین کشادہ، آئین بستن کی ضد۔ یعنی سامان زینت پڑھا دینا
یادور کرنا۔

شاہنشہ گل کشادہ آئین در ہم شدہ لشکر دیاہیں
(فیضی)

افسانہ، ترانہ۔ خدارا محتسب مارا بفریاد دف دئے بخش۔
کے ساز شرع زین افغانہ بے قانون نچا ہد شد (حافظ)

بادی، باشی۔ ہمہ سال یزدگباری و شاد (فردوسی)
بن۔ انتہا۔ نیز ابتدا۔ جیسے بگو کن کہ پاسخ چہ یابی ز بن
(فردوسی)

بلند شدن بوی برخاستن بوی۔ نشد ز سوختگی ہوئے ایں کباب
بلند۔ (صائب)

بوزون = بودینا۔ از شکایت زخم شمشیر زباں بومی زند (اسیر)
پذیرہ = استقبال کرنے والا

ہمہ نامداراں پذیرہ شدند

ایا زندہ پیل و تبیرہ شدند (فردوسی)

پست و خالی ۔

وزاں پس بشمشیر یا زیم دست
کم سر بسر کشور از کیتم پست
(فردوسی)

پہلو کردن ، پہلو تہی کرنا ۔

شہ آذر م او بہ کہ یکسو کند
کزاں پہلو اوں پیل پہلو کند
(نظامی)

پری ، علاوہ مشہور معنی کے ، شیطان

چو آدمی و پری را بہ اہبوط افکند
بر آمد از دل ہر یک ہزار ناکہ نزار
(ظہیر فاریابی)

تنگ دل ، کم ہمت ، بہ کاوش خروہ و گہلے جانش شکافند
تنگ دلے کہ چو من چشم بر غمی داد
(نظیری)

جواحت ، خروج ۔ مرغان دشت از غم دل جواحت است
(نظیری)

جمال ، صورت یا چہرہ ۔ تا تھا خال ہشتی جمال تو بیدید
شست آن خال کہ بر ناصیہ آدم زد

(نظیری)

چار شدن گوش ، کان لگا کر سنا ۔ چار شدن چشم بے قیاس پر
پردہ دیدہ نتواند بخ میثی دید
چار گشتہ ہمہ را گوش سوئے نمونہ
(بدر چای)

صلال و معاف آنچناں بردل من ناز تو خوش می آید
کہ خلالت بکنم از کبشی از نازم

(حافظ)

خطر و بزرگی - مردم بہ شیر خویش نداد و بے خطر (معری)
خضر و معروف - چشم جاں را باز کن نیکو مگر
تا ازاں دادی عیاں یعنی خضر (رومی)
مخاطر دادن و بمعنی دل دادن - عاشق ہونا -

خیز تا خاطر بدان ترک سمرقندی دہم
کز شمش بوسے زلف خرمی آید ہی
(حافظ)

یہ بطور مشتبہ نمونہ از خردار سے چند مثالیں تھیں جو مولانا صہبائی
کی محققانہ تلاش اور معلومات کا پورا ثبوت ہیں۔ کاش وہ اس لغت
کو بڑے پیمانے پر مرتب کر جاتے۔

(س) اعلاء الحجی ملہ جو خان آرزو کے رسالہ احقاق الحق کے
کے جواب میں ہے۔ خان آرزو شیخ علی

حزین کے کلام پر کچھ اعتراضات وارد کیے تھے۔ جن کا جواب صہبائی نے
دیا ہے۔ خان آرزو کی فضیلت علمی مسلم۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ بیشتر حق بجانب
صہبائی ہے۔ خلاصہ ملاحظہ ہو۔

حزین و سواد است بر اسب چوبین شاخ
بود گرم بازی طفلانہ گل؛

آرزو و اسب چوبین اُس لکڑی یا بانس کے معنی میں جس کو گھوڑا قرار
ملے اسی موضوع پر صہبائی کا ایک دوسرا رسالہ قول فیصل ہے۔

دے کر بچے سوار ہوتے ہیں، درست نہیں ہے۔ دراصل اسپ چوبیس تاہوت کو کہتے ہیں۔

صہبائی: یہ لفظ ہر دو معنی میں آتا ہے معنی اول کی مثال نصیر لے
ہمدانی کا فقرہ ہے۔ فرش بہ اسپ چوبیس نرسد

حمزیں دریں فکرم کہ تعلیم جبین سازم سجودش را
بہ داغ دل دہم یاد عذار مشک سودش را
آرزو، مشک سود زلف و کاکل کی صفت آتی ہے۔ نہ کہ عذار
(رخسار) کی۔

صہبائی: صاحب دماغ جانتے ہیں کہ دماغ حسّاد کی زکام فرسودگی
کا کوئی علاج نہیں۔ آصفی کا شعر ہے۔

توئی کہ نیست عذار تو مشک سود ہنوز
متم کہ ز آتش حسنت ندیدہ درد و ہنوز

نغانی نے تو رخسار ہی کو مشک ٹھہرایا ہے
اے خطت ریحان و خالت لالہ و رخسار مشک

حمزیں = جہاں یکسر خراب از وضع این مستلثیناں شد

مثلث بود خاصیت ہمانا این مربع را

آرزو = مثلث اور مربع شکلوں کے نام ہیں نہ کہ خاصیت
کے۔ لہذا بندش غلط۔

صہبائی: حذف مضاف (یعنی خاصیت) عامۃ الورد ہے۔

دیکھیے نظامی فرماتے ہیں کہ اندہرہ خوشتر شد آوازاد

ظاہر ہے کہ اندہرہ سے مراد آواز اندہرہ ہے

حزنیں : ابد دئے کجکت بر سر یک مہر و ہلال است
 این معجزہ حسن تو یا سحر حلال است
 آرزو = معجزہ کا مقابل سحر ہے نہ کہ سحر حلال
 شاید آپ نے حافظ کا کلام نہیں دیکھا۔ وہ لکھتے ہیں
 معجز است این نظم یا سحر حلال
 ہاتھ آورد این سخن یا جبریل
 حزنیں، گردید زہر پوست بر اندام شہیداں
 ترکان کسے دشنہ شکار است پلیند
 آرزو = دشنہ شکار کی تو کیب سرا سر مہل ہے۔
 دشنہ شکار سہو کا تب ہے۔ صحیح نسخے میں دشنہ گزار
 صہبائی = ہے جن کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔
 حزنیں = در ساغر ہشیاراں این نشہ نمی گنجد
 حیرت زدگان دانند آں عارض زیبا
 آرزو = نشہ شراب میں ہوتا ہے۔ ساغر میں نہیں۔ حیرت ہے
 کہ شاعر نے جو چاہا لکھ مارا۔
 صہبائی = صائب کے شعر کی کیفیت معروض کے خمار حیرت کا تذکرہ
 کر سکتی ہے۔ صائب کہتا ہے۔
 ساقی مادر مروت، سیح خود را می نکرد
 نشہ انجام را در ساغر آفاں داشت
 حزنیں = گشتہ ز حسن تو تلی بہ تجلی
 کوہ نظر ماں جہر گرفتہ سہاوا

آرزو = اس شعر میں ”کوہِ نظراں“ سوءِ ادب ہے۔
 صہبائی = شاعری میں اس قسم کی نذالات حافظہ خسرو وغیرہ اکثر
 شعراء کے یہاں موجود ہیں۔

حزین = بہ پائے خم من محمود بربل خاک می مالم
 سبوتے قسمت خشک از دل عماں بروں آید
 آرزو = خاک بربل مالید کن یا تو انکار کے معنی میں آتا ہے یا اخفا
 کے۔ اور یہ دونوں معنی یہاں چسپاں نہیں ہوتے۔
 صہبائی = حزیں کے یہاں اپنی محمودی کا اخفا ہی مقصود ہے۔

حزیرا = دردِ دولت خود بیند اگر دولت و صلت
 آیینہ نظر پیش سکندرنکساید
 آرزو = نظر پیش کسے کشادہ اساتذہ کے یہاں نہیں دیکھا گیا۔
 صہبائی = شیخ بھی استاد ہیں۔ اور فاضل و اہل زبان۔ اگر
 فاقانی دانوری کی سند معتبر ہے تو شیخ (حزین) کی
 سند کیوں غیر معتبر ہے۔

حزین = شد از تباخہ نیلی رخسار یوسف ما
 دیگر چہ طمع باشد از خوان روزگار شش
 آرزو = طمع اگرچہ صحیح ہے۔ مگر غیر فصیح۔ طمع چاہیے۔
 صہبائی = فاقانی کا شعر سنئے۔

گردوں بینی بہ طمع گو ہر ر
 چوں غواصاں شدہ نگوں سر

ہر ویں در زندگی از جنگِ شاہ چیزے نمی آید
مگر از گورایشاں سگِ بروشت استخوانے را
مشت استخوان میں فکِ اصنافِ عجزِ شاعرانہ ہے۔
لہذا غلط۔

صہبائیؑ ناظمِ ہروی کا شعر دیکھ لیتے تو یہ ایراد بجا نہ کرتے۔
گلے آمد ہروں از داغِ ناسور
نیکِ مشت استخوان یک پیرہنِ نور

کلیاتِ صہبائی میں جو رسائل شامل ہیں ان کا اجمالی ذکر گذرا۔
اُن کی بانی تصنیفات کے بارے میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ ان میں
سے کئی شروح ہیں جن میں انہوں نے فارسی کی اہم اور مشکل درسی
کتب کو پانی کر دیا ہے۔ ہم نے اُن کو دیکھا ہے مگر وہ اس وقت پیش نظر
نہیں ہیں۔ اوریوں بھی ان کے مطالب خشک اور غیر دل چسپ ہیں۔
اس لیے تخفیفِ تصدیح ہی مناسب ہے۔ البتہ ترجمہ حدائقِ البلاغۃ
کی نسبت چند جملے عرض کرنا شاید بے محل نہ ہو۔

ترجمہ حدائقِ البلاغۃ یہ شمس الدین فقیر کی مشہور تصنیف کا اردو
ترجمہ ہے جو صہبائی نے دلی کالج کے پرنسپل
مسٹر بتروس کی فرمائش پر ۱۸۴۲ء میں کیا ہے۔ اور موصوف کے
مشورے کے مطابق مثالوں میں عربی و فارسی کی جگہ اردو اشعار
سے کام لیا ہے۔ کتاب مذکور میں مستند اساتذہ کے کلام کے علاوہ کہیں
کہیں غالباً اپنے اردو اشعار بھی بطور استشہاد دے ہیں۔ مگر ان

کا معیار چند اہل بلند نہیں۔ ترجمہ بہ حیثیت مجموعی صاف اور سلیس ہے۔ کتاب پانچ حدیثوں۔ (بیان۔ بدیع۔ عروض۔ قافیہ۔ معما) اور ایک فلتے (سرفات شعری) پر مشتمل ہے۔ اور بعض مسائل اہل کتاب سے زیادہ کر دیے ہیں۔

بعض اصحاب نے گلستان سخن از مرزا قادر بخش صابر اور آثار الصنادید سرسید کو بھی صہبائی ہی کے رشحات قلم میں شمار کیا ہے۔ لیکن یہ بحث نزاعی ہے اور کافی وقت چاہتی ہے۔ اس لیے ہم اسے نظر انداز کرتے ہیں۔ رہا ان کا مرتبہ تذکرہ شعرائے اردو اور اردو صرف و نحو جن کا گار ساں دتاسی نے ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ دونوں فی الحال ہماری دسترس میں نہیں ہیں۔ لہذا ان پر تبصرہ کرنا متعذر ہے۔ غرض اوپر کے مباحث سے یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ مولانا صہبائی کو فارسی شعر و ادب پر پوری قدرت تھی اور فارسی زبان و لغت میں کامل جہارت۔ اور جب کبھی کوئی شخص ہند کے دور آخر کی فارسی تخلیقات پر قلم اٹھائے گا تو ان کی نظم و نشر کے ذکر پر خود کو مجبور پائے گا تا چہا پائے دریں راہ بہ فرسودہ رفت

۱۔ پرنسپل صاحب کے ایما پر معما کا بیان مترجم کو حذف کرنا پڑا۔

ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

(افسانے)

راجندر سنگھ بیدی

راجندر سنگھ بیدی، اردو کے ممتاز ادیب ہیں۔ انھوں نے زندگی کا جو شعور حاصل کیا ہے اس کو فن میں منتقل کر دیا ہے۔ اسی لیے ان کی تخلیقی تحریروں میں ایک طرف وہ جمالیاتی کیفیت ہے جو فن کو حسین اور دل کش بناتی ہے اور دوسری طرف وہ معنویت ہے جو اس کو عظمت اور افادیت سے ہم کنار کرتی ہے۔

افسانوی ادب میں ایک اہم اضافہ
قیمت دس روپے

دین الہی اور اس کا پس منظر

مولانا ہر محمد خاں شہاب مالیر کوٹلوی

اس مقالے میں پنجاب یونیورسٹی لاہور کے استاد تیارخ
پروفیسر محمد اسلم کی کتاب ”دین الہی“ پر سیر حاصل تبصر
کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں بدایونی کے بیانات، اکبر
شیخ مبارک فیضی اور ابوالفضل کے بعض خیالات
اور حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ کے موقف
پر بڑی صراحت سے لکھا گیا ہے۔ یہ مقالہ اس لحاظ
سے بھی قابل مطالعہ ہے کہ اس میں جدید تحقیقی خصوصیت
کے ساتھ اس سچے مذہبی رجحان کی ترجمانی ہے۔ جس سے
زندگی میں مغنویت اور مقصدیت پیدا ہوتی ہے
اور یہ احساس بیدار ہوتا ہے کہ اعلیٰ اخلاقی اقدار
کی خدمت درحقیقت خدا کی عبادت ہے۔

قیمت چار روپے

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ کی ایک اور اہم کتاب مسرت سے بصیرت تک آل احمد سرحد

شاعری کی مسرت اور اس کے نتیجے میں بصیرت،
 بڑا مرتب ذہن، بڑی فائز نظر اور بڑا احساس مزاج
 چاہتی ہے۔ نادان لوگ کلیوں پر قناعت کر لیتے
 ہیں حالانکہ ”گلشن میں تنگی داماں“ کا علاج بھی
 ہے۔ اگر ہم اپنے پورے شعری سرمایے پر غور
 سے نظر ڈالیں تو ہمیں اس کے رنگارنگ حسن،
 اس کی گہرائی، اور اس کے بدلتے رہنے کے باوجود
 اپنے منصب سے وفادار رہنے کا احساس
 ہو جائے گا اور یہ ہمیشہ مسرت بھی رہے گی
 اور بصیرت بھی۔ یہ مجموعہ مضامین اسی مسرت
 اور بصیرت کی طرف متوجہ کرنے کی ایک
 کامیاب کوشش ہے۔

قیمت: بارہ روپے پچاس پیسے

مثنوی گلزارِ نسیم

مصنف: دیا شنکر نسیم لکھنوی

صفحات: 112

قیمت: -/46 روپے

وجد: شاعر اور شخص

مرتب: یوسف ناظم

صفحات: 144

قیمت: -/60 روپے

اللہ میگوئے

مصنف: رضیہ سجاد ظہیر

صفحات: 216

قیمت: -/65 روپے

دلی کی چند عجیب بستیاں

مصنف: اشرف صبحی دہلوی

صفحات: 224

قیمت: -/80 روپے

افکار رومی

مصنف: محمد عبدالسلام خاں

صفحات: 348

قیمت: -/110 روپے

اردو کا ابتدائی زمانہ

مصنف: شمس الرحمن فاروقی

صفحات: 200

قیمت: -/75 روپے

رنگ، خوشبو، روشنی

مصنف: قتیل شفائی

صفحات: 160

قیمت: -/65 روپے

انتخابِ ناز

مرتب: رشید حسن خاں

صفحات: 320

قیمت: -/84 روپے

₹120/-

ISBN : 978-81-7587-648-4



9 788175 876484